



CONSEJO DEL PODER JUDICIAL  
República Dominicana

COMITÉ DE COMPRAS Y LICITACIONES

**CCL/106/2018**

Santo Domingo, D. N.

25 de Julio del año 2018

Ingeniero

**CARLOS M. DE LA CRUZ M.**

Encargado Departamento de Infraestructura Física  
Su Despacho

**Asunto** : Solicitud de evaluación técnica.

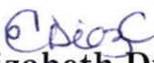
**Anexo** : \*Once (11) Ofertas Técnicas y Económicas: Sobres A y B (Originales).  
\*Pliego de Condiciones.  
\*Listado de Preguntas y Respuestas

Por medio de la presente, le estamos remitiendo las ofertas técnicas y económicas identificadas con las letras A y B, recibidas en la Licitación Restringida No. LR-CPJ-05-2018, para la Construcción de dos Naves Metálicas de Dos (2) niveles cada una, con la finalidad de que sean evaluadas por sus peritos y nos remitan el informe técnico correspondiente.

Es preciso resaltar, que con su informe deben devolvernos toda la documentación que estamos enviando con esta carta. Esta evaluación deberán ser devueltas a mas tardar el día dieciocho (18) del mes de Julio del año dos mil dieciocho (2018).

En espera de su acostumbrada y pronta respuesta.

Atentamente,

  
**Licda. Elizabeth Diaz Castellano**

Coordinadora

EDC/aleo\*





DOCUMENTACIONES NECESARIAS A PRESENTAR

Licitación Restringida No. LR-CPJ-05-2018: CONSTRUCCION DE DOS (2) NAVES METALICAS DE DOS (2) NIVELES CADA UNA.  
24 de julio del año 2018  
Hora: 10:00 a.m.

Comité de Compras y Licitaciones

no.	NOMBRE EMPRESA	Formulario de Presentación de la oferta. (Usar el modelo denominado Anexo 2)	Formulario de Información sobre el oferente. (Usar el modelo denominado Anexo 3)	Carta manifestando su interés de participar en esta Licitación Pública Nacional, debidamente firmada.	Copia de los estatutos sociales, última asamblea general ordinaria anual y lista de suscriptores, debidamente registrados por la Cámara de Comercio correspondiente	Copia de la certificación actualizada del Registro Mercantil.	Poder debidamente notariado o Asamblea General registrada en la Cámara de Comercio correspondiente, designando al Representante Legal con sus generales y en calidad de qué puede asumir compromisos, firmar contratos, entregar y recibir, cheques y otorgar descargos.	Copia de la cédula de identidad y electoral del representante y de cada miembro de la Junta Directiva.	Copia certificación de no antecedentes penales del representante legal y de cada miembro de la junta Directiva de la Sociedad.	Copia actualizada del Registro Nacional de Proveedores del Estado emitido por la Dirección General de Contrataciones Públicas.	Declaración jurada debidamente notariada. (Anexo 4).	Copia de la certificación emitida por la Dirección General de Impuestos Internos (DGII), donde se manifieste que el Oferente se encuentra al día en el pago de sus obligaciones fiscales.
Conto	Rene Diaz	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Metticon	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Conto Diaz Herrera	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Urs. Lavinio Pasain	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	Subs	✓	✓	✓
	Obras y ser. opes	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Structural	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Asociación Mejospin	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	Subs	✓	✓	✓
	Inardosa	✓	✓	✓	✓	✓	✓	Subs	✓	✓	✓	✓
	Iniconsey	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Unsemica Estrella	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	Subs	✓	✓	✓
	Renter	✓	✓	✓	✓	✓	✓	Subs	Subs	✓	✓	✓

Notario asignado a esta Licitación:

LICDA. PETRA RIVAS



DOCUMENTACIONES NECESARIAS A PRESENTAR

Licitación Restringida No. LR-CPJ-05-2018: CONSTRUCCION DE DOS (2) NAVES METALICAS DE DOS (2) NIVELES CADA UNA.

24 de Julio del año 2018

Hora: 10:00 a.m.

NO.	NOMBRE EMPRESA	Copia de la certificación emitida por la Tesorería de la Seguridad Social, donde se manifieste que el oferente se encuentra al día en el pago de sus obligaciones de la Seguridad Social.	Copia de los dos (2) últimos Estados Financieros firmados por (CPA) y copia del último Estado Bancario de la empresa o persona física	Plan de Trabajo, organización y metodología para la ejecución de los trabajos.	Documentación Técnica:	Certificación, original y actualizada, emitida por el Colegio Dominicano de Ingenieros, Arquitectos y Agrimensores (CODIA), del Contratista y del personal clave a cargo de la obra.	Presentación de un ingeniero o arquitecto residente, debidamente matriculado en el CODIA, con titulación de Ingeniería Civil o Arquitectura, respectivamente. (Presentar curriculum vitae utilizando modelo denominado Anexo 4)	Experiencia del Oferente como contratista en la ejecución de obras civiles. (Demostrar experiencia usando modelo denominado Anexo 5), en el cual deberán presentar Certificaciones de diferentes clientes que manifiesten su satisfacción en la recepción de los servicios brindados por el Contratista.	Para los consorcios: En adición a los requisitos anteriormente expuestos, los consorcios deberán presentar: 1. Original del Acto Notarial por el cual se formaliza el consorcio, incluyendo su objeto, las obligaciones de las partes, su duración la capacidad de ejercicio de cada miembro del consorcio, así como sus generales. 2. Poder especial de designación del representante o gerente único del Consorcio autorizado por todas las empresas participantes en el consorcio. 3. Las empresas que participen conformando Consorcios, deberán tener la experiencia mínima de un (1) año como contratista en la ejecución de obras de este tipo.	Formulario de Oferta Económica (Usar el modelo denominado Anexo 1.). El Formulario de Oferta Económica deberá ser presentado en sus dos modalidades, precio con impuestos incluidos y precio con exoneración de impuestos.	Garantía de Mantenimiento de la Oferta a favor del Consejo del Poder Judicial. La cual deberá ser equivalente al tres por ciento (3%) del monto total de la propuesta, impuestos incluidos y tener una vigencia de ciento veinte (120) días calendarios. Esta deberá ser presentada mediante póliza expedida por una compañía de seguros de reconocida solvencia en el país o mediante una garantía bancaria.
1		✓	Subs	✓	✓	✓	✓	✓	—	✓	✓
2		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	—	✓	✓
3		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	—	✓	✓
4		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	—	✓	✓
5		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	—	✓	✓
6		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	—	✓	✓
7		✓	✓	✓	✓	Subs.	✓	✓	—	✓	✓
8		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	—	✓	✓
9		✓	Subs.	✓	✓	✓	✓	✓	—	✓	✓
10		✓	Subs	✓	✓	✓	✓	✓	—	✓	✓

Notario asignado a esta Licitación:

LICDA. PETRA RIVAS

## EVALUACIÓN OFERTA TÉCNICA

### LICITACIÓN RESTRINGIDA No. LR-CPJ-05-2018, PARA LA CONSTRUCCIÓN DEL MÓDULO DE ARCHIVO GENERAL DEL PODER JUDICIAL, CONSISTENTE EN DOS (2) NAVES DE DOS NIVELES CADA UNA

*Para hacer esta valoración nos regimos por los requisitos establecidos en el Pliego de Condiciones Licitación Restringida No. LR-CPJ-05-2018, resumidos en los cuadros anexos.*

*Oferta A; Porcentaje de 67.00% para una puntuación Técnica Total 20.10 puntos.*

*Monto Ofertado: RD\$ 69,542,647.49*

- *En el plan de trabajo para la ejecución de la obra obtuvo 10 puntos.*
- *Los 124 días calendario, del Plazo de Ejecución y Cronograma de Trabajo se tomará como el tiempo más bajo para el uso de la fórmula establecida en el pliego de condiciones, por lo cual este obtuvo 20 puntos.*
- *Según criterio de experiencia del oferente como contratista de obras civiles, obtuvo 20 puntos, por presentar tres (3) obras civiles similares (estructuras metálicas) con certificaciones validas.*
- *Presentación del personal clave, Director de Obra e Ingeniero residente la puntuación es de 17 puntos.*

*Handwritten signatures and initials.*

**Oferta B; Porcentaje de 55.77% para una puntuación Técnica Total 16.73 puntos.**

**Monto Ofertado: RD\$ 69,723,581.07**

- *El plan de trabajo para la ejecución de la obra obtuvo 10 puntos.*
- *Los 104 días calendario del Plazo de Ejecución y Cronograma de Trabajo se evalúan considerando la fórmula establecida en el pliego de condiciones para el cálculo de esta puntuación, este obtuvo 16.77 puntos.*
- *Según criterio de experiencia del oferente como contratista de obras civiles, obtuvo 20 puntos, por presentar tres (3) obras civiles similares (estructuras metálicas) con certificaciones validas*
- *Presentación del personal clave. Director de Obra e Ingeniero residente la puntuación es de 9 puntos.*

**Oferta C; Porcentaje de 99.22% para una puntuación Técnica Total 29.77 puntos.**

**Monto Ofertado: RD\$ 72,343,491.37**

- *El plan de trabajo para la ejecución de la obra obtuvo 10 puntos.*
- *Los 129 días calendario del Plazo de Ejecución y Cronograma de Trabajo se evalúan considerando la fórmula establecida en el pliego de condiciones para el cálculo de esta puntuación, este obtuvo 19.22 puntos.*
- *Según criterio de experiencia del oferente como contratista de obras civiles, obtuvo 40 puntos, por presentar más de cinco (5) obras civiles similares (estructuras metálicas) con certificaciones validas*
- *Presentación del personal clave. Director de Obra e Ingeniero residente la puntuación es de 30 puntos.*



**Oferta D; Porcentaje de 51.70% para una puntuación Técnica Total 15.51 puntos.**

**Monto Ofertado: RD\$ 75,783,639,89**

- *El plan de trabajo para la ejecución de la obra obtuvo 10 puntos.*
- *Los 212 días calendario del Plazo de Ejecución y Cronograma de Trabajo se evalúan considerando la fórmula establecida en el pliego de condiciones para el cálculo de esta puntuación, este obtuvo 11.70 puntos.*
- *Según criterio de experiencia del oferente como contratista de obras civiles, obtuvo 0 puntos, por no presentar obras civiles similares (estructuras metálicas) con certificaciones validas*
- *Presentación del personal clave. Director de Obra e Ingeniero residente la puntuación es de 30 puntos.*

**Oferta E; Porcentaje de 99.84% para una puntuación Técnica Total 29.95 puntos.**

**Monto Ofertado: RD\$ 75,855,526.55**

- *El plan de trabajo para la ejecución de la obra obtuvo 10 puntos.*
- *Los 125 días calendario del Plazo de Ejecución y Cronograma de Trabajo se evalúan considerando la fórmula establecida en el pliego de condiciones para el cálculo de esta puntuación, este obtuvo 19.84 puntos.*
- *Según criterio de experiencia del oferente como contratista de obras civiles, obtuvo 40 puntos, por presentar más de cinco (5) obra civil similar (estructuras metálicas) con certificaciones validas.*
- *Presentación del personal clave. Director de Obra e Ingeniero residente la puntuación es de 30 puntos.*

*[Handwritten signatures and initials]*

*Oferta F; Porcentaje de 64.05% para una puntuación Técnica Total 19.22 puntos.*

*Monto Ofertado: RD\$ 79,344,208.68*

- *El plan de trabajo para la ejecución de la obra obtuvo 5 puntos.*
- *Los 274 días calendario del Plazo de Ejecución y Cronograma de Trabajo se evalúan considerando la fórmula establecida en el pliego de condiciones para el cálculo de esta puntuación, este obtuvo 9.05 puntos.*
- *Según criterio de experiencia del oferente como contratista de obras civiles, obtuvo 40 puntos, por presentar más de 5 (cinco) obras civiles similares (estructuras metálicas) con certificaciones validas*
- *Presentación del personal clave. Director de Obra e Ingeniero residente, al no presentar el director de obra, la puntuación es de 10 puntos.*

*Oferta G; Porcentaje de 79.08% para una puntuación Técnica Total 23.72 puntos.*

*Monto Ofertado: RD\$ 80,598,309.58*

- *El plan de trabajo para la ejecución de la obra obtuvo 10 puntos.*
- *Los 130 días calendario del Plazo de Ejecución y Cronograma de Trabajo se evalúan considerando la fórmula establecida en el pliego de condiciones para el cálculo de esta puntuación, este obtuvo 19.08 puntos.*
- *Según criterio de experiencia del oferente como contratista de obras civiles, obtuvo 20 puntos, por presentar 3 (tres) obras civiles similares (estructuras metálicas) con certificaciones validas*
- *Presentación del personal clave. Director de Obra e Ingeniero residente, su puntuación es de 30 puntos.*

*[Handwritten signature]*

**Oferta H; Porcentaje de 48.87% para una puntuación Técnica Total 14.66 puntos.**

**Monto Ofertado: RD\$ 84,421,345.89**

- *El plan de trabajo para la ejecución de la obra obtuvo 10 puntos.*
- *Los 361 días laborables del Plazo de Ejecución y Cronograma de Trabajo se evalúan considerando la fórmula establecida en el pliego de condiciones para el cálculo de esta puntuación, este obtuvo 6.87 puntos.*
- *Según criterio de experiencia del oferente como contratista de obras civiles, obtuvo 10 puntos, por presentar 1 (una) obra civil similar (estructura metálicas) con certificaciones validas*
- *Presentación del personal clave. Director de Obra e Ingeniero residente la puntuación es de 22 puntos.*

**Oferta I; Porcentaje de 55.08% para una puntuación Técnica Total 16.52 puntos.**

**Monto Ofertado: RD\$ 87,337,258.05**

- *El plan de trabajo para la ejecución de la obra obtuvo 10 puntos.*
- *Los 164 días calendario del Plazo de Ejecución y Cronograma de Trabajo se evalúan considerando la fórmula establecida en el pliego de condiciones para el cálculo de esta puntuación, este obtuvo 15.08 puntos.*
- *Según criterio de experiencia del oferente como contratista de obras civiles, obtuvo 0 puntos, por no presentar obras civiles similares (estructuras metálicas) con certificaciones validas*
- *Presentación del personal clave. Director de Obra e Ingeniero residente la puntuación es de 30 puntos.*

*gosh*      *JR CAUM*

**Oferta J; Porcentaje de 96.32% para una puntuación Técnica Total 28.90 puntos.**

**Monto Ofertado: RD\$ 87,914,206.70**

- *El plan de trabajo para la ejecución de la obra obtuvo 10 puntos.*
- *Los 152 días calendario del Plazo de Ejecución y Cronograma de Trabajo se evalúan considerando la fórmula establecida en el pliego de condiciones para el cálculo de esta puntuación, este obtuvo 16.32 puntos.*
- *Según criterio de experiencia del oferente como contratista de obras civiles, obtuvo 40 puntos, por presentar más de cinco (5) obras civiles similares (estructuras metálicas) con certificaciones validas*
- *Presentación del personal clave. Director de Obra e Ingeniero residente la puntuación es de 30 puntos.*

**Oferta K; Porcentaje de 93.06% para una puntuación Técnica Total 27.92 puntos.**

**Monto Ofertado: RD\$ 108,566,351.19**

- *El plan de trabajo para la ejecución de la obra obtuvo 10 puntos.*
- *Los 81 días calendario del Plazo de Ejecución y Cronograma de Trabajo se evalúan considerando la fórmula establecida en el pliego de condiciones para el cálculo de esta puntuación, este obtuvo 13.06 puntos.*
- *Según criterio de experiencia del oferente como contratista de obras civiles, obtuvo 40 puntos, por presentar más de cinco (5) obras civiles similares (estructuras metálicas) con certificaciones validas*
- *Presentación del personal clave. Director de Obra e Ingeniero residente la puntuación es de 30 puntos.*

**En conclusión las ofertas C, E, J y K con una puntuación de 99.22%, 99.84%, 96.32% y 93.06% reúnen las condiciones técnicas suficientes para la ejecución de los trabajos para la para la Construcción del Módulo de Archivo General del Poder Judicial, consistente en dos (2) naves de dos niveles cada una.**



LICITACIÓN RESTRINGIDA NO. LR-CPJ-05-2018, PARA LA CONSTRUCCION DE DOS (2) NAVES METALICAS DE DOS (2) NIVELES CADA UNA.

**INFORME DE ANÁLISIS DE LA DOCUMENTACIÓN LEGAL, TÉCNICA Y ECONÓMICA CONTENIDA EN LOS SOBRE A Y B DE LAS OFERTAS RECIBIDAS**

OFERENTES	SOBRE A		SOBRE B		OBSERVACIONES
	Documentación Legal	Documentación Técnica	Oferta Económica	Fianza de Mantenimiento de la Oferta	
CONSTRUCTORA RENE DIAZ, SRL (OPCIÓN A)	✓	✓	✓	✓	
INARDOSA, SRL (OPCIÓN B)	✓	✓	✓	✓	
INGENIERIA LUCIANO ROSARIO, SRL (OPCIÓN C)	✓	✓	✓	✓	
RENTER, SRL (OPCIÓN D)	✓	✓	✓	✓	
CONSTRUCTORA DOMINGUEZ & HERREROS, SRL (OPCIÓN E)	✓	✓	✓	✓	

Preparado por:  
Licda. Alba L. Echavarría Ogando  
Especialista en Compras y Licitaciones



LICITACIÓN RESTRINGIDA NO. LR-CPJ-05-2018, PARA LA CONSTRUCCION DE DOS (2) NAVES METALICAS DE DOS (2) NIVELES CADA UNA.

INFORME DE ANÁLISIS DE LA DOCUMENTACIÓN LEGAL, TÉCNICA Y ECONÓMICA CONTENIDA EN LOS SOBRE A Y B DE LAS OFERTAS RECIBIDAS.

OFERENTES	SOBRE A		SOBRE B		OBSERVACIONES
	Documentación Legal	Documentación Técnica	Oferta Económica	Fianza de Mantenimiento de la Oferta	
MULTICON, SRL (OPCIÓN F)	✓	✓	✓	✓	
OTESA, SRL (OPCIÓN G)	✓	✓	✓	✓	
INICONSA, SRL (OPCIÓN H)	✓	✓	✓	✓	
CONSORCIO MALESPIN-PINSA, SRL (OPCIÓN I)	✓	✓	✓	✓	
STRUKTURAT, SRL (OPCIÓN J)	✓	✓	✓	✓	
INGENIERIA ESTRELLA, SRL (OPCIÓN K)	✓	✓	✓	✓	

Preparado por:  
Licda. Alba L. Echavarría Ogando  
Especialista en Compras y Licitaciones