



**Consejo del Poder Judicial
FORMULARIO DE EVALUACIÓN DE PROPUESTA TÉCNICA**

DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN Y CARRERA JUDICIAL
DIRECCIÓN DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN

Nombre del Proceso:	Contratación de Servicios Profesionales Especializados para el Desarrollo de Software
Referencia del Proceso:	LPN-CPJ-05-2024
Fecha de Evaluación:	01/06/2024
Evaluador - Tipo de evaluación	Evaluación Consolidada

INICIO MATRIZ DE EVALUACIÓN

Empresas Evaluadas

Componente	Cant.	UDM	Descripción	No.	Detalle Requerimientos Técnicos	Evaluación "SOLVEX"	Comentario "SOLVEX"	Evaluación "siddhatech"	Comentario "siddhatech"
					<p>Equipo de Proyecto La Empresa adjudicataria debe proveer el capital humano especializado solicitado para la gestión, diseño y desarrollo de los productos y procesos digitales requeridos tanto para el área jurisdiccional o administrativa del Poder Judicial.</p> <p>La empresa adjudicataria debe proveer el siguiente equipo especializado de diseño, desarrollo y gestión. Las células o equipos ágiles deben estar compuesta por los siguientes roles:</p> <p>1.Analista de Requerimientos: Responsabilidades: Colaborar con los stakeholders para entender y documentar los requisitos del sistema. Trabajar con el equipo de desarrollo para asegurarse de que las historias de usuario sean claras y comprensibles. Habilidades claves: Comunicación efectiva, capacidad de análisis, comprensión del negocio y las necesidades del usuario para plasmarla en las historias de usuario.</p> <p>2.Full Stack Developers: Responsabilidades: Escribir el código del software basándose en los requisitos y las historias de usuario definidas, abarcando tanto el desarrollo frontend como el backend. Colaborar entre sí y con otros miembros del equipo para asegurar la coherencia y la calidad del código. Habilidades claves: Programación, resolución de problemas, trabajo en equipo, conocimientos sólidos de desarrollo tanto en el frontend (HTML, CSS, JavaScript) como en el backend (por ejemplo, Node.js, Python, Java).</p> <p>3.QA (Analista de Calidad): Responsabilidades: Asegurar la calidad del software mediante la identificación y corrección de errores. Desarrollar casos de prueba, realizar pruebas de unidad, integración y aceptación, y trabajar estrechamente con los desarrolladores para resolver problemas. Habilidades claves: Conocimiento de pruebas de software, habilidades de resolución de problemas y atención al detalle.</p>	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver evidencia en las paginas comprendidas entre las paginas 76 y 108 de la oferta técnica del oferente.	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver evidencia en las paginas comprendida entre las paginas 155 a 157.
						Cumple	Cumple satisfactoriamente. Ver evidencia en las páginas 77 a 79, 89 a 92, y 101 a 102 de la oferta técnica del oferente.	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver evidencia en las paginas comprendida entre las paginas 155 a 157 y 166 a 176
						Cumple	Cumple satisfactoriamente. Ver evidencia en las páginas 80 a 81, 93 a 95, y 103 a 104 de la oferta técnica del oferente.	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver evidencia en las paginas comprendida entre las paginas 155 a 157 y 166 a 176
						Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver evidencia en las páginas 82, 96 y 105 de la oferta técnica del oferente.	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver evidencia en las paginas comprendida entre las paginas 155 a 157 y 166 a 176



Consejo del Poder Judicial
FORMULARIO DE EVALUACIÓN DE PROPUESTA TÉCNICA

DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN Y CARRERA JUDICIAL
DIRECCIÓN DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN

Nombre del Proceso:	Contratación de Servicios Profesionales Especializados para el Desarrollo de Software
Referencia del Proceso:	LPN-CPJ-05-2024
Fecha de Evaluación:	01/06/2024
Evaluador - Tipo de evaluación	Evaluación Consolidada

INICIO MATRIZ DE EVALUACIÓN

				<p>4.Scrum Master/Coordinador del Equipo:</p> <p>Responsabilidades: Facilitar el proceso ágil, eliminar obstáculos y ayudar al equipo a cumplir con sus compromisos. Fomentar la mejora continua y asegurar que se sigan las prácticas ágiles.</p> <p>Habilidades claves: Habilidades de facilitación, liderazgo servicial, comprensión profunda de las metodologías ágiles.</p>	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver evidencia en las páginas 83, 97 y 106 en la oferta técnica del oferente.	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver evidencia en las paginas comprendida entre las paginas 155 a 157 y 166 a 176
				<p>5.Diseñador de Experiencia de Usuario (UX) / Especialista en Usabilidad:</p> <p>Responsabilidades: Trabajar en la creación de interfaces de usuario intuitivas y atractivas. Colaborar estrechamente con los desarrolladores para asegurar que la implementación coincida con la visión de diseño. Realizar investigaciones para comprender las necesidades y comportamientos de los usuarios. Proporcionar datos y recomendaciones para mejorar la usabilidad del producto.</p> <p>Habilidades claves: Conocimientos en diseño de interacción, experiencia en prototipado, dominio de herramientas de diseño como Adobe XD o Sketch. Utilizar métodos de investigación de UX, realizar análisis de datos para informar las decisiones de diseño, poseer empatía hacia los usuarios para comprender sus experiencias y necesidades.</p>	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver evidencia en las páginas 84, 98 y 107 de la oferta técnica del oferente.	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver evidencia en las paginas comprendida entre las paginas 155 a 157 y 166 a 176
				<p>6.Especialista en Bases de Datos:</p> <p>Responsabilidades: Diseñar, implementar y mantener la arquitectura de la base de datos. Colaborar estrechamente con los desarrolladores para optimizar consultas, garantizar la integridad de los datos y gestionar el rendimiento de la base de datos.</p> <p>Habilidades claves: Conocimientos sólidos en diseño de bases de datos, optimización de consultas, administración de bases de datos (por ejemplo, SQL, NoSQL), capacidad para trabajar en colaboración con el equipo de desarrollo.</p> <p>Con estos roles, las células ágiles provistas por la empresa adjudicataria deben abordar de manera integral el desarrollo de software, la conceptualización de los requisitos, la implementación de la calidad, la experiencia del usuario y la gestión eficiente de datos. Este equipo multidisciplinario está preparado para abordar todos los aspectos necesarios para ofrecer productos de alta calidad de manera ágil y eficiente. Los equipos trabajarán de forma virtual, pero pondrán ser convocados de forma presencial para presentaciones o tareas específicas del proceso necesario para crear los productos digitales.</p>	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver evidencia en las paginas comprendidas de la 85 a 87, 99 y 108 de la oferta técnica del oferente.	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver evidencia en las paginas comprendida entre las paginas 155 a 157 y 166 a 176



Consejo del Poder Judicial
FORMULARIO DE EVALUACIÓN DE PROPUESTA TÉCNICA

DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACION Y CARRERA JUDICIAL
DIRECCIÓN DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN

Nombre del Proceso:	Contratación de Servicios Profesionales Especializados para el Desarrollo de Software
Referencia del Proceso:	LPN-CPJ-05-2024
Fecha de Evaluación:	01/06/2024
Evaluador - Tipo de evaluación	Evaluación Consolidada

INICIO MATRIZ DE EVALUACIÓN

1	1	Serv.	Contratación de Servicios Profesionales Especializados para el Desarrollo de Software	1	<p>El número de Células o equipos ágiles deberán tener un total de ocho (8) especialistas por célula o equipo ágil, según el siguiente número de perfiles tomando en consideración la descripción anterior:</p> <p>Analista de Requerimiento: Dos (2) Full Stack Developers: Dos (2) QA (Analista de Calidad): Uno (1) Scrum Máster/Coordinador del Equipo: Uno (1) Diseñador de Experiencia de Usuario (UX) / Especialista en Usabilidad: Uno (1) Especialista en Bases de Datos: Uno (1)</p> <p>Las cantidades de células serán conforme a la siguiente matriz por un periodo de veinticinco (25) meses:</p> <ol style="list-style-type: none"> En el año 2024 serían cinco (5) meses para un total de tres (3) células o equipos ágiles compuesto por veinticuatro (24) especialistas. En el año 2025 serían doce (12) meses para un total de dos (2) células o equipos ágiles compuesto por dieciséis (16) especialistas. En el año 2026 serían ocho (8) meses para un total de dos (2) células o equipos ágiles compuesto por dieciséis (16) especialistas. 	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver evidencia en las paginas comprendidas entre la 76, 88 y 100 de la oferta técnica del oferente.	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver evidencia en las paginas comprendidas entre las paginas 166 y 169 de la oferta técnica del oferente.																																														
					<p>Las tecnologías, herramientas o complementos de desarrollo que estos equipos agiles o células deben dominar, para la correcta entrega de los servicios son:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>CAPA</th> <th>TECNOLOGIA O HERRAMIENTAS</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">Front-End</td> <td>1. JavaScript</td> </tr> <tr> <td>2. JQuery</td> </tr> <tr> <td>2. HTML5</td> </tr> <tr> <td>3. CSS3</td> </tr> <tr> <td>4. Bootstrap 4</td> </tr> <tr> <td></td> <td>5. Tailwind css</td> </tr> <tr> <td rowspan="7">Back-End</td> <td>1. Asp.Net Core 3.1 o Superior</td> </tr> <tr> <td>2. SQL Server 2016 o Superior</td> </tr> <tr> <td>3. Visual Studio 2022</td> </tr> <tr> <td>4. C# 8 o Superior</td> </tr> <tr> <td>5. Entity Framework Core</td> </tr> <tr> <td>6. RestSharp</td> </tr> <tr> <td>7. Entity Framework Core</td> </tr> <tr> <td rowspan="15">Complementos</td> <td>1. Document Ultimate</td> </tr> <tr> <td>2. MailBox</td> </tr> <tr> <td>3. SweetAlert</td> </tr> <tr> <td>4. Azure</td> </tr> <tr> <td>5. PowerBI *</td> </tr> <tr> <td>6. Google Analytic *</td> </tr> <tr> <td>7. Reporting Service *</td> </tr> <tr> <td>8. ViaFirma</td> </tr> <tr> <td>9. DataTable</td> </tr> <tr> <td>10. DocXCore</td> </tr> <tr> <td>11. Azure Storage</td> </tr> <tr> <td>12. Microsoft Graph</td> </tr> <tr> <td>13. Spire Doc</td> </tr> <tr> <td>14. VU</td> </tr> <tr> <td>15. Figma y Adobe</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Patrón de Diseño</td> <td>1. Repositorio (Repository)</td> </tr> <tr> <td>2. Unidad de Trabajo (Unit Of Work)</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Repositorio y Manejador de versiones</td> <td>1. Git</td> </tr> <tr> <td>2. Azure DevOps **</td> </tr> <tr> <td>3. GitLab</td> </tr> <tr> <td>Metodología</td> <td>1. SCRUM</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Despliegue y Nube</td> <td>1. Azure Web Apps</td> </tr> <tr> <td>2. Azure Function Apps</td> </tr> </tbody> </table>	CAPA	TECNOLOGIA O HERRAMIENTAS	Front-End	1. JavaScript	2. JQuery	2. HTML5	3. CSS3	4. Bootstrap 4		5. Tailwind css	Back-End	1. Asp.Net Core 3.1 o Superior	2. SQL Server 2016 o Superior	3. Visual Studio 2022	4. C# 8 o Superior	5. Entity Framework Core	6. RestSharp	7. Entity Framework Core	Complementos	1. Document Ultimate	2. MailBox	3. SweetAlert	4. Azure	5. PowerBI *	6. Google Analytic *	7. Reporting Service *	8. ViaFirma	9. DataTable	10. DocXCore	11. Azure Storage	12. Microsoft Graph	13. Spire Doc	14. VU	15. Figma y Adobe	Patrón de Diseño	1. Repositorio (Repository)	2. Unidad de Trabajo (Unit Of Work)	Repositorio y Manejador de versiones	1. Git	2. Azure DevOps **	3. GitLab	Metodología	1. SCRUM	Despliegue y Nube	1. Azure Web Apps	2. Azure Function Apps	No Cumple	En el marco del proceso de evaluación, el equipo de peritos sugirió que el proveedor indicara en su propuesta la información que respalda el cumplimiento de este requerimiento, relativo a las herramientas y complementos necesarios para que los equipos contratados puedan realizar la entrega del servicio. Sin embargo, durante el proceso de subsanación, el oferente no respondió a esta solicitud y en lugar de ello presentó nueva documentación, la cual no puede ser evaluada por el equipo de peritos en esta fase del proceso. Por lo tanto, se mantiene el criterio de no cumplimiento.	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver evidencia en las paginas comprendidas entre la 168 y 169 de la oferta técnica del oferente.
CAPA	TECNOLOGIA O HERRAMIENTAS																																																						
Front-End	1. JavaScript																																																						
	2. JQuery																																																						
	2. HTML5																																																						
	3. CSS3																																																						
	4. Bootstrap 4																																																						
	5. Tailwind css																																																						
Back-End	1. Asp.Net Core 3.1 o Superior																																																						
	2. SQL Server 2016 o Superior																																																						
	3. Visual Studio 2022																																																						
	4. C# 8 o Superior																																																						
	5. Entity Framework Core																																																						
	6. RestSharp																																																						
	7. Entity Framework Core																																																						
Complementos	1. Document Ultimate																																																						
	2. MailBox																																																						
	3. SweetAlert																																																						
	4. Azure																																																						
	5. PowerBI *																																																						
	6. Google Analytic *																																																						
	7. Reporting Service *																																																						
	8. ViaFirma																																																						
	9. DataTable																																																						
	10. DocXCore																																																						
	11. Azure Storage																																																						
	12. Microsoft Graph																																																						
	13. Spire Doc																																																						
	14. VU																																																						
	15. Figma y Adobe																																																						
Patrón de Diseño	1. Repositorio (Repository)																																																						
	2. Unidad de Trabajo (Unit Of Work)																																																						
Repositorio y Manejador de versiones	1. Git																																																						
	2. Azure DevOps **																																																						
	3. GitLab																																																						
Metodología	1. SCRUM																																																						
Despliegue y Nube	1. Azure Web Apps																																																						
	2. Azure Function Apps																																																						



Consejo del Poder Judicial
FORMULARIO DE EVALUACIÓN DE PROPUESTA TÉCNICA

DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACION Y CARRERA JUDICIAL
DIRECCIÓN DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN

Nombre del Proceso:	Contratación de Servicios Profesionales Especializados para el Desarrollo de Software
Referencia del Proceso:	LPN-CPJ-05-2024
Fecha de Evaluación:	01/06/2024
Evaluador - Tipo de evaluación	Evaluación Consolidada

INICIO MATRIZ DE EVALUACIÓN

				Estos equipos o células ágiles deberán trabajar conforme a la planificación establecida para cada año. en 2024, la labor será durante cinco (5) meses, en el 2025 será durante doce (12) meses, y en el 2026 serán ocho (8) meses. El horario será de ocho (8) horas diarias, de lunes a viernes, totalizando 160 horas mensuales. todas las actividades se llevarán a cabo de manera virtual.	No Cumple	En el marco del proceso de evaluación, el equipo de peritos sugirió que el proveedor indicara en su propuesta la información que respalda el cumplimiento de este requerimiento, relativo a la planificación y trabajo de los equipos ágiles . Sin embargo, durante el proceso de subsanación, el oferente no respondió a esta solicitud y en lugar de ello presentó nueva documentación, la cual no puede ser evaluada por el equipo de peritos en esta fase del proceso. Por lo tanto, se mantiene el criterio de no cumplimiento.	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver evidencia en las paginas comprendidas entre la 168 y 171 de la oferta técnica del oferente.
				Estos recursos trabajaran bajo la metodología ágil de desarrollo que permita de forma flexible avanzar en la definición y desarrollo de este sistema de información conforme a Scrum, DevOps y mejores prácticas de alta disponibilidad.	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver evidencia en la pagina 114 de la oferta técnica del oferente.	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver evidencia en las paginas comprendidas entre la 155 y 163 de la oferta técnica del oferente.
				Entrega y transferencia de conocimiento de códigos fuentes documentados al Poder Judicial Dominicano.	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver evidencia en las paginas comprendidas entre la 114 y 116 de la oferta técnica del oferente.	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver evidencia en las paginas comprendidas entre la 158 y 163 de la oferta técnica del oferente.



Consejo del Poder Judicial
FORMULARIO DE EVALUACIÓN DE PROPUESTA TÉCNICA

DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN Y CARRERA JUDICIAL
DIRECCIÓN DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN

Nombre del Proceso:	Contratación de Servicios Profesionales Especializados para el Desarrollo de Software
Referencia del Proceso:	LPN-CPJ-05-2024
Fecha de Evaluación:	01/06/2024
Evaluador - Tipo de evaluación	Evaluación Consolidada

INICIO MATRIZ DE EVALUACIÓN

					La adjudicataria es responsable de todos los softwares y equipos para que el equipo provisto pueda integrarse a trabajar los productos digitales según los lineamientos del Poder Judicial.	No Cumple	En el marco del proceso de evaluación, el equipo de peritos sugirió que el proveedor indicara en su propuesta la información que respalda el cumplimiento de este requerimiento, relativo dotar a los equipos de los software y equipos para que puedan entregar los servicios. Sin embargo, durante el proceso de subsanación, el oferente no respondió a esta solicitud y en lugar de ello presentó nueva documentación, la cual no puede ser evaluada por el equipo de peritos en esta fase del proceso. Por lo tanto, se mantiene el criterio de no cumplimiento.	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver evidencia en la pagina 157 de la oferta técnica del oferente.
--	--	--	--	--	---	------------------	---	---------------	--

Empresas Evaluadas

Componente	Cant.	UDM	Descripción	No.	Detalle Requerimientos Técnicos	Evaluación "GBM Dominicana"	Comentario "GBM Dominicana"	Evaluación "Mediatix"	Comentario "Mediatix"
					Equipo de Proyecto La Empresa adjudicataria debe proveer el capital humano especializado solicitado para la gestión, diseño y desarrollo de los productos y procesos digitales requeridos tanto para el área jurisdiccional o administrativa del Poder Judicial. La empresa adjudicataria debe proveer el siguiente equipo especializado de diseño, desarrollo y gestión. Las células o equipos ágiles deben estar compuesta por los siguientes roles: 1. Analista de Requerimientos: Responsabilidades: Colaborar con los stakeholders para entender y documentar los requisitos del sistema. Trabajar con el equipo de desarrollo para asegurarse de que las historias de usuario sean claras y comprensibles. Habilidades claves: Comunicación efectiva, capacidad de análisis, comprensión del negocio y las necesidades del usuario para plasmarla en las historias de usuario.	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver evidencia en las paginas comprendida entre las paginas 174 a 178.	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver evidencia en la pagina 73 de la oferta tecnica del ofrente.
						Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver evidencia en las paginas comprendida entre las paginas 179 a 182..	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver evidencia en las paginas comprendidas entre 73 a 76 de la oferta tecnica del ofrente.



Consejo del Poder Judicial
FORMULARIO DE EVALUACIÓN DE PROPUESTA TÉCNICA

DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACION Y CARRERA JUDICIAL
DIRECCIÓN DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN

Nombre del Proceso:	Contratación de Servicios Profesionales Especializados para el Desarrollo de Software
Referencia del Proceso:	LPN-CPJ-05-2024
Fecha de Evaluación:	01/06/2024
Evaluador - Tipo de evaluación	Evaluación Consolidada

INICIO MATRIZ DE EVALUACIÓN

			<p>2.Full Stack Developers: Responsabilidades: Escribir el código del software basándose en los requisitos y las historias de usuario definidas, abarcando tanto el desarrollo frontend como el backend. Colaborar entre sí y con otros miembros del equipo para asegurar la coherencia y la calidad del código. Habilidades claves: Programación, resolución de problemas, trabajo en equipo, conocimientos sólidos de desarrollo tanto en el frontend (HTML, CSS, JavaScript) como en el backend (por ejemplo, Node.js, Python, Java).</p>	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver evidencia en las paginas comprendida entre las paginas 179 a 182..	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver evidencia en las paginas comprendidas entre 73 a 76 de la oferta tecnica del oferente.
			<p>3.QA (Analista de Calidad): Responsabilidades: Asegurar la calidad del software mediante la identificación y corrección de errores. Desarrollar casos de prueba, realizar pruebas de unidad, integración y aceptación, y trabajar estrechamente con los desarrolladores para resolver problemas. Habilidades claves: Conocimiento de pruebas de software, habilidades de resolución de problemas y atención al detalle.</p>	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver evidencia en las paginas comprendida entre las paginas 179 a 182..	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver evidencia en las paginas comprendidas entre 73 a 76 de la oferta tecnica del oferente.
			<p>4.Scrum Master/Coordinador del Equipo: Responsabilidades: Facilitar el proceso ágil, eliminar obstáculos y ayudar al equipo a cumplir con sus compromisos. Fomentar la mejora continua y asegurar que se sigan las prácticas ágiles. Habilidades claves: Habilidades de facilitación, liderazgo servicial, comprensión profunda de las metodologías ágiles.</p>	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver evidencia en las paginas comprendida entre las paginas 179 a 182..	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver evidencia en las paginas comprendidas entre 73 a 76 de la oferta tecnica del oferente.
			<p>5.Diseñador de Experiencia de Usuario (UX) / Especialista en Usabilidad: Responsabilidades: Trabajar en la creación de interfaces de usuario intuitivas y atractivas. Colaborar estrechamente con los desarrolladores para asegurar que la implementación coincida con la visión de diseño. Realizar investigaciones para comprender las necesidades y comportamientos de los usuarios. Proporcionar datos y recomendaciones para mejorar la usabilidad del producto. Habilidades claves: Conocimientos en diseño de interacción, experiencia en prototipado, dominio de herramientas de diseño como Adobe XD o Sketch. Utilizar métodos de investigación de UX, realizar análisis de datos para informar las decisiones de diseño, poseer empatía hacia los usuarios para comprender sus experiencias y necesidades.</p>	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver evidencia en las paginas comprendida entre las paginas 179 a 182..	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver evidencia en las paginas comprendidas entre 73 a 76 de la oferta tecnica del oferente.



Consejo del Poder Judicial
FORMULARIO DE EVALUACIÓN DE PROPUESTA TÉCNICA

DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACION Y CARRERA JUDICIAL
DIRECCIÓN DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN

Nombre del Proceso:	Contratación de Servicios Profesionales Especializados para el Desarrollo de Software
Referencia del Proceso:	LPN-CPJ-05-2024
Fecha de Evaluación:	01/06/2024
Evaluador - Tipo de evaluación	Evaluación Consolidada

INICIO MATRIZ DE EVALUACIÓN

				<p>6.Especialista en Bases de Datos:</p> <p>Responsabilidades: Diseñar, implementar y mantener la arquitectura de la base de datos. Colaborar estrechamente con los desarrolladores para optimizar consultas, garantizar la integridad de los datos y gestionar el rendimiento de la base de datos.</p> <p>Habilidades claves: Conocimientos sólidos en diseño de bases de datos, optimización de consultas, administración de bases de datos (por ejemplo, SQL, NoSQL), capacidad para trabajar en colaboración con el equipo de desarrollo.</p> <p>Con estos roles, las células ágiles provistas por la empresa adjudicataria deben abordar de manera integral el desarrollo de software, la conceptualización de los requisitos, la implementación de la calidad, la experiencia del usuario y la gestión eficiente de datos. Este equipo multidisciplinario está preparado para abordar todos los aspectos necesarios para ofrecer productos de alta calidad de manera ágil y eficiente.</p> <p>Los equipos trabajarán de forma virtual, pero pondrán ser convocados de forma presencial para presentaciones o tareas específicas del proceso necesario para crear los productos digitales.</p>	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver evidencia en las paginas comprendida entre las paginas 179 a 182..	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver evidencia en las paginas comprendidas entre 73 a 76 de la oferta tecnica del ofrente.
			<p>El número de Células o equipos ágiles deberán tener un total de ocho (8) especialistas por célula o equipo ágil, según el siguiente número de perfiles tomando en consideración la descripción anterior:</p> <p>Analista de Requerimiento: Dos (2) Full Stack Developers: Dos (2) QA (Analista de Calidad): Uno (1) Scrum Máster/Coordinador del Equipo: Uno (1) Diseñador de Experiencia de Usuario (UX) / Especialista en Usabilidad: Uno (1) Especialista en Bases de Datos: Uno (1)</p> <p>Las cantidades de células serán conforme a la siguiente matriz por un periodo de veinticinco (25) meses:</p> <ol style="list-style-type: none"> En el año 2024 serian cinco (5) meses para un total de tres (3) células o equipos agiles compuesto por veinticuatro (24) especialistas. En el año 2025 serian doce (12) meses para un total de dos (2) células o equipos agiles compuesto por dieciséis (16) especialistas. En el año 2026 serian ocho (8) meses para un total de dos (2) células o equipos agiles compuesto por dieciséis (16) especialistas. 	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver evidencia en la pagina 182 de la oferta tecnica del oferente.	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver evidencia en la pagina 73 de la oferta tecnica del ofrente.	



Consejo del Poder Judicial
FORMULARIO DE EVALUACIÓN DE PROPUESTA TÉCNICA

DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACION Y CARRERA JUDICIAL
DIRECCIÓN DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN

Nombre del Proceso:	Contratación de Servicios Profesionales Especializados para el Desarrollo de Software
Referencia del Proceso:	LPN-CPJ-05-2024
Fecha de Evaluación:	01/06/2024
Evaluador - Tipo de evaluación	Evaluación Consolidada

INICIO MATRIZ DE EVALUACIÓN

1	1	Serv.	Contratación de Servicios Profesionales Especializados para el Desarrollo de Software	1	<p>Las tecnologías, herramientas o complementos de desarrollo que estos equipos agiles o células deben dominar, para la correcta entrega de los servicios son:</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;">CAPA</th> <th style="width: 80%;">TECNOLOGIA O HERRAMIENTAS</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5" style="text-align: center;">Front-End</td> <td>1. JavaScript</td> </tr> <tr> <td>2. JQuery</td> </tr> <tr> <td>2. HTML5</td> </tr> <tr> <td>3. CSS3</td> </tr> <tr> <td>4. Bootstrap 4 5. Tailwind css</td> </tr> <tr> <td rowspan="5" style="text-align: center;">Back-End</td> <td>1. Asp.Net Core 3.1 o Superior</td> </tr> <tr> <td>2. SQL Server 2016 o Superior</td> </tr> <tr> <td>3. Visual Studio 2022</td> </tr> <tr> <td>4. C# 8 o Superior</td> </tr> <tr> <td>5. Entity Framework Core</td> </tr> <tr> <td rowspan="15" style="text-align: center;">Complementos</td> <td>6. RestSharp</td> </tr> <tr> <td>7. Entity Framework Core</td> </tr> <tr> <td>1. Document Ultimate</td> </tr> <tr> <td>2. MailBox</td> </tr> <tr> <td>3. SweetAlert</td> </tr> <tr> <td>4. Azure</td> </tr> <tr> <td>5. PowerBI *</td> </tr> <tr> <td>6. Google Analytic *</td> </tr> <tr> <td>7. Reporting Service *</td> </tr> <tr> <td>8. ViaFirma</td> </tr> <tr> <td>9. DataTable</td> </tr> <tr> <td>10. DocXCore</td> </tr> <tr> <td>11. Azure Storage</td> </tr> <tr> <td>12. Microsoft Graph</td> </tr> <tr> <td>13. Spire Doc</td> </tr> <tr> <td>14. VU</td> </tr> <tr> <td>15. Figma y Adobe</td> </tr> <tr> <td rowspan="2" style="text-align: center;">Patrón de Diseño</td> <td>1. Repositorio (Repository)</td> </tr> <tr> <td>2. Unidad de Trabajo (Unit Of Work)</td> </tr> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center;">Repositorio y Manejador de versiones</td> <td>1. Git</td> </tr> <tr> <td>2. Azure DevOps **</td> </tr> <tr> <td>3. GitLab</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Metodología</td> <td>1. SCRUM</td> </tr> <tr> <td rowspan="2" style="text-align: center;">Despliegue y Nube</td> <td>1. Azure Web Apps</td> </tr> <tr> <td>2. Azure Function Apps</td> </tr> </tbody> </table>	CAPA	TECNOLOGIA O HERRAMIENTAS	Front-End	1. JavaScript	2. JQuery	2. HTML5	3. CSS3	4. Bootstrap 4 5. Tailwind css	Back-End	1. Asp.Net Core 3.1 o Superior	2. SQL Server 2016 o Superior	3. Visual Studio 2022	4. C# 8 o Superior	5. Entity Framework Core	Complementos	6. RestSharp	7. Entity Framework Core	1. Document Ultimate	2. MailBox	3. SweetAlert	4. Azure	5. PowerBI *	6. Google Analytic *	7. Reporting Service *	8. ViaFirma	9. DataTable	10. DocXCore	11. Azure Storage	12. Microsoft Graph	13. Spire Doc	14. VU	15. Figma y Adobe	Patrón de Diseño	1. Repositorio (Repository)	2. Unidad de Trabajo (Unit Of Work)	Repositorio y Manejador de versiones	1. Git	2. Azure DevOps **	3. GitLab	Metodología	1. SCRUM	Despliegue y Nube	1. Azure Web Apps	2. Azure Function Apps	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver evidencia en las paginas comprendidas entre la 183 y 184 de la oferta técnica del oferente.	No Cumple	El equipo de peritos técnicos no identificó en qué parte de la propuesta técnica del oferente se encuentra la información que respalda el cumplimiento de este requerimiento referente a las herramientas y complementos necesarios para el desarrollo de los servicios. En el proceso de subsanación el oferente cito que en la pagina 5 del informe técnico debajo del apartado características esta información , no obstante luego de revisar y analizar no identificamos estas herramientas y tecnologías solicitadas, por lo que el criterio de no Cumplimiento se mantiene.
CAPA	TECNOLOGIA O HERRAMIENTAS																																																				
Front-End	1. JavaScript																																																				
	2. JQuery																																																				
	2. HTML5																																																				
	3. CSS3																																																				
	4. Bootstrap 4 5. Tailwind css																																																				
Back-End	1. Asp.Net Core 3.1 o Superior																																																				
	2. SQL Server 2016 o Superior																																																				
	3. Visual Studio 2022																																																				
	4. C# 8 o Superior																																																				
	5. Entity Framework Core																																																				
Complementos	6. RestSharp																																																				
	7. Entity Framework Core																																																				
	1. Document Ultimate																																																				
	2. MailBox																																																				
	3. SweetAlert																																																				
	4. Azure																																																				
	5. PowerBI *																																																				
	6. Google Analytic *																																																				
	7. Reporting Service *																																																				
	8. ViaFirma																																																				
	9. DataTable																																																				
	10. DocXCore																																																				
	11. Azure Storage																																																				
	12. Microsoft Graph																																																				
	13. Spire Doc																																																				
14. VU																																																					
15. Figma y Adobe																																																					
Patrón de Diseño	1. Repositorio (Repository)																																																				
	2. Unidad de Trabajo (Unit Of Work)																																																				
Repositorio y Manejador de versiones	1. Git																																																				
	2. Azure DevOps **																																																				
	3. GitLab																																																				
Metodología	1. SCRUM																																																				
Despliegue y Nube	1. Azure Web Apps																																																				
	2. Azure Function Apps																																																				



Consejo del Poder Judicial
FORMULARIO DE EVALUACIÓN DE PROPUESTA TÉCNICA

DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACION Y CARRERA JUDICIAL
DIRECCIÓN DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN

Nombre del Proceso:	Contratación de Servicios Profesionales Especializados para el Desarrollo de Software
Referencia del Proceso:	LPN-CPJ-05-2024
Fecha de Evaluación:	01/06/2024
Evalúador - Tipo de evaluación	Evaluación Consolidada

INICIO MATRIZ DE EVALUACIÓN

			<p>Estos equipos o células ágiles deberán trabajar conforme a la planificación establecida para cada año. en 2024, la labor será durante cinco (5) meses, en el 2025 será durante doce (12) meses, y en el 2026 serán ocho (8) meses. El horario será de ocho (8) horas diarias, de lunes a viernes, totalizando 160 horas mensuales. todas las actividades se llevarán a cabo de manera virtual.</p>	Cumple	<p>Cumple Satisfactoriamente. Ver evidencia en las paginas comprendidas entre la 182 y 185 de la oferta técnica del oferente.</p>	Cumple	<p>Cumple Satisfactoriamente. Ver evidencia en las paginas comprendidas entre la 73 y 74 de la oferta técnica del oferente.</p>
			<p>Estos recursos trabajaran bajo la metodología ágil de desarrollo que permita de forma flexible avanzar en la definición y desarrollo de este sistema de información conforme a Scrum, DevOps y mejores prácticas de alta disponibilidad.</p>	No Cumple	<p>El equipo de peritos técnicos no identificó en qué parte de la propuesta técnica del oferente se encuentra la información referente al uso de DevOps que respalda el cumplimiento de este requerimiento. De igual manera en el proceso de subsanación el oferente cito que en la pagina 12 de su propuesta tecnica, la cual revisada y analizada por el comité de peritos y en la misma se explica los elementos de Scrum y ceremonias, no obstante, no se identifica el uso de DevOps, por lo cual el equipo de perito mantiene el criterio de no cumplimiento.</p> <p>Es importante destacar DevOps es una metodología para integrar desarrollo y operaciones, mejorando la entrega de software mediante automatización y colaboración continua. Aunque se alinea con Scrum, que es un marco ágil para la gestión de proyectos, tienen enfoques diferentes: DevOps se centra en la automatización y la entrega rápida, mientras que Scrum en la entrega incremental y la gestión de equipos ágiles.</p>	No Cumple	<p>El equipo de peritos técnicos no identificó en qué parte de la propuesta técnica del oferente se encuentra la información referente al uso de DevOps que respalda el cumplimiento de este requerimiento. De igual manera en el proceso de subsanación el oferente cito que en la página 6 de su propuesta tecnica, la cual revisada y analizada hasta la pagina 7 por el comité de peritos y en la misma se explican los elementos básico de Scrum, no obstante, no se identifica el uso de DevOps, por lo cual el equipo de perito mantiene el criterio de no cumplimiento.</p> <p>Es importante destacar DevOps es una metodología para integrar desarrollo y operaciones, mejorando la entrega de software mediante automatización y colaboración continua. Aunque se alinea con Scrum, que es un marco ágil para la gestión de proyectos, tienen enfoques diferentes: DevOps se centra en la automatización y la entrega rápida, mientras que Scrum en la entrega incremental y la gestión de equipos ágiles..</p>



Consejo del Poder Judicial
FORMULARIO DE EVALUACIÓN DE PROPUESTA TÉCNICA

DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACION Y CARRERA JUDICIAL
DIRECCIÓN DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN

Nombre del Proceso:	Contratación de Servicios Profesionales Especializados para el Desarrollo de Software
Referencia del Proceso:	LPN-CPJ-05-2024
Fecha de Evaluación:	01/06/2024
Evaluador - Tipo de evaluación	Evaluación Consolidada

INICIO MATRIZ DE EVALUACIÓN

				Entrega y transferencia de conocimiento de códigos fuentes documentados al Poder Judicial Dominicano.	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver evidencia en las pagina 15 de la oferta tecnica del oferente.	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver evidencia en las pagina 75 de la oferta tecnica del oferente.
				La adjudicataria es responsable de todos los softwares y equipos para que el equipo provisto pueda integrarse a trabajar los productos digitales según los lineamientos del Poder Judicial.	No Cumple	El equipo de peritos técnicos, durante la evaluación técnica inicial, no identificó en qué parte de la propuesta técnica del oferente se encuentra la información que respalda el cumplimiento del requerimiento, donde el proveedor se hace responsable de los software y equipos necesarios para que los equipos ágiles realicen la entrega del servicio. Sin embargo, en el proceso de subsanación, el oferente hace referencia a la página 5, la cual contiene un glosario con la definición de una célula de desarrollo de software. Conforme al criterio técnico, esta referencia no justifica el cumplimiento del requerimiento, por lo cual se mantiene el no cumplimiento.	No Cumple	El equipo de peritos técnicos no identificó en qué parte de la propuesta técnica del oferente se encuentra la información que respalda el cumplimiento del requerimiento referente a que el proveedor es responsable de todos los software y equipos para que las células ágiles puedan entregar el servicio, el proveedor en el proceso de subsanación hace referencia a que dicha información está contenida en la página 6, debajo de características, por lo cual el comité de peritos procedió a revisar y de igual manera no cumple con relación a que los recursos o equipos ágiles estarán dotados de los software y equipos necesarios sin que eso signifique una carga para el Poder Judicial, por lo que el criterio del comité de perito de no Cumplimiento se mantiene.



Consejo del Poder Judicial
FORMULARIO DE EVALUACIÓN DE PROPUESTA TÉCNICA

DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACION Y CARRERA JUDICIAL
DIRECCIÓN DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN

Nombre del Proceso:	Contratación de Servicios Profesionales Especializados para el Desarrollo de Software
Referencia del Proceso:	LPN-CPJ-05-2024
Fecha de Evaluación:	01/06/2024
Evaluador - Tipo de evaluación	Evaluación Consolidada

INICIO MATRIZ DE EVALUACIÓN

Empresas Evaluadas									
Componente	Cant.	UDM	Descripción	No.	Detalle Requerimientos Técnicos	Evaluación "ConCentra"	Comentario "ConCentra"	Evaluación "Wepsys"	Comentario "Wepsys"
					<p>Equipo de Proyecto La Empresa adjudicataria debe proveer el capital humano especializado solicitado para la gestión, diseño y desarrollo de los productos y procesos digitales requeridos tanto para el área jurisdiccional o administrativa del Poder Judicial.</p> <p>La empresa adjudicataria debe proveer el siguiente equipo especializado de diseño, desarrollo y gestión. Las células o equipos ágiles deben estar compuesta por los siguientes roles:</p> <p>1. Analista de Requerimientos: Responsabilidades: Colaborar con los stakeholders para entender y documentar los requisitos del sistema. Trabajar con el equipo de desarrollo para asegurarse de que las historias de usuario sean claras y comprensibles. Habilidades claves: Comunicación efectiva, capacidad de análisis, comprensión del negocio y las necesidades del usuario para plasmarla en las historias de usuario.</p> <p>2. Full Stack Developers: Responsabilidades: Escribir el código del software basándose en los requisitos y las historias de usuario definidas, abarcando tanto el desarrollo frontend como el backend. Colaborar entre sí y con otros miembros del equipo para asegurar la coherencia y la calidad del código. Habilidades claves: Programación, resolución de problemas, trabajo en equipo, conocimientos sólidos de desarrollo tanto en el frontend (HTML, CSS, JavaScript) como en el backend (por ejemplo, Node.js, Python, Java).</p> <p>3. QA (Analista de Calidad): Responsabilidades: Asegurar la calidad del software mediante la identificación y corrección de errores. Desarrollar casos de prueba, realizar pruebas de unidad, integración y aceptación, y trabajar estrechamente con los desarrolladores para resolver problemas. Habilidades claves: Conocimiento de pruebas de software, habilidades de resolución de problemas y atención al detalle.</p> <p>4. Scrum Master/Coordinador del Equipo: Responsabilidades: Facilitar el proceso ágil, eliminar obstáculos y ayudar al equipo a cumplir con sus compromisos. Fomentar la mejora continua y asegurar que se sigan las prácticas ágiles. Habilidades claves: Habilidades de facilitación, liderazgo servicial, comprensión profunda de las metodologías ágiles.</p>	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver evidencia en las paginas comprendidas entre 36 a 56 de la oferta tecnica del ofrente.	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver evidencia en las paginas 99 y 100 de la oferta tecnica del ofrente.
						Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver evidencia en las paginas comprendidas entre 36 a 56 de la oferta tecnica del ofrente.	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver evidencia en las paginas comprendidas entre la 134 a 464 de la oferta técnica del oferente
						Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver evidencia en las paginas comprendidas entre 36 a 56 de la oferta tecnica del ofrente.	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver evidencia en las paginas comprendidas entre la 134 a 464 de la oferta técnica del oferente
						Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver evidencia en las paginas comprendidas entre 36 a 56 de la oferta tecnica del ofrente.	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver evidencia en las paginas comprendidas entre la 134 a 464 de la oferta técnica del oferente
						Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver evidencia en las paginas comprendidas entre 36 a 56 de la oferta tecnica del ofrente.	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver evidencia en las paginas comprendidas entre la 134 a 464 de la oferta técnica del oferente



Consejo del Poder Judicial
FORMULARIO DE EVALUACIÓN DE PROPUESTA TÉCNICA

DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN Y CARRERA JUDICIAL
DIRECCIÓN DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN

Nombre del Proceso:	Contratación de Servicios Profesionales Especializados para el Desarrollo de Software
Referencia del Proceso:	LPN-CPJ-05-2024
Fecha de Evaluación:	01/06/2024
Evaluador - Tipo de evaluación	Evaluación Consolidada

INICIO MATRIZ DE EVALUACIÓN

				<p>5. Diseñador de Experiencia de Usuario (UX) / Especialista en Usabilidad:</p> <p>Responsabilidades: Trabajar en la creación de interfaces de usuario intuitivas y atractivas. Colaborar estrechamente con los desarrolladores para asegurar que la implementación coincida con la visión de diseño. Realizar investigaciones para comprender las necesidades y comportamientos de los usuarios. Proporcionar datos y recomendaciones para mejorar la usabilidad del producto.</p> <p>Habilidades claves: Conocimientos en diseño de interacción, experiencia en prototipado, dominio de herramientas de diseño como Adobe XD o Sketch. Utilizar métodos de investigación de UX, realizar análisis de datos para informar las decisiones de diseño, poseer empatía hacia los usuarios para comprender sus experiencias y necesidades.</p>	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver evidencia en las paginas comprendidas entre 36 a 56 de la oferta tecnica del oferente.	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver evidencia en las paginas comprendidas entre la 134 a 464 de la oferta técnica del oferente
			<p>6. Especialista en Bases de Datos:</p> <p>Responsabilidades: Diseñar, implementar y mantener la arquitectura de la base de datos. Colaborar estrechamente con los desarrolladores para optimizar consultas, garantizar la integridad de los datos y gestionar el rendimiento de la base de datos.</p> <p>Habilidades claves: Conocimientos sólidos en diseño de bases de datos, optimización de consultas, administración de bases de datos (por ejemplo, SQL, NoSQL), capacidad para trabajar en colaboración con el equipo de desarrollo.</p> <p>Con estos roles, las células ágiles provistas por la empresa adjudicataria deben abordar de manera integral el desarrollo de software, la conceptualización de los requisitos, la implementación de la calidad, la experiencia del usuario y la gestión eficiente de datos. Este equipo multidisciplinario está preparado para abordar todos los aspectos necesarios para ofrecer productos de alta calidad de manera ágil y eficiente. Los equipos trabajarán de forma virtual, pero pondrán ser convocados de forma presencial para presentaciones o tareas específicas del proceso necesario para crear los productos digitales.</p>	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver evidencia en las paginas comprendidas entre 36 a 56 de la oferta tecnica del oferente.	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver evidencia en las paginas comprendidas entre la 134 a 464 de la oferta técnica del oferente	
			<p>El número de Células o equipos ágiles deberán tener un total de ocho (8) especialistas por célula o equipo ágil, según el siguiente número de perfiles tomando en consideración la descripción anterior:</p> <p>Analista de Requerimiento: Dos (2) Full Stack Developers: Dos (2) QA (Analista de Calidad): Uno (1) Scrum Máster/Coordinador del Equipo: Uno (1) Diseñador de Experiencia de Usuario (UX) / Especialista en Usabilidad: Uno (1) Especialista en Bases de Datos: Uno (1)</p> <p>Las cantidades de células serán conforme a la siguiente matriz por un periodo de veinticinco (25) meses:</p> <ol style="list-style-type: none"> En el año 2024 serian cinco (5) meses para un total de tres (3) células o equipos agiles compuesto por veinticuatro (24) especialistas. En el año 2025 serían doce (12) meses para un total de dos (2) células o equipos agiles compuesto por dieciséis (16) especialistas. En el año 2026 serían ocho (8) meses para un total de dos (2) células o equipos agiles compuesto por dieciséis (16) especialistas. 	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver evidencia en las paginas comprendidas entre 36 a 56 de la oferta tecnica del oferente.	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver evidencia en las paginas comprendidas entre la 134 a 464 de la oferta técnica del oferente	



**Consejo del Poder Judicial
FORMULARIO DE EVALUACIÓN DE PROPUESTA TÉCNICA**

DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACION Y CARRERA JUDICIAL
DIRECCIÓN DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN

Nombre del Proceso:	Contratación de Servicios Profesionales Especializados para el Desarrollo de Software
Referencia del Proceso:	LPN-CPJ-05-2024
Fecha de Evaluación:	01/06/2024
Evaluador - Tipo de evaluación	Evaluación Consolidada

INICIO MATRIZ DE EVALUACIÓN

1	1	Serv.	Contratación de Servicios Profesionales Especializados para el Desarrollo de Software	1	<p>Las tecnologías, herramientas o complementos de desarrollo que estos equipos ágiles o células deben dominar, para la correcta entrega de los servicios son:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>CAPA</th> <th>TECNOLOGIA O HERRAMIENTAS</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">Front-End</td> <td>1. JavaScript</td> </tr> <tr> <td>2. JQuery</td> </tr> <tr> <td>2. HTML5</td> </tr> <tr> <td>3. CSS3</td> </tr> <tr> <td>4. Bootstrap 4</td> </tr> <tr> <td></td> <td>5. Tailwind css</td> </tr> <tr> <td rowspan="5">Back-End</td> <td>1. Asp.Net Core 3.1 o Superior</td> </tr> <tr> <td>2. SQL Server 2016 o Superior</td> </tr> <tr> <td>3. Visual Studio 2022</td> </tr> <tr> <td>4. C# 8 o Superior</td> </tr> <tr> <td>5. Entity Framework Core</td> </tr> <tr> <td></td> <td>6. RestSharp</td> </tr> <tr> <td></td> <td>7. Entity Framework Core</td> </tr> <tr> <td rowspan="15">Complementos</td> <td>1. Document Ultimate</td> </tr> <tr> <td>2. MailBox</td> </tr> <tr> <td>3. SweetAlert</td> </tr> <tr> <td>4. Azure</td> </tr> <tr> <td>5. PowerBI *</td> </tr> <tr> <td>6. Google Analytic *</td> </tr> <tr> <td>7. Reporting Service *</td> </tr> <tr> <td>8. ViaFirma</td> </tr> <tr> <td>9. DataTable</td> </tr> <tr> <td>10. DocXCore</td> </tr> <tr> <td>11. Azure Storage</td> </tr> <tr> <td>12. Microsoft Graph</td> </tr> <tr> <td>13. Spire Doc</td> </tr> <tr> <td>14. VU</td> </tr> <tr> <td>15. Figma y Adobe</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Patrón de Diseño</td> <td>1. Repositorio (Repository)</td> </tr> <tr> <td>2. Unidad de Trabajo (Unit Of Work)</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Repositorio y Manejador de versiones</td> <td>1. Git</td> </tr> <tr> <td>2. Azure DevOps **</td> </tr> <tr> <td>3. GILab</td> </tr> <tr> <td rowspan="1">Metodología</td> <td>1. SCRUM</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Despliegue y Nube</td> <td>1. Azure Web Apps</td> </tr> <tr> <td>2. Azure Función Apps</td> </tr> </tbody> </table>	CAPA	TECNOLOGIA O HERRAMIENTAS	Front-End	1. JavaScript	2. JQuery	2. HTML5	3. CSS3	4. Bootstrap 4		5. Tailwind css	Back-End	1. Asp.Net Core 3.1 o Superior	2. SQL Server 2016 o Superior	3. Visual Studio 2022	4. C# 8 o Superior	5. Entity Framework Core		6. RestSharp		7. Entity Framework Core	Complementos	1. Document Ultimate	2. MailBox	3. SweetAlert	4. Azure	5. PowerBI *	6. Google Analytic *	7. Reporting Service *	8. ViaFirma	9. DataTable	10. DocXCore	11. Azure Storage	12. Microsoft Graph	13. Spire Doc	14. VU	15. Figma y Adobe	Patrón de Diseño	1. Repositorio (Repository)	2. Unidad de Trabajo (Unit Of Work)	Repositorio y Manejador de versiones	1. Git	2. Azure DevOps **	3. GILab	Metodología	1. SCRUM	Despliegue y Nube	1. Azure Web Apps	2. Azure Función Apps	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver evidencia en las paginas comprendidas entre la 38 y 58 de la oferta técnica del oferente .	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver evidencia en las paginas comprendidas entre la 101 y 103 de la oferta técnica del oferente.
CAPA	TECNOLOGIA O HERRAMIENTAS																																																								
Front-End	1. JavaScript																																																								
	2. JQuery																																																								
	2. HTML5																																																								
	3. CSS3																																																								
	4. Bootstrap 4																																																								
	5. Tailwind css																																																								
Back-End	1. Asp.Net Core 3.1 o Superior																																																								
	2. SQL Server 2016 o Superior																																																								
	3. Visual Studio 2022																																																								
	4. C# 8 o Superior																																																								
	5. Entity Framework Core																																																								
	6. RestSharp																																																								
	7. Entity Framework Core																																																								
Complementos	1. Document Ultimate																																																								
	2. MailBox																																																								
	3. SweetAlert																																																								
	4. Azure																																																								
	5. PowerBI *																																																								
	6. Google Analytic *																																																								
	7. Reporting Service *																																																								
	8. ViaFirma																																																								
	9. DataTable																																																								
	10. DocXCore																																																								
	11. Azure Storage																																																								
	12. Microsoft Graph																																																								
	13. Spire Doc																																																								
	14. VU																																																								
	15. Figma y Adobe																																																								
Patrón de Diseño	1. Repositorio (Repository)																																																								
	2. Unidad de Trabajo (Unit Of Work)																																																								
Repositorio y Manejador de versiones	1. Git																																																								
	2. Azure DevOps **																																																								
	3. GILab																																																								
Metodología	1. SCRUM																																																								
Despliegue y Nube	1. Azure Web Apps																																																								
	2. Azure Función Apps																																																								



Consejo del Poder Judicial
FORMULARIO DE EVALUACIÓN DE PROPUESTA TÉCNICA

DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACION Y CARRERA JUDICIAL
DIRECCIÓN DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN

Nombre del Proceso:	Contratación de Servicios Profesionales Especializados para el Desarrollo de Software
Referencia del Proceso:	LPN-CPJ-05-2024
Fecha de Evaluación:	01/06/2024
Evaluador - Tipo de evaluación	Evaluación Consolidada

INICIO MATRIZ DE EVALUACIÓN

				<p>Estos equipos o células ágiles deberán trabajar conforme a la planificación establecida para cada año. en 2024, la labor será durante cinco (5) meses, en el 2025 será durante doce (12) meses, y en el 2026 serán ocho (8) meses. El horario será de ocho (8) horas diarias, de lunes a viernes, totalizando 160 horas mensuales. todas las actividades se llevarán a cabo de manera virtual.</p>	No Cumple	<p>El equipo de peritos técnicos no identificó en qué parte de la propuesta técnica del oferente se encuentra la información que respalda el cumplimiento de este requerimiento. En la fase de subsanación el proveedor indico que esta información estaba en la página 61, no obstante, el equipo de peritos no logro identificar el cumplimiento de este requerimiento, por lo que el criterio de no cumplimiento se mantiene.</p>	Cumple	<p>Cumple Satisfactoriamente. Ver evidencia en las paginas comprendidas entre la 136 y 100 de la oferta técnica del oferente.</p>
				<p>Estos recursos trabajaran bajo la metodología ágil de desarrollo que permita de forma flexible avanzar en la definición y desarrollo de este sistema de información conforme a Scrum, DevOps y mejores prácticas de alta disponibilidad.</p>	No Cumple	<p>El equipo de peritos técnicos no identificó en qué parte de la propuesta técnica del oferente se encuentra la información referente al uso de DevOps que respalda el cumplimiento de este requerimiento en la fase de evaluación tecnica. En proceso de subsanación el oferente indico que en la pagina 38 a la 58 en la sesión del cumplimiento del equipo propuesto esta esta información, por lo cual el equipo de perito técnico revalúo y no identificó que la empresa así como indica que usara Scrum, usaría DevOps</p>	No Cumple	<p>El equipo de peritos técnicos no identificó en qué parte de la propuesta técnica del oferente se encuentra la información referente al uso de DevOps que respalda el cumplimiento de este requerimiento, en el marco de la evaluación tecnica inicial, no obstante el proveedor en el marco del proceso de subsanación indica que realizó modificaciones técnicas a su propuesta tecnica para cumplir con este requerimiento, por lo que el Comité de Peritos apegados a las normas y ética concluye que es un cambio de propuesta en aspectos no subsanable por lo que el criterio de no Cumplimiento se mantiene.</p>
				<p>Entrega y transferencia de conocimiento de códigos fuentes documentados al Poder Judicial Dominicano.</p>	Cumple	<p>Cumple Satisfactoriamente. Ver evidencia en las pagina 57</p>	Cumple	<p>Cumple Satisfactoriamente. Ver evidencia en las paginas comprendidas entre la 91 y 100 de la oferta técnica del oferente.</p>



Consejo del Poder Judicial
FORMULARIO DE EVALUACIÓN DE PROPUESTA TÉCNICA

DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACION Y CARRERA JUDICIAL
DIRECCIÓN DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN

Nombre del Proceso:	Contratación de Servicios Profesionales Especializados para el Desarrollo de Software
Referencia del Proceso:	LPN-CPJ-05-2024
Fecha de Evaluación:	01/06/2024
Evaluador - Tipo de evaluación	Evaluación Consolidada

INICIO MATRIZ DE EVALUACIÓN

				La adjudicataria es responsable de todos los softwares y equipos para que el equipo provisto pueda integrarse a trabajar los productos digitales según los lineamientos del Poder Judicial.	No Cumple	El equipo de peritos técnicos no identificó en qué parte de la propuesta técnica del oferente se encuentra la información que respalda el cumplimiento de este requerimiento.	No Cumple	El equipo de peritos técnicos no identificó en el proceso de evaluación técnica inicial en qué parte de la propuesta técnica del oferente se encuentra la información referente a la responsabilidad del oferente a proveer software y equipos para que las células ágiles puedan entregar el servicio, en el marco de la evaluación técnica inicial, no obstante el proveedor en el marco del proceso de subsanación indica que realizó modificaciones técnicas a su propuesta técnica para cumplir con este requerimiento, por lo que el Comité de Peritos apegados a las normas y ética concluye que es un cambio de propuesta en aspectos no subsanable por lo que el criterio de no Cumplimiento se mantiene..
--	--	--	--	---	------------------	---	------------------	---

Empresas Evaluadas

Componente	Cant.	UDM	Descripción	No.	Detalle Requerimientos Técnicos	Evaluación " Utree "	Comentario " Utree "
					Equipo de Proyecto La Empresa adjudicataria debe proveer el capital humano especializado solicitado para la gestión, diseño y desarrollo de los productos y procesos digitales requeridos tanto para el área jurisdiccional o administrativa del Poder Judicial. La empresa adjudicataria debe proveer el siguiente equipo especializado de diseño, desarrollo y gestión. Las células o equipos ágiles deben estar compuesta por los siguientes roles: 1.Analista de Requerimientos: Responsabilidades: Colaborar con los stakeholders para entender y documentar los requisitos del sistema. Trabajar con el equipo de desarrollo para asegurarse de que las historias de usuario sean claras y comprensibles. Habilidades claves: Comunicación efectiva, capacidad de análisis, comprensión del negocio y las necesidades del usuario para plasmarla en las historias de usuario.	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver evidencia en las pagina 69.
					2.Full Stack Developers: Responsabilidades: Escribir el código del software basándose en los requisitos y las historias de usuario definidas, abarcando tanto el desarrollo frontend como el backend. Colaborar entre sí y con otros miembros del equipo para asegurar la coherencia y la calidad del código. Habilidades claves: Programación, resolución de problemas, trabajo en equipo, conocimientos sólidos de desarrollo tanto en el frontend (HTML, CSS, JavaScript) como en el backend (por ejemplo, Node.js, Python, Java).	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver evidencia en las paginas comprendidas entre la 76 a 368 de la oferta técnica del oferente



Consejo del Poder Judicial
FORMULARIO DE EVALUACIÓN DE PROPUESTA TÉCNICA

DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACION Y CARRERA JUDICIAL
DIRECCIÓN DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN

Nombre del Proceso:	Contratación de Servicios Profesionales Especializados para el Desarrollo de Software
Referencia del Proceso:	LPN-CPJ-05-2024
Fecha de Evaluación:	01/06/2024
Evaluador - Tipo de evaluación	Evaluación Consolidada

INICIO MATRIZ DE EVALUACIÓN

				<p>3.QA (Analista de Calidad): Responsabilidades: Asegurar la calidad del software mediante la identificación y corrección de errores. Desarrollar casos de prueba, realizar pruebas de unidad, integración y aceptación, y trabajar estrechamente con los desarrolladores para resolver problemas. Habilidades claves: Conocimiento de pruebas de software, habilidades de resolución de problemas y atención al detalle.</p>	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver evidencia en las paginas comprendidas entre la 76 a 368 de la oferta técnica del oferente
				<p>4.Scrum Master/Coordinador del Equipo: Responsabilidades: Facilitar el proceso ágil, eliminar obstáculos y ayudar al equipo a cumplir con sus compromisos. Fomentar la mejora continua y asegurar que se sigan las prácticas ágiles. Habilidades claves: Habilidades de facilitación, liderazgo servicial, comprensión profunda de las metodologías ágiles.</p>	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver evidencia en las paginas comprendidas entre la 76 a 368 de la oferta técnica del oferente
				<p>5.Diseñador de Experiencia de Usuario (UX) / Especialista en Usabilidad: Responsabilidades: Trabajar en la creación de interfaces de usuario intuitivas y atractivas. Colaborar estrechamente con los desarrolladores para asegurar que la implementación coincida con la visión de diseño. Realizar investigaciones para comprender las necesidades y comportamientos de los usuarios. Proporcionar datos y recomendaciones para mejorar la usabilidad del producto. Habilidades claves: Conocimientos en diseño de interacción, experiencia en prototipado, dominio de herramientas de diseño como Adobe XD o Sketch. Utilizar métodos de investigación de UX, realizar análisis de datos para informar las decisiones de diseño, poseer empatía hacia los usuarios para comprender sus experiencias y necesidades.</p>	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver evidencia en las paginas comprendidas entre la 76 a 368 de la oferta técnica del oferente
				<p>6.Especialista en Bases de Datos: Responsabilidades: Diseñar, implementar y mantener la arquitectura de la base de datos. Colaborar estrechamente con los desarrolladores para optimizar consultas, garantizar la integridad de los datos y gestionar el rendimiento de la base de datos. Habilidades claves: Conocimientos sólidos en diseño de bases de datos, optimización de consultas, administración de bases de datos (por ejemplo, SQL, NoSQL), capacidad para trabajar en colaboración con el equipo de desarrollo. Con estos roles, las células ágiles provistas por la empresa adjudicataria deben abordar de manera integral el desarrollo de software, la conceptualización de los requisitos, la implementación de la calidad, la experiencia del usuario y la gestión eficiente de datos. Este equipo multidisciplinario está preparado para abordar todos los aspectos necesarios para ofrecer productos de alta calidad de manera ágil y eficiente. Los equipos trabajarán de forma virtual, pero pondrán ser convocados de forma presencial para presentaciones o tareas específicas del proceso necesario para crear los productos digitales.</p>	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver evidencia en las paginas comprendidas entre la 76 a 368 de la oferta técnica del oferente



Consejo del Poder Judicial
FORMULARIO DE EVALUACIÓN DE PROPUESTA TÉCNICA

DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN Y CARRERA JUDICIAL
DIRECCIÓN DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN

Nombre del Proceso:	Contratación de Servicios Profesionales Especializados para el Desarrollo de Software
Referencia del Proceso:	LPN-CPJ-05-2024
Fecha de Evaluación:	01/06/2024
Evaluador - Tipo de evaluación	Evaluación Consolidada

INICIO MATRIZ DE EVALUACIÓN

1	1	Serv.	Contratación de Servicios Profesionales Especializados para el Desarrollo de Software	1	<p>El número de Células o equipos ágiles deberán tener un total de ocho (8) especialistas por célula o equipo ágil, según el siguiente número de perfiles tomando en consideración la descripción anterior:</p> <p>Analista de Requerimiento: Dos (2) Full Stack Developers: Dos (2) QA (Analista de Calidad): Uno (1) Scrum Máster/Coordinador del Equipo: Uno (1) Diseñador de Experiencia de Usuario (UX) / Especialista en Usabilidad: Uno (1) Especialista en Bases de Datos: Uno (1)</p> <p>Las cantidades de células serán conforme a la siguiente matriz por un periodo de veinticinco (25) meses:</p> <ol style="list-style-type: none">En el año 2024 serían cinco (5) meses para un total de tres (3) células o equipos ágiles compuesto por veinticuatro (24) especialistas.En el año 2025 serían doce (12) meses para un total de dos (2) células o equipos ágiles compuesto por dieciséis (16) especialistas.En el año 2026 serían ocho (8) meses para un total de dos (2) células o equipos ágiles compuesto por dieciséis (16) especialistas.	No Cumple	<p>El equipo de peritos técnicos no identificó en qué parte de la propuesta técnica del oferente se encuentra la información que respalda el cumplimiento de este requerimiento. Sugerimos que se realice una consulta para que el oferente indique en qué parte de su propuesta se encuentra dicha información.</p>



Consejo del Poder Judicial
FORMULARIO DE EVALUACIÓN DE PROPUESTA TÉCNICA

DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN Y CARRERA JUDICIAL
DIRECCIÓN DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN

Nombre del Proceso:	Contratación de Servicios Profesionales Especializados para el Desarrollo de Software
Referencia del Proceso:	LPN-CPJ-05-2024
Fecha de Evaluación:	01/06/2024
Evaluador - Tipo de evaluación	Evaluación Consolidada

INICIO MATRIZ DE EVALUACIÓN

				<p>Las tecnologías, herramientas o complementos de desarrollo que estos equipos ágiles o células deben dominar, para la correcta entrega de los servicios son:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>CAPA</th> <th>TECNOLOGIA O HERRAMIENTAS</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">Front-End</td> <td>1. JavaScript</td> </tr> <tr> <td>2. JQuery</td> </tr> <tr> <td>2. HTML5</td> </tr> <tr> <td>3. CSS3</td> </tr> <tr> <td>4. Bootstrap 4</td> </tr> <tr> <td rowspan="5">Back-End</td> <td>5. Tailwind css</td> </tr> <tr> <td>1. Asp.Net Core 3.1 o Superior</td> </tr> <tr> <td>2. SQL Server 2016 o Superior</td> </tr> <tr> <td>3. Visual Studio 2022</td> </tr> <tr> <td>4. C# 8 o Superior</td> </tr> <tr> <td rowspan="15">Complementos</td> <td>5. Entity Framework Core</td> </tr> <tr> <td>6. RestSharp</td> </tr> <tr> <td>7. Entity Framework Core</td> </tr> <tr> <td>1. Document Ultimate</td> </tr> <tr> <td>2. MailBox</td> </tr> <tr> <td>3. SweetAlert</td> </tr> <tr> <td>4. Azure</td> </tr> <tr> <td>5. PowerBI *</td> </tr> <tr> <td>6. Google Analytic *</td> </tr> <tr> <td>7. Reporting Service *</td> </tr> <tr> <td>8. ViaFirma</td> </tr> <tr> <td>9. DataTable</td> </tr> <tr> <td>10. DocXCore</td> </tr> <tr> <td>11. Azure Storage</td> </tr> <tr> <td>12. Microsoft Graph</td> </tr> <tr> <td>13. Spire Doc</td> </tr> <tr> <td>14. VU</td> </tr> <tr> <td>15. Figma y Adobe</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Patrón de Diseño</td> <td>1. Repositorio (Repository)</td> </tr> <tr> <td>2. Unidad de Trabajo (Unit Of Work)</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Repositorio y Manejador de versiones</td> <td>1. Git</td> </tr> <tr> <td>2. Azure DevOps **</td> </tr> <tr> <td>3. GitLab</td> </tr> <tr> <td rowspan="1">Metodología</td> <td>1. SCRUM</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Despliegue y Nube</td> <td>1. Azure Web Apps</td> </tr> <tr> <td>2. Azure Function Apps</td> </tr> </tbody> </table>	CAPA	TECNOLOGIA O HERRAMIENTAS	Front-End	1. JavaScript	2. JQuery	2. HTML5	3. CSS3	4. Bootstrap 4	Back-End	5. Tailwind css	1. Asp.Net Core 3.1 o Superior	2. SQL Server 2016 o Superior	3. Visual Studio 2022	4. C# 8 o Superior	Complementos	5. Entity Framework Core	6. RestSharp	7. Entity Framework Core	1. Document Ultimate	2. MailBox	3. SweetAlert	4. Azure	5. PowerBI *	6. Google Analytic *	7. Reporting Service *	8. ViaFirma	9. DataTable	10. DocXCore	11. Azure Storage	12. Microsoft Graph	13. Spire Doc	14. VU	15. Figma y Adobe	Patrón de Diseño	1. Repositorio (Repository)	2. Unidad de Trabajo (Unit Of Work)	Repositorio y Manejador de versiones	1. Git	2. Azure DevOps **	3. GitLab	Metodología	1. SCRUM	Despliegue y Nube	1. Azure Web Apps	2. Azure Function Apps	No Cumple	<p>El equipo de peritos técnicos no identificó en qué parte de la propuesta técnica del oferente se encuentra la información que respalda el cumplimiento de este requerimiento. Sugerimos que se realice una consulta para que el oferente indique en qué parte de su propuesta se encuentra dicha información.</p>
CAPA	TECNOLOGIA O HERRAMIENTAS																																																		
Front-End	1. JavaScript																																																		
	2. JQuery																																																		
	2. HTML5																																																		
	3. CSS3																																																		
	4. Bootstrap 4																																																		
Back-End	5. Tailwind css																																																		
	1. Asp.Net Core 3.1 o Superior																																																		
	2. SQL Server 2016 o Superior																																																		
	3. Visual Studio 2022																																																		
	4. C# 8 o Superior																																																		
Complementos	5. Entity Framework Core																																																		
	6. RestSharp																																																		
	7. Entity Framework Core																																																		
	1. Document Ultimate																																																		
	2. MailBox																																																		
	3. SweetAlert																																																		
	4. Azure																																																		
	5. PowerBI *																																																		
	6. Google Analytic *																																																		
	7. Reporting Service *																																																		
	8. ViaFirma																																																		
	9. DataTable																																																		
	10. DocXCore																																																		
	11. Azure Storage																																																		
	12. Microsoft Graph																																																		
13. Spire Doc																																																			
14. VU																																																			
15. Figma y Adobe																																																			
Patrón de Diseño	1. Repositorio (Repository)																																																		
	2. Unidad de Trabajo (Unit Of Work)																																																		
Repositorio y Manejador de versiones	1. Git																																																		
	2. Azure DevOps **																																																		
	3. GitLab																																																		
Metodología	1. SCRUM																																																		
Despliegue y Nube	1. Azure Web Apps																																																		
	2. Azure Function Apps																																																		
			<p>Estos equipos o células ágiles deberán trabajar conforme a la planificación establecida para cada año. en 2024, la labor será durante cinco (5) meses, en el 2025 será durante doce (12) meses, y en el 2026 serán ocho (8) meses. El horario será de ocho (8) horas diarias, de lunes a viernes, totalizando 160 horas mensuales. todas las actividades se llevarán a cabo de manera virtual.</p>	No Cumple	<p>El equipo de peritos técnicos no identificó en qué parte de la propuesta técnica del oferente se encuentra la información que respalda el cumplimiento de este requerimiento. Sugerimos que se realice una consulta para que el oferente indique en qué parte de su propuesta se encuentra dicha información.</p>																																														
			<p>Estos recursos trabajaran bajo la metodología ágil de desarrollo que permita de forma flexible avanzar en la definición y desarrollo de este sistema de información conforme a Scrum, DevOps y mejores prácticas de alta disponibilidad.</p>	No Cumple	<p>El equipo de peritos técnicos no identificó en qué parte de la propuesta técnica del oferente se encuentra la información referente al uso de DevOps que respalda el cumplimiento de este requerimiento. Sugerimos que se realice una consulta para que el oferente indique en qué parte de su propuesta se encuentra dicha información..</p>																																														



Consejo del Poder Judicial
FORMULARIO DE EVALUACIÓN DE PROPUESTA TÉCNICA

DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACION Y CARRERA JUDICIAL
DIRECCIÓN DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN

Nombre del Proceso:	Contratación de Servicios Profesionales Especializados para el Desarrollo de Software
Referencia del Proceso:	LPN-CPJ-05-2024
Fecha de Evaluación:	01/06/2024
Evaluador - Tipo de evaluación	Evaluación Consolidada

INICIO MATRIZ DE EVALUACIÓN

				Entrega y transferencia de conocimientos de códigos fuentes documentados al Poder Judicial Dominicano.	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver evidencia en las pagina 70
				La adjudicataria es responsable de todos los softwares y equipos para que el equipo provisto pueda integrarse a trabajar los productos digitales según los lineamientos del Poder Judicial.	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver evidencia en las pagina 69.

A. DOCUMENTOS

REQUISITOS OBLIGATORIOS	No.	Especificaciones	Evaluación " SOLVEX"	Comentario " SOLVEX"	Evaluación "siddhatech"	Comentario "siddhatech"
Generales	A.1	Experiencia de la empresa: Demostrar experiencia ofreciendo servicios similares a los requeridos, en los últimos dos (2) años, comprobado mediante por lo menos cuatro (4) facturas con números de comprobantes fiscales u órdenes de compra y experiencia mínima de tres (3) proyectos realizados en los últimos cinco (5) años	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver evidencia en las paginas comprendidas entre la 60 y 75 de la oferta técnica del oferente.	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver evidencia en las paginas comprendidas entre la 220 a 232 de la oferta técnica del oferente
	A.2	Deben presentar los Curriculum Vitae del personal que estará ejecutando los servicios profesionales donde se pueda evidenciar la preparación académica y experiencia realizando trabajos conforme a lo requerido en este proceso.	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver evidencia en las paginas comprendidas entre la 76 y 108 de la oferta técnica del oferente.	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver evidencia en las paginas comprendidas entre la 172 a 219 de la oferta técnica del oferente
	A.3	Debe presentar evidencias en cartas o proyectos de desarrollo y transformación digital mediante el ciclo de vida ágil en entidades de al menos mil usuarios.	No Cumple	En el marco del proceso de subsanación, el equipo de peritos revisó la información presentada por el oferente y procedió a validar si estas están contenidas en la propuesta técnica inicial presentada. Identificamos que estos extractos están en las páginas 109 a 111. No obstante, solo evidenciamos un documento de término de servicio o cierre y una orden de compra; ninguna de esta información presentada es suficiente para avalar el cumplimiento del requerimiento.	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver evidencia en las paginas comprendidas entre la 163 a 165 de la oferta técnica del oferente.



Consejo del Poder Judicial
FORMULARIO DE EVALUACIÓN DE PROPUESTA TÉCNICA

DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACION Y CARRERA JUDICIAL
DIRECCIÓN DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN

Nombre del Proceso:	Contratación de Servicios Profesionales Especializados para el Desarrollo de Software
Referencia del Proceso:	LPN-CPJ-05-2024
Fecha de Evaluación:	01/06/2024
Evaluador - Tipo de evaluación	Evaluación Consolidada

INICIO MATRIZ DE EVALUACIÓN

REQUISITOS OBLIGATORIOS	No.	Especificaciones	Evaluación "GBM Dominicana"	Comentario "GBM Dominicana"	Evaluación "Mediatrix"	Comentario "Mediatrix"
Generales	A.1	Experiencia de la empresa: Demostrar experiencia ofreciendo servicios similares a los requeridos, en los últimos dos (2) años, comprobado mediante por lo menos cuatro (4) facturas con números de comprobantes fiscales u órdenes de compra y experiencia mínima de tres (3) proyectos realizados en los últimos cinco (5) años	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver evidencia en las paginas comprendidas entre la 189 a 206 de la oferta técnica del oferente	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver evidencia en las paginas comprendidas entre la 82 a 89 de la oferta técnica del oferente
	A.2	Deben presentar los Curriculum Vitae del personal que estará ejecutando los servicios profesionales donde se pueda evidenciar la preparación académica y experiencia realizando trabajos conforme a lo requerido en este proceso.	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver evidencia en las paginas comprendidas entre la 207 a 255 de la oferta técnica del oferente	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver evidencia en las paginas comprendidas entre la 90 a 162 de la oferta técnica del oferente
	A.3	Debe presentar evidencias en cartas o proyectos de desarrollo y transformación digital mediante el ciclo de vida ágil en entidades de al menos mil usuarios.	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver evidencia en las paginas comprendidas entre la 256 a 275 de la oferta técnica del oferente	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver evidencia en las paginas comprendidas entre la 163 a 171 de la oferta técnica del oferente

REQUISITOS OBLIGATORIOS	No.	Especificaciones	Evaluación "ConCentra"	Comentario "ConCentra"	Evaluación "Wepsys"	Comentario "Wepsys"
	A.1	Experiencia de la empresa: Demostrar experiencia ofreciendo servicios similares a los requeridos, en los últimos dos (2) años, comprobado mediante por lo menos cuatro (4) facturas con números de comprobantes fiscales u órdenes de compra y experiencia mínima de tres (3) proyectos realizados en los últimos cinco (5) años	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver evidencia en las paginas comprendidas entre la 11 a 28 y de 457 a 637 de la oferta técnica del oferente	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver evidencia en las paginas comprendidas entre la 11 a 28 y de 104 a 133 de la oferta técnica del oferente



Consejo del Poder Judicial
FORMULARIO DE EVALUACIÓN DE PROPUESTA TÉCNICA

DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN Y CARRERA JUDICIAL
DIRECCIÓN DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN

Nombre del Proceso:	Contratación de Servicios Profesionales Especializados para el Desarrollo de Software
Referencia del Proceso:	LPN-CPJ-05-2024
Fecha de Evaluación:	01/06/2024
Evalúador - Tipo de evaluación	Evaluación Consolidada

INICIO MATRIZ DE EVALUACIÓN

Generales	A.2	Deben presentar los Curriculum Vitae del personal que estará ejecutando los servicios profesionales donde se pueda evidenciar la preparación académica y experiencia realizando trabajos conforme a lo requerido en este proceso.	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver evidencia en las paginas comprendidas entre la 105 a 456 de la oferta técnica del oferente	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver evidencia en las paginas comprendidas entre la 134 a 464 de la oferta técnica del oferente
	A.3	Debe presentar evidencias en cartas o proyectos de desarrollo y transformación digital mediante el ciclo de vida ágil en entidades de al menos mil usuarios.	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Al ser un requerimiento subsanable el oferente presento dos (2) cartas (Pro-Competencia y IQTEK) en el marco del proceso de subsanación que avalan el cumplimiento.	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver evidencia en las paginas comprendidas entre la 465 a 466 de la oferta técnica del oferente
REQUISITOS OBLIGATORIOS	No.	Especificaciones	Evaluación " Utree"	Comentario " Utree"		
Generales	A.1	Experiencia de la empresa: Demostrar experiencia ofreciendo servicios similares a los requeridos, en los últimos dos (2) años, comprobado mediante por lo menos cuatro (4) facturas con números de comprobantes fiscales u órdenes de compra y experiencia mínima de tres (3) proyectos realizados en los últimos cinco (5) años	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver evidencia en las paginas comprendidas entre la 372 a 452 de la oferta técnica del oferente		
	A.2	Deben presentar los Curriculum Vitae del personal que estará ejecutando los servicios profesionales donde se pueda evidenciar la preparación académica y experiencia realizando trabajos conforme a lo requerido en este proceso.	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver evidencia en las paginas comprendidas entre la 76 a 368 de la oferta técnica del oferente		
	A.3	Debe presentar evidencias en cartas o proyectos de desarrollo y transformación digital mediante el ciclo de vida ágil en entidades de al menos mil usuarios.	No Cumple	El equipo de peritos técnicos no identificó en qué parte de la propuesta técnica del oferente se encuentra la información que respalda el cumplimiento de este requerimiento. Sugerimos que se realice una consulta para que el oferente indique en qué parte de su propuesta se encuentra dicha información.		



Consejo del Poder Judicial
FORMULARIO DE EVALUACIÓN DE PROPUESTA TÉCNICA

DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACION Y CARRERA JUDICIAL
DIRECCIÓN DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN

Nombre del Proceso:	Contratación de Servicios Profesionales Especializados para el Desarrollo de Software
Referencia del Proceso:	LPN-CPJ-05-2024
Fecha de Evaluación:	01/06/2024
Evaluador - Tipo de evaluación	Evaluación Consolidada

INICIO MATRIZ DE EVALUACIÓN

Como peritos técnicos designados para el proceso de Contratación de Servicios Profesionales Especializados para el Desarrollo de Software, nos complace informarles que hemos concluido satisfactoriamente la evaluación técnica, siguiendo el cronograma establecido en el proceso de adquisición. Los resultados del cumplimiento para cada oferente, de acuerdo con sus ofertas técnicas, son los siguientes:

1. SOLVEX - **No Cumple**. Es importante destacar que el oferente remitió una nueva documentación técnica agregando los requerimientos a los cuales el comité de perito sugirió aclarar en su propuesta técnica inicial, en el sentido que identificara donde están. El Comité no contemplo esta nueva información ya que constituye un cambio de oferta técnica en aspectos no subsanables.
 2. GBM - **No Cumple**.
 3. ConCentra - **No Cumple**. Es importante destacar que el Comité de Peritos solo recibió información en el marco del proceso de subsanación para el requerimiento que hace referencia a la presentación de evidencias en cartas o proyectos de desarrollo y transformación digital mediante el ciclo de vida ágil en entidades con al menos mil usuarios.
 4. Wepsys - **No Cumple**.
 5. Utree - **No Cumple**. Es importante destacar que el Comité de Peritos no recibió información que permitiera revisar esta propuesta en el marco del proceso de subsanación.
 6. Siddhatech - **Cumple**.
 7. Mediatrix - **No Cumple**. Es importante destacar que el oferente remitió una nueva documentación técnica agregando los requerimientos a los cuales el comité de perito sugirió aclarar en su propuesta técnica inicial, en el sentido que identificara donde están. El Comité no contemplo esta nueva información ya que constituye un cambio de oferta técnica en aspectos no subsanables.
- Queremos asegurarles que los criterios utilizados en esta evaluación técnica se han basado exclusivamente en principios éticos, de transparencia, imparcialidad y en la protección de los intereses del Poder Judicial.

Evaluación realizada por:

Anderson Reyes
Gerente de Base de Datos

Emmanuel Tejada
Gerente de Seguridad y Monitoreo TIC

Ricy Bidó
Gerente de Sistemas TIC

Revisada por:
Welvis Beltrán
Director TIC