



CONSEJO DEL PODER JUDICIAL
República Dominicana

Dirección General de Administración y Carrera Judicial
Dirección Administrativa
Departamento Infraestructura Física

No. DI/441/2019

NRD-2019-013288

Santo Domingo, D.N.
08 de abril de 2019

A : **Licda. Elizabeth Días Castellanos**
Coordinadora del Comité De Compra
y Licitaciones

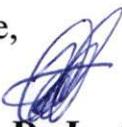
Asunto : Evaluación de Ofertas Técnicas para la
Construcción del Juzgado de Paz de Cabral,
Barahona

Anexo : Cuadro Evaluativo de ofertas Técnicas de
los Proponentes, cuadro de puntuación de
Evaluación Técnica

Distinguida Licenciada:

Sirva la presente para saludarle, al tiempo que remitimos lo indicado en el asunto, para realizar las propuestas Técnicas de los diecisiete (17) oferentes para comparación de precios No.CP-CPJ-03-2019, para la “**Construcción del Juzgado de Paz de Cabral, Barahona**” a los fines correspondientes.

Deferentemente,


Ing. Carlos M. De La Cruz M.
Encargado



CDLC/lp





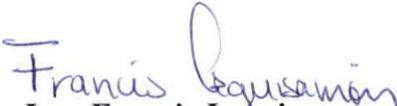
República Dominicana
Consejo del Poder Judicial
Dirección General de Administración y Carrera Judicial
Dirección Administrativa
Departamento de Infraestructura Física

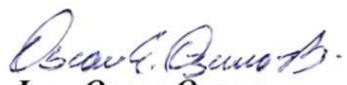
Santo Domingo, D. N.
08 de Abril del 2019

- Al** : *Licda. Elizabeth Diaz Castellano*
Coordinadora Comité de Compras y Licitaciones
- Asunto** : *Evaluación de Ofertas Técnicas para la Construcción del*
Juzgado de Paz de Cabral, Barahona.
- Adjunto** : *Cuadro Evaluativo de Oferta Técnica de los Proponentes.*
Cuadro de Puntuación de Evaluación Técnica

Muy cortésmente le remitimos el informe relativo a la evaluación de las Propuestas Técnicas de los diecisiete (17) oferentes para Comparación de Precios No. CP-CPJ-03-2019, para la Construcción del Juzgado de Paz de Cabral, Barahona.

Atentamente,


Ing. Francis Leguisamon
Ingeniero Supervisor


Ing. Oscar Ozuna
Coordinador Unidad de Obra


Ing. Carlos M. de la Cruz M.
Encargado Departamento de Infraestructura Física



EVALUACIÓN OFERTA TÉCNICA

COMPARACIÓN DE PRECIO No. CP-CPJ-03-2019 PARA LA CONSTRUCCIÓN DEL JUZGADO DE PAZ DE CABRAL, BARAHONA

Para hacer esta valoración nos regimos por los requisitos establecidos en el Pliego de Condiciones Comparación de Precios No. CP-CPJ-03-2019, resumidos en los cuadros anexos.

Oferta A; *Porcentaje de 69.47% para una puntuación Técnica Total 20.84 puntos.*

- *El plan de trabajo para la ejecución de la obra obtuvo 10 puntos.*
- *Los 146 días calendario del Plazo de Ejecución y Cronograma de se evalúan considerando la fórmula establecida en el pliego de condiciones para el cálculo de esta puntuación teniendo en cuenta el rango establecido de 150 a 180 días calendario, este obtuvo 19.47 puntos.*
- *Presentación del personal clave. Director de Obra e Ingeniero residente la puntuación es de 30 puntos.*
- *Según criterio de experiencia del oferente como contratista de obras civiles, obtuvo 10 puntos, por presentar una (1) obra civil similar con certificación.*

Oferta B; *Porcentaje de 94.22% para una puntuación Técnica Total 28.27 puntos.*

- *El plan de trabajo para la ejecución de la obra obtuvo 10 puntos.*
- *Los 211 días calendario se evalúan considerando la fórmula establecida en el pliego de condiciones para el cálculo de esta puntuación teniendo en cuenta el*

debs F.L. 1

rango establecido de 150 a 180 días calendario, por lo cual este obtuvo 14.22 puntos.

- *Presentación del personal clave. Director de Obra e Ingeniero residente la puntuación es de 30 puntos.*
- *Según criterio de experiencia del oferente como contratista de obras civiles, obtuvo 40 puntos, por presentar cinco (5) obras civiles similares con certificaciones.*

Oferta C; Porcentaje de 81.61% para una puntuación Técnica Total 24.48 puntos.

- *No presentó el plan de trabajo para la ejecución de la obra obtuvo 0 puntos.*
- *Los 153 días calendario se evalúan considerando la fórmula establecida en el pliego de condiciones para el cálculo de esta puntuación teniendo en cuenta el rango establecido de 150 a 180 días calendario, por lo cual este obtuvo 19.61 puntos.*
- *Presentación del personal clave. Director de Obra e Ingeniero residente la puntuación es de 22 puntos al no presentar formulario con la información del Ingeniero Residente.*
- *Según criterio de experiencia del oferente como contratista de obras civiles, obtuvo 40 puntos, por presentar cinco (5) obras civiles similares con certificaciones.*

Oferta D; Porcentaje de 97.14% para una puntuación Técnica Total 29.14 puntos.

- *El plan de trabajo para la ejecución de la obra obtuvo 10 puntos.*
- *Los 175 días calendario se evalúan considerando la fórmula establecida en el pliego de condiciones para el cálculo de esta puntuación teniendo en cuenta el*

F.L.  

rango establecido de 150 a 180 días calendario, por lo cual este obtuvo 17.14 puntos.

- *Presentación del personal clave. Director de Obra e Ingeniero residente la puntuación es de 30 puntos.*
- *Según criterio de experiencia del oferente como contratista de obras civiles, obtuvo 40 puntos, por presentar cinco (5) obras civiles similares con certificaciones.*

Oferta E; Porcentaje de 93.95% para una puntuación Técnica Total 28.19 puntos.

- *El plan de trabajo para la ejecución de la obra obtuvo 10 puntos.*
- *Los 215 días calendario se evalúan considerando la fórmula establecida en el pliego de condiciones para el cálculo de esta puntuación teniendo en cuenta el rango establecido de 150 a 180 días calendario, por lo cual este obtuvo 13.95 puntos.*
- *Presentación del personal clave. Director de Obra e Ingeniero residente la puntuación es de 30 puntos.*
- *Según criterio de experiencia del oferente como contratista de obras civiles, obtuvo 40 puntos, por presentar cinco (5) obras civiles similares con certificaciones.*

Oferta F; Porcentaje de 73.45% para una puntuación Técnica Total 22.04 puntos.

- *El plan de trabajo para la ejecución de la obra obtuvo 10 puntos.*
- *Los 223 días calendario se evalúan considerando la fórmula establecida en el pliego de condiciones para el cálculo de esta puntuación teniendo en cuenta el rango establecido de 150 a 180 días calendario, por lo cual este obtuvo 13.45 puntos.*

F.L. *[Handwritten signatures]*

- *Presentación del personal clave. Director de Obra e Ingeniero residente la puntuación es de 30 puntos.*
- *Según criterio de experiencia del oferente como contratista de obras civiles, obtuvo 20 puntos, por presentar cuatro (4) obras civiles similares con certificaciones.*

Oferta G; *Porcentaje de 95.71% para una puntuación Técnica Total 28.71 puntos.*

- *El plan de trabajo para la ejecución de la obra obtuvo 10 puntos.*
- *Los 191 días calendario se evalúan considerando la fórmula establecida en el pliego de condiciones para el cálculo de esta puntuación teniendo en cuenta el rango establecido de 150 a 180 días calendario, por lo cual este obtuvo 15.71 puntos.*
- *Presentación del personal clave. Director de Obra e Ingeniero residente la puntuación es de 30 puntos.*
- *Según criterio de experiencia del oferente como contratista de obras civiles, obtuvo 40 puntos, por presentar cinco (5) obras civiles similares con certificaciones.*

Oferta H; *Porcentaje de 60.52% para una puntuación Técnica Total 18.16 puntos.*

- *El plan de trabajo para la ejecución de la obra obtuvo 10 puntos.*
- *Los 162 días calendario se evalúan considerando la fórmula establecida en el pliego de condiciones para el cálculo de esta puntuación teniendo en cuenta el rango establecido de 150 a 180 días calendario, por lo cual este obtuvo 18.52 puntos.*
- *Presentación del personal clave. Director de Obra e Ingeniero residente la puntuación es de 12 puntos. No presentó el formulario con la información del Director de Obras.*

F.L.

DEAN

CAJA

- *Según criterio de experiencia del oferente como contratista de obras civiles, obtuvo 20 puntos, por presentar cuatro (4) obras civiles similares con certificaciones.*

Oferta I; *Porcentaje de 55.54% para una puntuación Técnica Total 16.66 puntos.*

- *El plan de trabajo para la ejecución de la obra obtuvo 10 puntos.*
- *Los 193 días calendario se evalúan considerando la fórmula establecida en el pliego de condiciones para el cálculo de esta puntuación teniendo en cuenta el rango establecido de 150 a 180 días calendario, por lo cual este obtuvo 15.54 puntos.*
- *Presentación del personal clave. Director de Obra e Ingeniero residente la puntuación es de 30 puntos.*
- *Según criterio de experiencia del oferente como contratista de obras civiles, obtuvo 0 puntos, por no presentar obras civiles similares con certificaciones.*

Oferta J; *Porcentaje de 99.87% para una puntuación Técnica Total 29.96 puntos.*

- *El plan de trabajo para la ejecución de la obra obtuvo 10 puntos.*
- *Los 151 días calendario se evalúan considerando la fórmula establecida en el pliego de condiciones para el cálculo de esta puntuación teniendo en cuenta el rango establecido de 150 a 180 días calendario, por lo cual este obtuvo 19.87 puntos.*
- *Presentación del personal clave. Director de Obra e Ingeniero residente la puntuación es de 30 puntos.*
- *Según criterio de experiencia del oferente como contratista de obras civiles, obtuvo 40 puntos, por presentar cinco (5) obras civiles similares con certificaciones.*

Camila F. L. Oros

Oferta K; Porcentaje de 94.22% para una puntuación Técnica Total 28.27 puntos.

- El plan de trabajo para la ejecución de la obra obtuvo 10 puntos.
- Los 211 días calendario se evalúan considerando la fórmula establecida en el pliego de condiciones para el cálculo de esta puntuación teniendo en cuenta el rango establecido de 150 a 180 días calendario, por lo cual este obtuvo 14.22 puntos.
- Presentación del personal clave. Director de Obra e Ingeniero residente la puntuación es de 30 puntos.
- Según criterio de experiencia del oferente como contratista de obras civiles, obtuvo 40 puntos, por presentar cinco (5) obras civiles similares con certificaciones.

Oferta L; Porcentaje de 77.44% para una puntuación Técnica Total 23.23 puntos.

- El plan de trabajo para la ejecución de la obra obtuvo 10 puntos.
- Los 172 días calendario se evalúan considerando la fórmula establecida en el pliego de condiciones para el cálculo de esta puntuación teniendo en cuenta el rango establecido de 150 a 180 días calendario, por lo cual este obtuvo 17.44 puntos.
- Presentación del personal clave. Director de Obra e Ingeniero residente la puntuación es de 30 puntos.
- Según criterio de experiencia del oferente como contratista de obras civiles, obtuvo 20 puntos, por presentar cuatro (4) obras civiles similares con certificaciones.

F. L. Valeros

Oferta M; Porcentaje de 98.67% para una puntuación Técnica Total 29.60 puntos.

- El plan de trabajo para la ejecución de la obra obtuvo 10 puntos.
- Los 140 días calendario se evalúan considerando la fórmula establecida en el pliego de condiciones para el cálculo de esta puntuación teniendo en cuenta el rango establecido de 150 a 180 días calendario, por lo cual este obtuvo 18.67 puntos.
- Presentación del personal clave. Director de Obra e Ingeniero residente la puntuación es de 30 puntos.
- Según criterio de experiencia del oferente como contratista de obras civiles, obtuvo 40 puntos, por presentar cinco (5) obras civiles similares con certificaciones.

Oferta N; Porcentaje de 99.74% para una puntuación Técnica Total 29.92 puntos.

- El plan de trabajo para la ejecución de la obra obtuvo 10 puntos.
- Los 152 días calendario se evalúan considerando la fórmula establecida en el pliego de condiciones para el cálculo de esta puntuación teniendo en cuenta el rango establecido de 150 a 180 días calendario, por lo cual este obtuvo 19.74 puntos.
- Presentación del personal clave. Director de Obra e Ingeniero residente la puntuación es de 30 puntos.
- Según criterio de experiencia del oferente como contratista de obras civiles, obtuvo 40 puntos, por presentar cinco (5) obras civiles similares con certificaciones.

[Handwritten signature]

F. L.

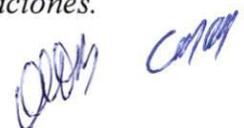
[Handwritten signature]

Oferta Ñ; Porcentaje de 58.67% para una puntuación Técnica Total 17.60 puntos.

- *El plan de trabajo para la ejecución de la obra obtuvo 10 puntos.*
- *Los 140 días calendario se evalúan considerando la fórmula establecida en el pliego de condiciones para el cálculo de esta puntuación teniendo en cuenta el rango establecido de 150 a 180 días calendario, por lo cual este obtuvo 18.67 puntos.*
- *Presentación del personal clave. Director de Obra e Ingeniero residente la puntuación es de 20 puntos. No presentó información sobre el Ingeniero Residente.*
- *Según criterio de experiencia del oferente como contratista de obras civiles, obtuvo 10 puntos, por presentar dos (2) obras civiles similares con certificaciones.*

Oferta O; Porcentaje de 48.67% para una puntuación Técnica Total 14.60 puntos.

- *El plan de trabajo para la ejecución de la obra obtuvo 10 puntos.*
- *Los 140 días calendario se evalúan considerando la fórmula establecida en el pliego de condiciones para el cálculo de esta puntuación teniendo en cuenta el rango establecido de 150 a 180 días calendario, por lo cual este obtuvo 18.67 puntos.*
- *Presentación del personal clave. Director de Obra e Ingeniero residente la puntuación es de 20 puntos. No presentó información sobre el Ingeniero Residente.*
- *Según criterio de experiencia del oferente como contratista de obras civiles, obtuvo 0 puntos, por no presentar obras civiles similares con certificaciones.*

F.C. 

Oferta P; Porcentaje de 56.67% para una puntuación Técnica Total 17.00 puntos.

- *El plan de trabajo para la ejecución de la obra obtuvo 10 puntos.*
- *Los 140 días calendario se evalúan considerando la fórmula establecida en el pliego de condiciones para el cálculo de esta puntuación teniendo en cuenta el rango establecido de 150 a 180 días calendario, por lo cual este obtuvo 18.67 puntos.*
- *Presentación del personal clave. Director de Obra e Ingeniero residente la puntuación es de 18 puntos. No presentó información sobre el Ingeniero Residente y el ingeniero Director de Obra no tiene la máxima cantidad de años requerida en el Pliego de Condiciones.*
- *Según criterio de experiencia del oferente como contratista de obras civiles, obtuvo 10 puntos, por presentar una (1) obra civil similar con certificación.*

En conclusión las ofertas B, C, D, E, G, J, K, M y N con una puntuación de 94.22%, 81.61%, 97.14%, 93.95%, 95.71%, 99.87%, 94.22%, 98.67%, y 99.74% reúnen las condiciones técnicas suficientes para la ejecución de los trabajos para la Construcción del Juzgado de Paz de Cabral, Barahona.

CAMM F.L. Oros



República Dominicana
Consejo del Poder Judicial
Dirección General de Administración y Carrera Judicial
Dirección Administrativa
Departamento de Infraestructura Física

CUADRO EVALUATIVO DE OFERTAS TÉCNICAS DE LOS PROponentES
CONSTRUCCIÓN JUZGADO DE PAZ DE CABRAL, BARAHONA

F.L. don
Compu

Item	CRITERIO	PUNTAJACIÓN ESTABLECIDA	PUNTAJACIÓN OBTENIDA POR OFERENTE																	OBSERVACIONES
			Oferta A	Oferta B	Oferta C	Oferta D	Oferta E	Oferta F	Oferta G	Oferta H	Oferta I	Oferta J	Oferta K	Oferta L	Oferta M	Oferta N	Oferta Ñ	Oferta O	Oferta P	
A	EVALUACION DE LA PROPUESTA TECNICA																			
A.1	Plan de Trabajo para la Ejecución de la obra	10																		
A.1.1	Organización para la realización de los trabajos	5	5	5	0	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
A.1.2	Metodología de trabajo	5	5	5	0	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	SUB-TOTAL																			
A.2	Cronograma de Obra																			
A.2.1	Se asigna 20 puntos al postor que presente menor tiempo con lógica y los restantes se le dará la puntuación de manera proporcional.	20	19.47	14.22	19.61	17.14	13.95	13.45	15.71	18.52	15.54	19.87	14.22	17.44	18.67	19.74	18.67	18.67	18.67	
	SUB-TOTAL																			
A3	Presentación del personal clave																			
A.3.1	Director de Obra:	20																		
A.3.1.1	Graduado de las áreas de Ingeniería Civil o arquitectura, colegiado, con un mínimo de tres (3) años de experiencia en construcción de obras civiles, desarrollando roles similares	13	13	13	13	13	13	13	13	0	13	13	13	13	13	13	13	13	13	
A.3.1.2	Años de graduado	5	5	5	5	5	5	5	5	0	5	5	5	5	5	5	5	5	3	
A.3.1.3	Certificación del Codia (Original y Actualizada)	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
A.3.2	Ingeniero Residente:	10																		
A.3.2.1	Graduado de las áreas de Ingeniería Civil o arquitectura, colegiado, con un mínimo de tres (3) años de experiencia en construcción de obras civiles, desarrollando roles similares	8	8	8	0	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	0	0	0	
A.3.2.2	Certificación del Codia (Original y Actualizada)	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	0	0	
	SUB-TOTAL																			
A.4	Experiencia del Oferente, sea una Empresa o Persona Física, como contratistas en la Ejecución de obras Civiles	40																		
A.4.1	Ninguna	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Participación de una (1) a dos (2) Obras Civiles	10	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	0	10		
A.4.2	Participación de tres (3) a cuatro (4) Obras Civiles	20	0	0	0	0	0	20	0	20	0	0	0	20	0	0	0	0	0	
A.4.3	Participación de cinco (5) Obras Civiles en adelante	40	0	40	40	40	40	0	40	0	0	40	40	0	40	40	0	0	0	
	SUB-TOTAL																			
	Puntuación Técnica Total	100	69.47	94.22	81.61	97.14	93.95	73.45	95.71	60.52	55.54	99.87	94.22	77.44	98.67	99.74	58.67	48.67	56.67	



República Dominicana
Consejo del Poder Judicial
Dirección General de Administración y Carrera Judicial
Dirección Administrativa
Departamento de Infraestructura Física

RESULTADOS OBTENIDOS EN LA EVALUACIÓN TÉCNICA
PORCENTAJES Y PUNTUACIÓN OBTENIDAS POR PARTICIPANTE

CONSTRUCCIÓN DE JUZGADO DE PAZ DE CABRAL		
OFERTAS	PORCENTAJE	PUNTUACION
A	69.47	20.84
B	94.22	28.27
C	81.61	24.48
D	97.14	29.14
E	93.95	28.19
F	73.45	22.04
G	95.71	28.71
H	60.52	18.16
I	55.54	16.66
J	99.87	29.96
K	94.22	28.27
L	77.44	23.23
M	98.67	29.60
N	99.74	29.92
Ñ	58.67	17.60
O	48.67	14.60
P	56.67	17.00

Cabral
2003
F.L.

Nota:

Porcentaje Técnico= Valor total obtenido de acuerdo al cuadro evaluativo de ofertas técnicas.

Puntuación Técnica = Porcentaje x Valor establecido en pliego de condiciones (30 %)

EVALUACIÓN OFERTA ECONOMICA

COMPARACIÓN DE PRECIO No. CP-CPJ-03-2019 PARA LA CONSTRUCCIÓN DEL JUZGADO DE PAZ DE CABRAL, BARAHONA

*Luego de realizar la evaluación de la oferta económica de los oferentes pudimos establecer que el oferente A presenta precios en diferentes partidas muy por debajo del precio de mercado, por ejemplo la partida de Pozo Filtrantes 8" y el estrado en caoba, estos no cumplen con la calidad requerida de los materiales a utilizar, estas diferencias van de un 18% a un 70% y por tal razón no son consideradas lógicas y adecuadas para la ejecución de la obra, Las demás ofertas si se encuentran dentro de los precios del mercado y son consideradas lógicas para la ejecución de los trabajos de la Construcción del Juzgado de Paz de Cabral, Barahona, hacemos de conocimiento esto al Comité de Compras y Licitación. **Anexo tabla comparativa de precios presentados por el oferente A vs precio del Mercado***

F. L. COLON CM



República Dominicana
Consejo del Poder Judicial
Dirección General de Administración y Carrera Judicial
Dirección Administrativa
Departamento de Infraestructura Física

INFORME DE PARTIDAS OBJETABLES DE J. DE P. DE CABRAL

PARTIDA	OFERENTE A		PRECIO DE MERCADO		PORCENTAJE POR DEBAJO DE MERCADO
	DESCRIPCION	PRECIO	PRECIO	%	
PRIMER NIVEL					
3.00	HORMIGÓN ARMADO				
3.01	H.A. zapata de muros de 8"	5,901.19	7,377.63	20.01%	
3.03	H. A. columnas C1	17,712.04	32,336.77	45.23%	
3.04	H. A. columnas C2	16,660.05	30,792.57	45.90%	
4.00	MUROS DE BLOQUES EN :				
4.01	Muro bloques hormigón 8" BNP	846.57	1,072.99	21.10%	
4.02	Muro bloques hormigón 8" SNP	846.57	1,191.98	28.98%	
5.00	TERMINACIÓN DE SUPERFICIE				
5.01	Empañete maestreado interior	177.16	301.17	41.18%	
5.02	Empañete maestreado exterior	177.16	336.17	47.30%	
5.03	Empañete maestreado techo, vigas y columnas	177.16	336.17	47.30%	
5.04	Fraguache con escoba	37.72	56.38	33.10%	
5.05	Cantos	66.10	130.63	49.40%	
6.00	INSTALACIONES SANITARIAS				
6.08	Cámara séptica 1.70 x 1.40 x 1.60 (en tierra)	32,293.79	47,232.20	31.63%	
6.09	Pozo filtrante 8"	302.29	880.00	65.65%	
8.00	PISOS				
8.01	Piso de granito fondo blanco	1,010.61	1,664.69	39.29%	
15.00	MISCELÁNEOS				
15.01	Estrado en caoba	37,800.00	129,570.75	70.83%	
SEGUNDO NIVEL					
16.00	HORMIGÓN ARMADO				
16.01	H. A. columnas C1t	18,981.58	32,836.77	42.19%	
16.02	H. A. columnas C2t	17,087.55	31,292.57	45.39%	
17.00	MUROS DE BLOQUES EN :				
17.01	Muro bloques hormigón 8"	846.57	1,038.05	18.45%	
17.02	Muro bloques hormigón 6" en antepecho (h=0.8)	797.42	1,038.05	23.18%	
18.00	TERMINACIÓN DE SUPERFICIE				
18.01	Empañete maestreado interior	209.04	301.17	30.59%	
18.02	Empañete maestreado exterior	209.04	336.17	37.82%	
18.03	Empañete maestreado techo, vigas y columnas	271.73	336.17	19.17%	
18.04	Fraguache con escoba	40.33	56.38	28.47%	
18.05	Cantos	66.10	130.63	49.40%	
19.00	TERMINACIÓN TECHO				
19.03	Cantos	66.10	130.63	49.40%	

F. L. [Signature]



República Dominicana
Consejo del Poder Judicial
Dirección General de Administración y Carrera Judicial
Dirección Administrativa
Departamento de Infraestructura Física

INFORME DE PARTIDAS OBJETABLES DE J. DE P. DE CABRAL

PARTIDA	OFERENTE A		PRECIO DE MERCADO		PORCENTAJE POR DEBAJO DE MERCADO
	DESCRIPCION	PRECIO	PRECIO	%	
21.00	PISOS				
21.01	Piso de granito fondo blanco	1,010.61	1,664.69	39.29%	
21.02	Zócalos de piso de cerámica tipo 3	134.65	185.64	27.47%	
22.00	INSTALACIÓN ELÉCTRICA (SEGUNDO NIVEL)				
22.01	Luces cenitales	1,044.81	1,343.46	22.23%	

F. L. 10005 10/09