



RNC: 1-01-79772-1

SOBRE A OFERTA TECNICA ORIGINAL



**CENTRO DE INVESTIGACIONES DE MERCADOS Y
ASESORÍA EMPRESARIAL, SRL. (CIMAECA SRL)**
DIRECCION: CALLE SAN PIO X NO.6, STE 6-C, RENACIMIENTO, D.N.

PARA:

Comité de Compras y Licitaciones

Consejo del Poder Judicial Dominicano

Referencia: **CP-CPJ-BS-10-2023**

Dirección: Av. Enrique Jiménez Moya, esq. Juan de Dios Ventura Simó, Centro de los Héroes, de Constanza, Maimón y Estero Hondo, Santo Domingo de Guzmán, D.N., R.D.

Fax: 809-532-2906

Teléfono: 809-533-3191 Ext. 2009

CONTACTO:

Dr. Dionicio Hernandez Leonardo

Gerente General

Oficina: (809) 537-8099

Correo: dioniciohl@gmail.com y dioel@cimaeca.com





Calle San Pio X, No.6, Suite 6C, Renacimiento, DN.
NRC: 1-01-79772-1. Tel. 809-537-8099 y 809-696-1922
Correo: cimaeca@gmail.com y dioniciohl@gmail.com



Santo Domingo
26 de abril de 2023

Señores
Consejo del Poder Judicial
Ciudad

Atención: Gerencia de Compras

Distinguidos señores:

Por este medio, luego de un cordial saludo, tenemos a bien dirigirme a ustedes para comunicarles que, quien suscribe, Dionicio Hernández Leonardo, es el representante legal de la empresa **Centro de Investigaciones de Mercados y Asesoría Empresarial, srl (Cimaeca)**, entidad que está presentando una oferta para el proceso marcado con el número **CP-CPJ-BS-10-2023**, que consiste en: **"CONTRATACIÓN DE SERVICIOS PERSONALES PARA REALIZAR UNA CONSULTORÍA TÉCNICA A LAS ENCUESTAS DEL ESTUDIO DE PERCEPCIÓN DEL SISTEMA JUDICIAL"**.

Tanto en lo personal, como empresarial, tenemos la formación académica y experiencias necesarias para realizar los trabajos de manera exitosa, con el nivel de eficiencia y profesionalidad que se requiere en toda investigación científica y de opinión.

En mi caso, que soy el gerente general de la empresa y director de proyecto, tengo el siguiente perfil profesional: Soy doctor en Estadística. Mi formación anterior es la siguiente: Licenciado en Estadística, egresado de la UASD, con estudios de postgrado en las siguientes áreas: a) Maestría en Estadística para el Desarrollo Económico; b) Maestría en Dirección Comercial y Marketing; c) Maestría en Gestión Universitaria. Además, especialidad en Muestreo y Diseño de Encuestas. En la actualidad, terminé un doctorado en Administración Gerencial en la Universidad Benito Juárez de México, solo estoy a la espera de la asignación del jurado para la defensa.

En el ámbito docente: **Soy profesor de Muestreo y Estudios de Encuestas en la UASD, desde 1988**, tanto a nivel de grado como de maestría. Durante el período 2011-2018 fui director de la Escuela de Estadística de la UASD. Fundé la Revista Actualidad Estadística. En la actualidad soy el director de la Revista Científica de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la UASD. Soy articulista de periódicos y revistas sobre temas de muestreo estadístico.

En el ámbito profesional: Desde 1991 me he dedicado a la investigación en el campo de la ciencia Estadística. He prestado servicios profesionales a empresas e instituciones nacionales e internacionales, tanto privadas como públicas e incluso organizaciones internacionales, como son los casos de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), Organización de Estados Iberoamericanos (OEI), Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID) y el programa **Infosegura del PNUD**, donde fui miembro de la red de conocimiento sobre seguridad ciudadana.

Es importante consignar que, además de quien suscribe, el staff de investigadores de Cimaea lo completan: 1) **Un científico de datos** (ingeniero en sistema, licenciado en estadística y maestría en ciencias de datos), que una amplia experiencia en todo el quehacer del procesamiento de datos, trazabilidad y automatización de sistemas de datos de encuestas, censos y bases de datos de registros administrativos; 2) **Una investigadora experta en estudios cualitativos** (Ingeniera, con maestría en Diseño y Análisis de Investigaciones Estadísticas en la UASD, master en Calidad en España y Especialidad en Gestión Pública en BARNA); 3) **Un mercadólogo**, con amplia experiencia en análisis de cuestionarios y aplicación y supervisión de encuestas.

En definitiva, nuestra empresa le garantiza al Consejo del Poder Judicial un trabajo de calidad, profesionalidad, efectividad y los más altos estándares en la materia de la presente consultoría.

Estamos a sus órdenes.

Atentamente,



Dionicio Hernández Leonardo
Gerente General





A. DOCUMENTOS CREDENCIALES

CP-CPJ-BS-10-2023



RNC: 1-01-79772-1

Dra. Keyla



A1. FORMULARIO DE PRESENTACIÓN DE LA OFERTA (SNCC.F.034)

CP-CPJ-BS-10-2023

Centro de Investigaciones de Mercados y Asesoría Empresarial, SRL

(809) 537-8099
contacto@cimaeca.com

www.cimaeca.com

@cmaeca  



Ministerio de Hacienda

No. EXPEDIENTE

CP-CPJ-BS-10-2023

Dirección General de Contrataciones Públicas

Fecha: 25 de abril de 2023

PODER JUDICIAL

PRESENTACIÓN DE OFERTA

Señores
Dirección General de Contrataciones Públicas

Nosotros, los suscritos, declaramos que:



- a) Hemos examinado y no tenemos reservas a los Pliegos de Condiciones para la Licitación de referencia, incluyendo las siguientes adendas realizadas a los mismos:

Nosotros, Centro de Investigaciones de Mercados y Asesoría Empresarial, SRL (CIMAECA) Hemos examinado y no tenemos reservas a los Pliegos de Condiciones para la Licitación de referencia, incluyendo las siguientes adendas realizadas a los mismos

- b) De conformidad con los Pliegos de Condiciones y según el plan de entrega especificado en el Programa de Suministros/ Cronograma de Ejecución, nos comprometemos a suministrar los siguientes bienes y servicios conexos, o ejecutar los siguientes servicios u Obras: **CONTRATACIÓN DE SERVICIOS PERSONALES PARA REALIZAR UNA CONSULTORÍA TÉCNICA A LAS ENCUESTAS DEL ESTUDIO DE PERCEPCIÓN DEL SISTEMA JUDICIAL - CP-CPJ-BS-10-2023.** Nuestra oferta se mantendrá vigente por un período de treinta (30) días, contado a partir de la fecha límite fijada para la presentación de ofertas, de conformidad con los Pliegos de Condiciones de la Licitación. Esta oferta nos obliga y podrá ser aceptada en cualquier momento hasta antes del término de dicho período.
- c) Si nuestra oferta es aceptada, nos comprometemos a obtener una garantía de fiel cumplimiento del Contrato, de conformidad con los Pliegos de Condiciones de la Licitación, por el importe del **CUATRO POR CIENTO (4%)** del monto total de la adjudicación, para asegurar el fiel cumplimiento del Contrato.
- d) Para esta licitación no somos partícipes en calidad de Oferentes en más de una Oferta, excepto en el caso de ofertas alternativas, de conformidad con los Pliegos de Condiciones de la Licitación.
- e) Nuestra firma, sus afiliadas o subsidiarias, incluyendo cualquier subcontratista o proveedor de cualquier parte del Contrato, no han sido declarados inelegibles por el Comprador para presentar ofertas.

- f) Entendemos que esta Oferta, junto con su aceptación por escrito que se encuentra incluida en la notificación de adjudicación, constituirán una obligación contractual, hasta la preparación y ejecución del Contrato formal.
- g) Entendemos que el Comprador no está obligado a aceptar la Oferta evaluada como la más baja ni ninguna otra de las Ofertas que reciba.

Yo, Dionicio Hernández Leonardo en calidad de Presidente _ debidamente autorizado para actuar en nombre y representación de Centro de Investigaciones de Mercados y Asesoría Empresarial, srl (CIMAECA).

Nombre y Firma:


DIONICIO HERNANDEZ LEONARDO



Presentación de la empresa

El Centro de Investigaciones de Mercados y Asesoría Empresarial cuenta con más de veinte (20) años de experiencia realizando estudios de mercados, encuestas, asesorías y consultorías a nivel empresarial, gubernamental y no gubernamental. Alguno de los servicios brindado a lo largo del tiempo son los siguientes:



I. ESTUDIOS:

- Consultoría en materia de investigaciones estadísticas y evaluaciones de satisfacción e impacto
- Estudios y análisis de mercados en sentido general
- Estudios y análisis estadísticos
- Encuestas y sondeos de opinión
- Encuestas políticas

II. ASESORIAS Y CONSULTORIAS:

- Asesoría y consultoría en la instalación de nuevos negocios
- Asesoría y consultoría en materia de mercadeo y publicidad
- Asesoría y consultoría en materia de estadística
- Asesoría y consultoría en materia de Recursos Humanos
- Asesoría y consultoría en materia impositiva
- Asesoría y consultoría en procesamiento electrónico de datos de encuestas y/o de censos.

III. PROCESAMIENTO Y ANALIS DE DATOS:

- Crítica, codificación, digitación y procesamiento de censos y encuestas
- Análisis estadístico de censos y encuestas
- Manejo de grandes volúmenes de datos
- Modelado analítico de datos estadísticos
- Transformación y gestión de datos utilizando Big Data
- Inteligencia de Negocios y Mercadeo Analítico
- Procesos de Extracción, Carga y Transformación de datos.
- Integración de Información Estadística y Geoespacial
- Todo tipo de Procesamiento Electrónico de Datos



El equipo técnico de CIMAECA está compuesto por profesionales del área de la estadística, informática, sociología, matemática, política, economía, medicina, entre otras ramas del saber científico y social, siendo gran parte de este personal, docentes de la Universidad Autónoma de Santo Domingo (UASD), impartiendo materias de gran envergadura incluyendo muestreo y estudio de encuestas. Entre las especialidades y maestrías de este grupo destacan la Demografía, el Muestreo, Estadística Aplicada a los Negocios, Data Mining, Economía, Diseño y Análisis Estadístico en Investigaciones, Técnicas Estadísticas, Big Data y Data Science, Análisis y diplomados Políticos, entre otras, siendo estas realizadas en universidades nacionales e internaciones tales como el Instituto Tecnológico de Santo

Domingo (INTEC), la Universidad Autónoma de Santo Domingo (UASD), el Programa Iberoamericano en Formación de Minería de Datos (PROMIDAD), el Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE), la Universidad de Coruña en España, entre otros centros educativos.

Actualmente, contamos con equipos en todas las provincias del país, teniendo en cuenta la importancia que tienen los estudios de encuestas y las dimensiones que se deben cubrir, obteniendo de esta manera informaciones precisas, en tiempos iguales y con resultados oportunos para la toma de decisiones y mejoras de los procesos de los clientes, logrando, además, calidad en los datos e informes entregados.

Disponemos de equipos modernos los cuales, nos permiten recolectar informaciones cuantitativas y cualitativas con sistemas de videocámaras y de paso digitales en tiempos reales, permitiendo obtener datos con mayor eficiencia y eficacia, así como una supervisión en varios niveles y depuración de la data en los mejores tiempos de entrega.





Fecha: 25/04/2023

PODER JUDICIAL

FORMULARIO DE INFORMACIÓN SOBRE EL OFERENTE

1. Nombre o Razón Social del Oferente: CIMAECA, S.R.L
2. Si se trata de una asociación temporal o Consorcio, nombre jurídico de cada miembro: NO APLICA
3. RNC del Oferente: 101797721
4. RPE del Oferente: 70330
5. Domicilio legal del Oferente: Calle Álvarez Guzmán no 24, APTO. Herrera del sector Herrera, Santo Domingo Oeste.
6. Información del Representante autorizado del Oferente: Nombre: Dionicio Hernández Leonardo. Dirección: Calle San Pio X, edificio Emiliday, APTO. 50 7B, urbanización El Renacimiento, Santo Domingo, Distrito Nacional. Números de teléfono y fax: 809-696-1922 Dirección de correo electrónico: Dionicioh1@hotmail.com y Dionicioh1@gmail.com

Dra.



Nombre y Firma: DIONICIO HERNANDEZ LEONARDO



RNC: 1-01-79772-1

A3. INSCRIPCION DEL RPE

CP-CPJ-BS-10-2023



Centro de Investigaciones de Mercados y Asesoría Empresarial, SRL

(809) 537-8099
contacto@cimaeca.com

www.cimaeca.com

@cimaeca  



Registro de Proveedores del Estado (RPE) Constancia de inscripción

RPE: 70330

Fecha de registro: 29/9/2017

Fecha actualización: 19/5/2021

Razón social: Centro de Investigaciones de Mercado y Asesoría Empresarial, SRL

No. Documento: 101797721 - RNC

Género: Male

Provee: Servicios

Certificación MIPYME: false

Registro de beneficiario: true

Clasificación empresa: No clasificada

Estado: Activo

Ocupación:

Motivo:

Domicilio: Calle Álvarez Guzmán, 24, Los Coroneles de Herrera

11005 - REPÚBLICA DOMINICANA

Persona de contacto: Dionicio Hernández Leonardo



Observaciones:

Actividad comercial

CÓDIGO	DESCRIPCIÓN
8010000	Servicios de asesoría de gestión
8014000	Comercialización y distribución

Portal Transaccional - 31/8/2021 9:28:58 p.m.



RNC: 1-01-79772-1

A5. CERTIFICACION IMPUESTOS AL DIA

CP-CPJ-BS-10-2023

Dra. Reyes



Centro de Investigaciones de Mercados y Asesoría Empresarial, SRL

(809) 537-8099

contacto@cimaeca.com

www.cimaeca.com

@cimaeca





RNC: 1-01-79772-1

A4. CERTIFICACION MIPYME

CP-CPJ-BS-10-2023



Centro de Investigaciones de Mercados y Asesoría Empresarial, SRL

(809) 537-8099
contacto@cimaeca.com

www.cimaeca.com

@cimaeca  

Registro no.
5339-2022



MIPYMES



CERTIFICACIÓN

Otorgado a:

CENTRO DE INVESTIGACIONES DE MERCADOS Y ASESORIA EMPRESARIAL SRL

Clasificada como: MICROEMPRESA DE ACUMULACIÓN

CERTIFICAMOS: Que la empresa **CENTRO DE INVESTIGACIONES DE MERCADOS Y ASESORIA EMPRESARIAL SRL**, PERSONA JURÍDICA, RNC No. 101797721, cumple con todos los requisitos sobre el régimen regulatorio para desarrollo y competitividad de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas (MIPYMES).

Esta certificación tiene vigencia de (12) meses, a partir de la fecha de emisión. Expedida en la ciudad de Santo Domingo, Distrito Nacional, capital de la República Dominicana a los (23) días del mes de **Junio** del año (2022).



79164



RNC: 1-01-79772-1



A5. CERTIFICACION IMPUESTOS AL DIA

CP-CPJ-BS-10-2023

Centro de Investigaciones de Mercados y Asesoría Empresarial, SRL

(809) 537-8099
contacto@cimaeca.com

www.cimaeca.com

@cimaeca  



República Dominicana
MINISTERIO DE HACIENDA
DIRECCIÓN GENERAL DE IMPUESTOS INTERNOS

RNC: 4-01-50625-4

CERTIFICACIÓN

No. de Certificación: **C0223951423868**

La Dirección General de Impuestos Internos **CERTIFICA** que el o la contribuyente **CENTRO DE INVESTIGACIONES DE MERCADOS Y ASESORIA EMPRESARIAL SRL**, RNC No. **101797721**, con su domicilio y asiento fiscal en **SANTO DOMINGO OESTE**, Administración Local **ADM LOCAL HERRERA**, está al día en la declaración y/o pago de los impuestos correspondientes a las obligaciones fiscales siguientes:

Nombres del Impuesto	
• ANTICIPO IMPUESTO A LAS RENTAS	• ACTIVOS IMPONIBLES
• OTRAS RETENCIONES Y RETRIB COM	• IMPUESTO A LA RENTA SOCIEDADES
• RETENCIONES Y RETRIB. EN RENTA	• ANTICIPO RENTA 3 CUOTAS
• CONT RESIDUOS SOLIDOS IR2-ISPL	• ITBIS

Dada en la **OFICINA VIRTUAL**, a los trece (13) días del mes de abril del año dos mil veintitres (2023).

NOTAS:

- La presente certificación tiene una vigencia de treinta (30) días a partir de la fecha y se emite a solicitud del o de la contribuyente o su representante.
- Esta certificación no constituye un juicio de valor sobre la veracidad de las declaraciones presentadas por el o la contribuyente, ni excluye cualquier proceso de verificación posterior.
- Este documento no requiere firma ni sello.



Verifique la legitimidad de la presente certificación en <http://www.dgii.gov.do/verifica> o llamando a los teléfonos 809-689-2444 y 1-809-200-6060 (desde el interior sin cargo).





RNC: 1-01-79772-1



A6. DECLARACION JURADA

CP-CPJ-BS-10-2023

Centro de Investigaciones de Mercados y Asesoría Empresarial, SRL

(809) 537-8099

contacto@cimaeca.com

www.cimaeca.com

@cimaeca  



DIRECCION GENERAL DE
CONTRATACIONES PUBLICAS -D.G.C.P.-
REGISTRO DE PROVEEDORES DEL ESTADO
DECLARACIÓN JURADA
PERSONAS JURIDICAS
- RPE-F002 -

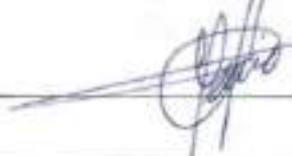


Quien suscribe, Señor (a) **Dionicio Hernández Leonardo**, Dominicano (a), Mayor de Edad, Estado Civil_Casado, portador (a) de la Cédula de Identidad y Electoral No. 001-0693105-8, actuando en nombre de la razón social CENTRO DE INVESTIGACIONES DE MERCADOS Y ASESORIA EMPRESARIAL, SRL (CIMAECA) , marcada con el Registro Nacional de Contribuyente (RNC) No.1-01-79772-1, con domiciliado social en Calle Álvarez Guzmán No.24, Zona Industrial de Herrera, Santo Domingo Oeste.

declaro **BAJO LA MÁS SOLEMNE FE DEL JURAMENTO**, lo siguiente:

1. Que quien suscribe junto a los socios de la razón social anteriormente indicada, no nos encontramos en ninguna de las situaciones de exclusión enumeradas en el **Artículo 14 de la Ley No. 340-06** sobre Compras y Contrataciones de Bienes, Servicios, Obras y Concesiones del Estado Dominicano.
2. Que no están embargados, en estado de quiebra o en proceso de liquidación; sus negocios no han sido puesto bajo administración judicial, y sus actividades comerciales no han sido suspendidas ni se ha iniciado proceso judicial, y sus actividades comerciales no han sido suspendidas ni se ha iniciado procedimiento legal en su contra por cualquiera de los motivos precedentes.
3. Que ellos ni su personal directivo, hayan sido condenados por un delito relativo a su conducta profesional o por declaración falsa o fraudulenta acerca de su idoneidad para firmar un contrato adjudicado; así como de que no tienen juicios pendientes con el Estado dominicano o alguna de sus instituciones.

La presente Declaración ha sido realizada en la Ciudad de Santo Domingo, a los veintiséis (26) días del mes de marzo del año Dos Mil Veintitres (2023).


Declarante



LEGALIZACIÓN DE FIRMA

Yo, Lic. Emilio Medina Concepción, Abogado (a) Notario Público de los del Número para el Distrito Nacional, con Colegiatura del Colegio de Notarios de la República Dominicana Número 2537, **CERTIFICO Y DOY FE** que la firma que figura en el presente documento fue puesta en mi presencia libre y voluntariamente por el/la señor (a) **Dionicio Hernández Leonardo** cuya generales constan en el presente documento y quien manifiesta que es la misma firma que acostumbra a usar en todos los actos de su vida pública y privada. En la Ciudad de Santo Domingo, República Dominicana, a los veintiséis (26) días del mes de marzo del año Dos Mil Veintitres (2023).


Abogado - Notario Público



RNC: 1-01-79772-1



A7. CERTIFICACIONES DE EXPERIENCIA EN TRABAJOS SIMILARES

CP-CPJ-BS-10-2023

Centro de Investigaciones de Mercados y Asesoría Empresarial, SRL

(809) 537-8099
contacto@cimaeca.com

www.cimaeca.com

@cimaeca  



A QUIEN PUEDA INTERESAR

Dra. Keyra



Por este medio, la empresa ACOMSA & KC CONSULTING, SRL, da fe y constancia de que la empresa Centro de Investigaciones de Mercado y Asesoría Empresarial, SRL (Cimaeca), Registro Nacional de Contribuyente No.101-79772-1, representada por el doctor Dionicio Hernández Leonardo, desde el 2015, ofrece servicios de consultoría para nuestra empresa en las siguientes áreas:

- Encuestas para medir la satisfacción y percepción de nuestros clientes sobre los servicios de contabilidad y finanzas que les ofrecemos.
- Diseños de cuestionarios para las encuestas que aplicamos a nuestros clientes.

El último trabajo que realizó la firma Cimaeca para nuestra empresa fue entregado en fecha 24 de febrero de 2023.

Damos constancia, además, de que nuestra empresa está altamente satisfecha con la calidad del servicio que nos ofrece Cimaeca, así como en el cumplimiento de los contratos que suscribimos con ella.

Esta carta-constancia la emitimos a solicitud de la parte interesada, en la ciudad de Santo Domingo, República Dominicana, en fecha 01 de marzo de 2023.

Muy atentamente,


Yatuska Casso
Directora Ejecutiva



"Año de la Innovación y la Competitividad"

DEI-No.192-2019

23 de octubre, 2019

Dra. Arce



Distinguido/a Director(a) de Distrito:

El Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa –IDEICE– llevará a cabo durante los meses de octubre, noviembre y diciembre 2019 la investigación **"Peso y hábitos de uso de mochilas escolares y alteraciones posturales en estudiantes de 12 a 14 años en la región del Higüamo, República Dominicana"**, con el objetivo de conocer el peso promedio de las mochilas escolares, hábitos de uso de las mismas y las principales alteraciones posturales en estudiantes de estas edades.

Distintos centros educativos públicos del país han sido seleccionados de manera aleatoria para ser parte de esta investigación. En este sentido, le participamos que varios centros educativos pertenecientes a su Distrito han sido seleccionados en la muestra de este estudio; el listado de los mismos se anexa a esta comunicación.

Para el levantamiento de los datos, hemos contratado al Centro de Investigaciones de Mercados y Asesoría Empresarial, srl (CIMAECA), que preside el señor Dionicio Hernández Leonardo.

En virtud de lo anterior, solicitamos su anuencia y colaboración para este proyecto, permitiendo que los técnicos de la empresa CIMAECA puedan acceder a las escuelas y colegios seleccionados, y se les permita realizar el trabajo en los grupos que se incluyan en la muestra.

Toda la información recogida en este estudio será tratada de manera confidencial. Se garantiza que los centros educativos participantes, estudiantes, directores o docentes no serán identificados en ningún informe de resultados.

Agradecemos de antemano su cooperación y apoyo.

Atentamente,


Dr. Julio Leonardo Valeirón
Director Ejecutivo



Anexo: Listado de centros seleccionados pertenecientes al Distrito Educativo



NRC: 1-01-79772-1
Calle Alvarez Guzmán 24,
Santo Domingo Oeste

01 de noviembre de 2019

Dra. Rejta



Factura Original del Cliente
Válida para crédito fiscal

A : Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad
Educativa (IDEICE). RNC: 430-080195. Tel. 809-686-7152
Distrito Nacional

FACTURA INTERNA : 01112019
COMPROBANTE GUBERNAMENTAL : B1500000001

CONCEPTO:

Solicitud de pago del primer producto para estudio de alteraciones
posturales, dolor de espalda y sobrepeso de la mochila de escolares entre 12
y 14 años de edad, en la República Dominicana.
35% del presupuesto aprobado. Lote 1

Monto:		RDS
Total, sin itebi	:	735,000.00
Itibis (18%)	:	<u>132,300.00</u>
TOTAL GENERAL	:	867,300.00





Abraham Lincoln Plaza Castilla, local 51 3er nivel.
Santo Domingo. R. D. • Tel.: 809-565-6971
info@coopnazonaf.com • www.coopnazonaf.com
RNC: 430113352 • [f](#)@coopnazonaf



Santo Domingo, D. N.
27 de mayo del 2019

Dra. Reyes



A QUIEN PUEDA INTERESAR

Por este medio, damos fe y constancia de que la empresa Centro de Investigaciones de Mercados y Asesoría Empresarial, S. R. L. (CIMAECA) fue contratada por nuestra institución para realizar una encuesta nacional de satisfacción entre los socios de la cooperativa. Dicha encuesta fue realizada durante los meses de abril y mayo del presente año.

COOPNAZONAF Certifica que la Empresa CIMAECA cumplió íntegramente con todo lo acordado en el contrato, tanto en el tiempo de entrega como en la calidad del trabajo realizado. En este sentido, nuestra institución está muy satisfecha con dicha Empresa.

Sin otro particular, se despide

Atentamente,

Jesús Fernández Rosario
Jesús Fernández Rosario
Gerente General.



"Año de la Innovación y la Competitividad"



MINISTERIO
DE TRABAJO



Dra. Matrille

CERTIFICACION



A través de la presente, certificamos que el señor **Dionicio Hernández Leonardo**, de la empresa CIMAECA, cédula No. 001-0693105-8 ha prestado servicios de manera constante para este Ministerio desde el 2007 hasta la fecha realizando trabajos de investigación, estudios de satisfacción y procesos.

Durante todo este tiempo podemos dar constancia de la calidad de los trabajos realizados por el Sr. Hernández y la entrega puntual de los mismos.

La presente se expide a solicitud de la parte interesada a los 4 días del mes de marzo del 2019.

Cordialmente,

Lic. Deyanira Matrille
Directora de Políticas Públicas
y Observatorio del Mercado Laboral



"Año de la Innovación y la Competitividad"



MINISTERIO
DE TRABAJO



CERTIFICACION

Dra.

Altagracia Libertad Letranusía



A través de la presente, certificamos que el señor **Dionicio Hernández Leonardo**, de la empresa CIMAECA, cédula No. 001-0693105-8 ha prestado servicios de manera constante para este Ministerio desde el 2007 hasta la fecha realizando trabajos de investigación, estudios de satisfacción y procesos.

Durante todo este tiempo podemos dar constancia de la calidad de los trabajos realizados por el Sr. Hernández y la entrega puntual de los mismos.

La presente se expide a solicitud de la parte interesada a los 4 días del mes de marzo del 2019.

Cordialmente,

Lic. Deyanira Matrille
Directora de Políticas Públicas
y Observatorio del Mercado Laboral



28 de abril 2021.

Señores:

INSTITUTO DOMINICANO DE EVALUACIÓN E
INVESTIGACIÓN DE LA CALIDAD EDUCATIVA (IDEICE)

Atención:

A quien corresponda.



Por este medio, certificamos que la empresa **CENTRO DE INVESTIGACIONES DE MERCADOS Y ASESORIA EMPRESARIAL, SRL -CIMAECA-** realizó para nosotros una serie de trabajos de codificación, digitación y procesamiento estadístico de una encuesta que aplicamos para un estudio de factibilidad a fines de conocer el mercado de los equipos de generación eléctrica utilizando paneles solares en el año 2017.

Esta certificación se emite a solicitud de la empresa referida a los veintinueve días del mes de abril de 2021.

Sin más que agregar.



F Esteban I Bencosme
Gerente General - EXEN S.R.L.



(1) 809 741 3936
(1) 809 707 4228



estebanbencosme@exenrd.com
servicios@exenrd.com



RNC: 1-01-79772-1



A8. CARTA DE PRESENTACION DE LA EMPRESA

CP-CPJ-BS-10-2023

Centro de Investigaciones de Mercados y Asesoría Empresarial, SRL

(809) 537-8099
contacto@cimaeca.com

www.cimaeca.com

@cimaeca  



RNC: 1-01-79772-1

Distrito Nacional, República Dominicana
Martes 25 de abril de 2023

Gerencia de Compras y Contrataciones
Poder Judicial de la República Dominicana

Asunto: Carta de presentación de la empresa, a los fines de cumplir con los pliegos de condiciones para el proceso CP-CPJ-BS-10-2023.

Sus manos,

Luego de expresarles un cordial saludo, nos place informales que CIMAECA es una firma consultora con sede en Santo Domingo, República Dominicana fundada a finales de 1989 por un grupo de profesionales de la estadística. Contamos con más de treinta (30) años de experiencia realizando estudios de mercados, encuestas, asesorías y consultorías a nivel empresarial, gubernamental y no gubernamental tanto en República Dominicana, como en diversos países a lo largo y ancho del mundo.

Vivimos en un mundo cambiante, por eso la integración de las técnicas complejas de la ciencia estadística con el uso de las tecnologías de la información y comunicaciones son nuestro sello distintivo que ha llevado a multinacionales a depositar su confianza en negocios, asegurando el éxito de nuestros clientes.

En esta empresa no adivinamos el futuro ni hacemos magia; solo pretendemos ser una luz ante la incertidumbre para ayudar a tomar decisiones inteligentes y racionales a través de nuestras soluciones de inteligencia de negocios.

Nuestra misión es brindar soluciones de datos confiables a nuestros clientes desde la concepción del negocio, hasta la predicción de los próximos pasos, a través de toda nuestra cartera de servicios.

Dentro de nuestra visión, estamos enfocados en ser la firma de investigación de mercados y asesoría empresarial por excelencia en República Dominicana con reconocimiento internacional pionera en la explotación integral de modelos estadísticos y geoespaciales para inicios del último trimestre del 2022, sostenido por la calidad y transparencia que nos ha caracterizado por más de 20 años.

Centro de Investigaciones de Mercados y Asesoría Empresarial, SRL

(809) 537-8099

contacto@cimaeca.com

www.cimaeca.com

@cimaeca





RNC: 1-01-79772-1

Nuestros valores, desde la creación de la empresa, se resumen en:

- Honestidad
- Eficiencia
- Efectividad
- Experiencia
- Expertiz
- Rigor científico
- Liderazgo
- Probidad
- Trabajo en equipo
- Puntualidad



CIMAECA se caracteriza por la especialización, experiencia y competencias en las investigaciones, lo que nos permite ofrecer a nuestros clientes una amplia gama de productos y servicios de análisis cualitativos y cuantitativos de los cuales se destacan los siguientes:

1. Estudios y encuestas:

A lo largo de los últimos 20 años hemos realizado mas de 500 estudios y encuestas a empresas locales e internacionales, en diferentes rubros y actividades económicas con la rapidez y calidad que es nuestro sello como marca. Contamos con equipos de alta tecnología que nos permite reducir los tiempos de entrega, así como garantizar la calidad de la información recolectada.

A continuación, detallamos algunos de los servicios de estudios y encuestas que ofrecemos:

Métodos de regresión, discriminación, análisis clúster, análisis conjoint, investigación etnográfica, grupos focales, cliente misterioso, segmentación, plan de marketing, análisis de segmentación, posicionamiento, gestión de marca, desarrollo de posiciones en segmentos, análisis de necesidades, percepciones, preferencias y comportamiento de clientes, conocimiento de competidores, desarrollo de sistemas de identificación de oportunidades, así como los siguientes servicios:

Centro de Investigaciones de Mercados y Asesoría Empresarial, SRL

(809) 537-8099

contacto@cimaeca.com

www.cimaeca.com

@cimaeca





RNC: 1-01-79772-1

- Consultoría en materia de investigaciones estadísticas y evaluaciones de satisfacción e impacto.
- Estudios y análisis de mercados en sentido general.
- Estudios y análisis estadísticos.
- Estudios de imagen y marca corporativa.
- Encuestas y sondeos de opinión.
- Encuestas de satisfacción.
- Encuestas políticas.
- Estudios cualitativos y grupos focales.
- Todo tipo de levantamiento de datos.



2. Asesorías y consultorías a empresas públicas, privadas y ONG.

CIMAECA le ofrece a instituciones y empresas públicas, privadas y ONG tanto nacionales como internacionales una gama amplia gama de servicios en las siguientes áreas:

- Instalación de nuevos negocios
- Mercadeo y publicidad
- Estadística
- Recursos Humanos
- Impuestos
- Controles estadísticos de calidad

3. Data management

Contamos con un equipo de profesionales de las estadísticas, así como científicos de datos a tu disposición y a la de tu negocio para empezar a explotar datos de forma masiva, a fines de encontrar nuevas oportunidades de crecimiento para tu negocio o institución.

Ofrecemos a nuestros clientes los siguientes servicios:

- Procesamiento y análisis de censos y encuestas.
- Diseño y desarrollo de Datawarehouses.
- Data Mining, Machine learning y Deep Learning.
- Desarrollo de modelos predictivos estadísticos.

Centro de Investigaciones de Mercados y Asesoría Empresarial, SRL

(809) 537-8099
contacto@cimaeca.com

www.cimaeca.com

@cimaeca  

- Transformación y gestión de datos utilizando Big Data.
- Inteligencia de Negocios y Mercadeo Analítico.
- Lean Management.
- Desarrollo de Smart Cities y Digitalización.
- Desarrollos de ETL (Extracción, Transformación y Carga de datos).
- Integración de Información Estadística y Geoespacial.
- Actualizaciones cartográficas multipoligonales.
- Creación de soluciones de dashboards estadísticos, tableros y mapas de datos dinámicos.
- Recolección de información de datos y ortoimágenes a través de ingeniería de drones.
- Todo tipo de Procesamiento Electrónico de Datos.

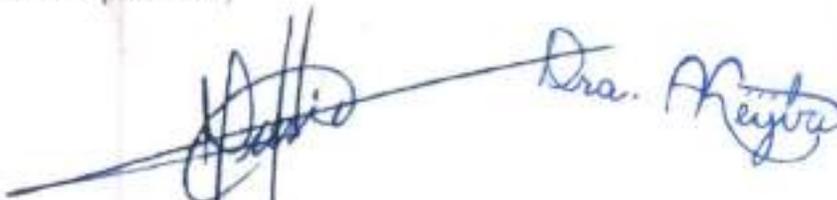
4. Sistema Automatizado de Business Intelligence para MIPYMES

CIMAECA es tu mejor aliado, por eso hemos creado este programa de inteligencia de negocios que se adapta a las necesidades de tu negocio en términos de necesidades de información estadística.

Desarrollamos a medida de tu presupuesto, sistemas automatizados de captura y procesamiento de datos estadísticos, donde mediante tableros de información dinámicos, podrás ver en tiempo real los resultados de tus encuestas, modelos predictivos, y toda la información que necesite tu negocio, al alcance de cualquier dispositivo.

Finalmente, les invitamos a depositar su confianza en nosotros, ya que nuestros mas de veinte (20) años de experiencia nos respalda, y a la vez le garantizamos plena satisfacción con la calidad de los servicios, y el menor tiempo de ejecución de los proyectos.

Sin otro particular,



Dionicio Hernandez Leonardo,
Gerente general





RNC: 1-01-79772-1

A9. CERTIFICACION TSS

CP-CPJ-BS-10-2023

Dra. Keyra



Centro de Investigaciones de Mercados y Asesoría Empresarial, SRL

(809) 537-8099
contacto@cimaeca.com

www.cimaeca.com

@cmaeca  



TESORERÍA DE LA SEGURIDAD SOCIAL

4-01-51707-B

CERTIFICACION No. 3084420

A QUIEN PUEDA INTERESAR

Por medio de la presente hacemos constar que en los registros de la Tesorería de la Seguridad Social, la empresa **CENTRO DE INVESTIGACIONES DE MERCADOS Y ASESORIA EMPRESARIAL SRL** con RNC/Cédula **1-01-79772-1**, a la fecha no presenta balance con atrasos en los pagos de los aportes a la Seguridad Social.

La presente certificación no significa necesariamente que **CENTRO DE INVESTIGACIONES DE MERCADOS Y ASESORIA EMPRESARIAL SRL** haya realizado sus pagos en los plazos que establece la Ley 87-01, ni constituye un juicio de valor sobre la veracidad de las declaraciones hechas por este empleador a la Tesorería de la Seguridad Social, ni le exime de cualquier verificación posterior.

Esta certificación no requiere firma ni sello, tiene una vigencia de 30 días a partir de la fecha y se expide **totalmente gratis sin costo alguno** a solicitud de la parte interesada.

Dado en la ciudad de Santo Domingo, Republica Dominicana, a los 10 días del mes de Abril del año 2023.

Para verificar la autenticidad de esta certificación dirijase a la siguiente dirección:

<https://suir.gob.do/sys/VerificarCertificacion.aspx>

Datos de verificación:

- Código de firma digital: **3084420-G3402712-52023**
- Pin: **7504**

NO HAY NADA ESCRITO DEBAJO DE ESTA LINEA





RNC: 1-01-79772-1

A10. REGISTRO MERCANTIL

CP-CPJ-BS-10-2023

Dra. Hejra



Centro de Investigaciones de Mercados y Asesoría Empresarial, SRL

(809) 537-8099
contacto@cimaeca.com

www.cimaeca.com

@cimaeca  



ESTE CERTIFICADO FUE GENERADO ELECTRÓNICAMENTE Y CUENTA CON UN CÓDIGO DE VERIFICACIÓN QUE LE PERMITE SER VALIDADO INGRESANDO A WWW.CAMARAPROVINCIASANTODOMINGO.DO

EL REGISTRO MERCANTIL DE LA CÁMARA DE COMERCIO Y PRODUCCIÓN DE LA PROVINCIA DE SANTO DOMINGO DE CONFORMIDAD CON LA LEY NO. 3-02 DEL 18 DE ENERO DEL 2002, EXPIDE EL SIGUIENTE:

CERTIFICADO DE REGISTRO MERCANTIL SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - SRL
REGISTRO MERCANTIL NO. 18895PSD

DENOMINACIÓN SOCIAL: CENTRO DE INVESTIGACIONES DE MERCADO Y ASESORIA EMPRESARIAL, S.R.L.

SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - SRL

RNC: 1-01-79772-1

FECHA DE EMISIÓN: 18/3/03

FECHA DE VENCIMIENTO: 18/3/25

SIGLAS: NO REPORTADO

NACIONALIDAD: REPÚBLICA DOMINICANA

CAPITAL SOCIAL: RD\$100,000.00

MONEDA: DOP

FECHA ASAMBLEA CONSTITUTIVA/ACTO: 15/1/99

FECHA ÚLTIMA ASAMBLEA: 5/1/10

DURACIÓN DE LA SOCIEDAD: INDEFINIDA

DOMICILIO DE LA EMPRESA:

CALLE: ALVAREZ GUZMAN 24 LOS CORONELES DE HERRERA

SECTOR: NO REPORTADO

MUNICIPIO: NO REPORTADO

DATOS DE CONTACTO DE LA EMPRESA:

TELÉFONO (1): (809) 537-8099

TELÉFONO (2): (809) 696-1922

CORREO ELECTRÓNICO: No Reportado



Edificio Plaza Comercial Megacentro, Avenida San Vicente de Paúl esq. Carreterra Meja, Provincia de Santo Domingo, Local 88.
Tel: 809-518-7890 Email: contacto@camaraprovinciasantodomingo.do www.camaraprovinciasantodomingo.do RNC: 430259187

FAX: (809) 530-3631

PÁGINA WEB: NO REPORTADO

ACTIVIDAD DE LA SOCIEDAD: SERVICIO

OBJETO SOCIAL: INVESTIGACIONES DE MERCADOS, INVESTIGACIONES ESTADISTICAS, ASESORIAS Y CONSULTORIAS DE MERCADOTECNIA, ASESORIAS Y CONSULTORIAS DE NEGOCIOS.

PRINCIPALES PRODUCTOS Y SERVICIOS: ESTUDIOS ESTADISTICOS, INVESTIGACIONES DE MERCADO

SISTEMA ARMONIZADO (SA): NO REPORTADO



SOCIOS:

NOMBRE	DIRECCIÓN	RM/CÉDULA /PASAPORTE	NACIONALIDAD	ESTADO CIVIL
ELIDA CRISTINA CASSO PLASENCIA	C/ SAN PIO X, EDIF. EMILIDAY I, PISO 7B , REPÚBLICA DOMINICANA	001-0692865-8	DOMINICANA	Casado/a
DIONICIO HERNANDEZ LEONARDO	C/ SAN PIO X, EDIF. EMILIDAY I, PISO 7B , REPÚBLICA DOMINICANA	001-0693105-8	DOMINICANA	Casado/a

CANTIDAD SOCIOS: En el presente certificado figuran 2 de 2 socios.

CANTIDAD DE CUOTAS SOCIALES: 1,000

ÓRGANO DE GESTIÓN:

NOMBRE	CARGO	DIRECCIÓN	RM/CÉDULA /PASAPORTE	NACIONALIDAD	ESTADO CIVIL
ELIDA CRISTINA CASSO PLASENCIA	Gerente	C/ SAN PIO X, APTO. 7B, NO. 50, RENACIMIENTO, REPÚBLICA DOMINICANA	001-0692865-8	DOMINICANA	Casado/a
DIONICIO HERNANDEZ LEONARDO	Gerente	C/ SAN PIO X, EDIF. EMILIDAY I, APTO. 7-B, RENACIMIENTO, REPÚBLICA DOMINICANA	001-0693105-8	DOMINICANA	Casado/a

DURACIÓN ÓRGANO DE GESTIÓN: 1 AÑO(S)

ADMINISTRADORES/PERSONAS AUTORIZADAS A FIRMAR:

NOMBRE	DIRECCIÓN	RM/CÉDULA /PASAPORTE	NACIONALIDAD	ESTADO CIVIL
DIONICIO HERNANDEZ LEONARDO	C/ SAN PIO X, EDIF. EMILIDAY I, APTO. 7-B, RENACIMIENTO, REPÚBLICA DOMINICANA	001-0693105-8	DOMINICANA	Casado/a
ELIDA CRISTINA CASSO PLASENCIA	C/ SAN PIO X, APTO. 7B, NO. 50, RENACIMIENTO, REPÚBLICA DOMINICANA	001-0692865-8	DOMINICANA	Casado/a

COMISARIO(S) DE CUENTA(S) (SI APLICA):
NO REPORTADO

NOMBRE	DIRECCIÓN	RM/CÉDULA /PASAPORTE	NACIONALIDAD	ESTADO CIVIL
--------	-----------	----------------------	--------------	--------------

ÓRGANO LIQUIDADOR:
NO REPORTADO

NOMBRE	CARGO	DIRECCIÓN	RM/CÉDULA /PASAPORTE	NACIONALIDAD	ESTADO CIVIL
--------	-------	-----------	----------------------	--------------	--------------

ENTE REGULADO:

NO. RESOLUCIÓN: *Dra. A. Rejva*

NO REPORTADO

NO REPORTADO

TOTAL EMPLEADOS: 1

MASCULINOS: 0

FEMENINOS: 1

SUCURSALES/AGENCIAS/FILIALES:

NO REPORTADO



NOMBRE(S) COMERCIAL(ES)

NOMBRE

NO. REGISTRO

CENTRO DE INVESTIGACIONES DE MERCADO Y ASESORIA EMPRESARIAL

100121

REFERENCIAS COMERCIALES

ANTORCHA COMERCIAL

RADIO CADENA HISPANOAMERICANA

CODETEL

Edificio Plaza Comercial Megacentro, Avenida San Vicente de Paul esq. Carreterra Mella, Provincia de Santo Domingo, Local 8B.
Tel: 809-518-7890 Email: contacto@camaraprovinciasantodomingo.do www.camaraprovinciasantodomingo.do RNC: 430259187

REFERENCIAS BANCARIAS

BANCO BHD LEON, S. A.

.....
COMENTARIO(S)

9

(CIMAECA)

.....
ACTO(S) DE ALGUACIL(ES)

NO POSEE

.....
ES RESPONSABILIDAD DEL USUARIO CONFIRMAR LA VERACIDAD Y LEGITIMIDAD DEL PRESENTE DOCUMENTO A TRAVÉS DE SU CÓDIGO DE VALIDACIÓN EN NUESTRA PÁGINA WEB: WWW.CAMARAPROVINCIASANTODOMINGO.DO

.....
ESTE CERTIFICADO FUE GENERADO ELECTRÓNICAMENTE CON FIRMA DIGITAL Y CUENTA CON PLENA VALIDEZ JURÍDICA CONFORME A LA LEY NO. 126-02 SOBRE COMERCIO ELECTRÓNICO, DOCUMENTOS Y FIRMAS DIGITALES.
.....

Elina Guerrero
Registrador Mercantil

Dra. Arce

no hay nada más debajo de esta línea





RNC: 1-01-79772-1

Dra. Arriba

A11. NOMINA DE ACCIONISTAS

CP-CPJ-BS-10-2023



Centro de Investigaciones de Mercados y Asesoría Empresarial, SRL

(809) 537-6099

contacto@cimaeca.com

www.cimaeca.com

@cimaeca  

NOMINA DE PRESENCIA DE LAS ACCIONISTAS QUE ASISTIERON A LA ASAMBLEA GENERAL EXTRAORDINARIA DE LA SOCIEDAD "CENTRO DE INVESTIGACIONES DE MERCADOS Y ASESORIA EMPRESARIAL, S.R.L. (CIMAECA)", CON EL RNC.101-79772-1 CELEBRADA EL DÍA 19 DE MAYO DEL AÑO 2021.

SOCIOS	No. DE CUOTAS SOCIALES	VALOR (EN RD\$) DE LAS CUOTAS SOCIALES	VALOR (EN RD) PAGADO
x DIONICIO HERNANDEZ LEONARDO, dominicano, mayor de edad, casado, portador de la cedula de identidad y electoral No.001-0691105-8, domiciliado en la C/San Pio X, Apto 7B No.50, Renacimiento, Santo Domingo, República Dominicana.	500	50,000.00	50,000.00

x ELIDA CRISTINA CASSO PLASENCIA, dominicana, mayor de edad, casada, portadora de la cedula de identidad y electoral No.001-06928665-8, domiciliada en C/San Pio X, Apto 7B No.50, Renacimiento, Santo Domingo, República Dominicana, República Dominicana.	500	50,000.00	50,000.00
--	-----	-----------	-----------

CUOTAS SOCIALES	1,000		
VALOR DE LAS CUOTAS SOCIALES		100,000.00	
VALOR DE LAS CUOTAS SOCIALES PAGADAS			100,000.00



CERTIFICACIÓN:

Los suscritos, Socio-Gerente General y Socia, certifican que la presente N6mina de Presencia a la Asamblea General Extraordinaria de la sociedad "CENTRO DE INVESTIGACIONES DE MERCADOS Y ASESORIA EMPRESARIAL, S.R.L. (CIMAECA)" es correcta y verdadera y fue celebrada en la ciudad de Santo Domingo a los Diecinueve (19) d1as del mes de mayo del a1o 2021.

Dionicio Hern1ndez Leonardo
Socio-Gerente General



Elida C. Casso
Elida Cristina Casso
Socia



2000 000 00

2000 000 00

ACTA DE LA REUNION DE LA COMISION DE INVESTIGACIONES DE MERCADOS Y SERVICIOS DE LA INSTITUCION DE FOMENTO RURAL DEL SECTOR AGROPECUARIO Y GANADERO DE LA REPUBLICA DOMINICANA

VALOR DE LAS CUOTAS SOCIALES PAGADAS

200 000 00

VALOR DE LAS CUOTAS SOCIALES

200 000 00

CUOTAS SOCIALES

1 000

DOMINICANA, REPUBLICA DOMINICANA COMISION DE INVESTIGACIONES DE MERCADOS Y SERVICIOS CALLE 100 N. P.O. BOX 10000-0000 SANTO DOMINGO, D.R.	200	20 000 00	20 000 00
--	-----	-----------	-----------

DOMINICANA, REPUBLICA DOMINICANA COMISION DE INVESTIGACIONES DE MERCADOS Y SERVICIOS CALLE 100 N. P.O. BOX 10000-0000 SANTO DOMINGO, D.R.	200	20 000 00	20 000 00
--	-----	-----------	-----------



FECH: 21/05/22
 NO. EXP: 7012
 E. M. 1000000
 LIMO: 2
 VALOR: 200.00
 DOC: ACTA A NOMINA AGROPECUARIA GENERAL EXTRAORDINARIA
 MNU 2000000

ACTA DE LA REUNION DE LA COMISION DE INVESTIGACIONES DE MERCADOS Y SERVICIOS DE LA INSTITUCION DE FOMENTO RURAL DEL SECTOR AGROPECUARIO Y GANADERO DE LA REPUBLICA DOMINICANA

Handwritten signature and date:
 2022



RNC: 1-01-79772-1



A12. ESTATUTOS SOCIALES

CP-CPJ-BS-10-2023

Centro de Investigaciones de Mercados y Asesoría Empresarial, SRL

(809) 537-8099
contacto@cimaeca.com

www.cimaeca.com

@cimaeca  

ESTATUTOS SOCIALES

“CENTRO DE INVESTIGACIONES DE MERCADOS Y ASESORIA EMPRESARIAL, S. R. L.”

En la Ciudad de Santo Domingo, Distrito Nacional, Capital de la República Dominicana, los Señores DIONICIO HERNANDEZ LEONARDO, dominicano, mayor de edad, casado, portador de la cedula de identidad y electoral No.001-0693105-8, domiciliado y residente en la calle San Pio X, No.50, Edif. Emiliday, Apto. 7B, Urb. Renacimiento, Santo Domingo, D.N. y ELIDA CRISTINA CASSO PLACENCIA, dominicana, mayor de edad, casada, portadora de la cedula de identidad y electoral No.001-0692865-8, domiciliada y residente en la calle San Pio X, No.50, Edif. Emiliday, Apto. 7B, Urb. Renacimiento, Santo Domingo, D. N. Quienes son los ACCIONISTAS de Centro de Investigaciones de Mercados y Asesoría Empresarial, C. Por A. (CIMAECA), HAN CONVENIDO constituir dicha compañía a una Sociedad de Responsabilidad Limitada, S.R.L., de acuerdo con las leyes de la República Dominicana, para lo cual consienten suscribir el siguiente Proyecto de Transformación:

CAPITULO I

DE LA FORMA, REGIMEN JURIDICO, DENOMINACION, OBJETO, DOMICILIO Y DURACION

EC
ARTÍCULO 1. FORMA Y REGIMEN JURIDICO. Ha quedado constituida entre quienes suscriben el presente acto, una sociedad de Responsabilidad Limitada, la cual se regirá por las Leyes de la República Dominicana, especialmente por la Ley General a Sociedades Comerciales y Empresas Individuales de Responsabilidad Limitada, 479-08, así como por las disposiciones contractuales contenidas en los estatutos y sus modificaciones posteriores.

ARTÍCULO 2. DENOMINACIÓN. La sociedad se denominará “CENTRO DE INVESTIGACIONES DE MERCADO Y ASESORIA EMPRESARIAL, S.R.L.”.

ARTÍCULO 3. OBJETO. La sociedad tiene como objeto principal LA INVESTIGACIONES DE MERCADOS, las investigaciones estadísticas, la asesoría y consultoría de negocios. Así como toda clase de actividad relacionada con el objeto principal y de lícito comercio.

Como consecuencia de los objetos antes indicados y sin que su enumeración pueda ser considerada como limitativa, la sociedad puede ejercer todas las operaciones que se relacionen de manera directa o indirecta con el objeto antes mencionado o que fueran de naturaleza tal que favorezcan y faciliten el desarrollo del objetivo social.



ARTÍCULO 4. DOMICILIO. El domicilio de la sociedad se establece en la Calle Álvarez Guzmán No.24, Bo. Los Coroneles de Herrera, Santo Domingo Oeste, República Dominicana; pudiendo establecer sucursales y dependencias en cualquier localidad del país, de acuerdo con las necesidades y requerimientos de la sociedad.

ARTÍCULO 5. DURACIÓN. La duración de la sociedad es por tiempo ilimitado, y se disolverá por decisión de la Junta Administrativa mediante Asamblea.

CAPITULO II

DEL CAPITAL SOCIAL Y DE LAS CUOTAS SOCIALES

ARTÍCULO 6. CAPITAL SOCIAL. El capital social de la empresa se fija en la suma de CIEN MIL PESOS DOMINICANOS (RD \$100,000.00) dividido en CIEN (100) cuotas sociales con un valor nominal de CIEN PESOS DOMINICANOS (RD \$100.00) cada una, las cuales se encuentran enteramente suscritas y pagadas. Dicho capital está compuesto por los aportes en numerario que hayan realizado los (las) socios (as).

Los (as) socios (as) declaran que al momento de la suscripción de los presentes estatutos sociales, las cuotas sociales estaban divididas de la siguiente manera:

ACCIONISTAS	NÚMERO DE CUOTAS SOCIALES	VALOR (EN RDS) DE LAS CUOTAS SOCIALES	VALOR (EN RDS) PAGADO
DIONICIO HERNANDEZ LEONARDO, dominicano, mayor de edad, casado, portador de la cedula de identidad y electoral No.001-0693105-8, domiciliado en la calle San Pio X No. Edif. Emiliday, Apto.50 7B, Urb. Renacimiento, Santo Domingo, D. N., República Dominicana.	500	50,000.00	50,000.000
ELIDA CRISTINA CASSO PLACENCIA, dominicana, mayor de edad, casada, portadora de la cedula de identidad y electoral No.001-0692865-8, domiciliada en la calle San Pio X, No.50, Edif. Emiliday, Apto. 7B, Urb. Renacimiento, Santo Domingo, D. N. República Dominicana.	500	50,000.00	50,000.00
Total Cuotas Sociales			
Total Valor Sociales Pagadas			
Total Cuotas Sociales Pagadas	1,000	100,000.00	100,000.00



W

ECC

Dra. Altigracia

ARTÍCULO 4. DOMICILIO. El domicilio de la sociedad se establece en la Calle Álvarez Guzmán No.24, Bo. Los Coroneles de Herrera, Santo Domingo Oeste, República Dominicana; pudiendo establecer sucursales y dependencias en cualquier localidad del país, de acuerdo con las necesidades y requerimientos de la sociedad.

ARTÍCULO 5. DURACIÓN. La duración de la sociedad es por tiempo ilimitado, y se disolverá por decisión de la Junta Administrativa mediante Asamblea.

CAPITULO II

DEL CAPITAL SOCIAL Y DE LAS CUOTAS SOCIALES

ARTÍCULO 6. CAPITAL SOCIAL. El capital social de la empresa se fija en la suma de CIEN MIL PESOS DOMINICANOS (RD \$100,000.00) dividido en CIEN (100) cuotas sociales con un valor nominal de CIEN PESOS DOMINICANOS (RD \$100.00) cada una, las cuales se encuentran enteramente suscritas y pagadas. Dicho capital está compuesto por los aportes en numerario que hayan realizado los (las) socios (as).

Los (as) socios (as) declaran que al momento de la suscripción de los presentes estatutos sociales, las cuotas sociales estaban divididas de la siguiente manera:

dy

ACCIONISTAS	NÚMERO DE CUOTAS SOCIALES	VALOR (EN RDS) DE LAS CUOTAS SOCIALES	VALOR (EN RDS) PAGADO
-------------	---------------------------	---------------------------------------	-----------------------

ccc

DIONICIO HERNANDEZ LEONARDO, dominicano, mayor de edad, casado, portador de la cedula de identidad y electoral No.001-0693105-8, domiciliado en la calle San Pio X No. Edif Emiliday, Apto.50 7B, Urb. Renacimiento, Santo Domingo, D. N., República Dominicana.

500 50,000.00 50,000.000

ELIDA CRISTINA CASSO PLACENCIA, dominicana, mayor de edad, casada, portadora de la cedula de identidad y electoral No.001-0692865-8, domiciliada en la calle San Pio X, No.50, Edif. Emiliday, Apto. 7B, Urb. Renacimiento, Santo Domingo, D. N. República Dominicana.

500 50,000.00 50,000.00

Total Cuotas Sociales
Total Valor Sociales Pagadas
Total Cuotas Sociales Pagadas

1,000 100,000.00 100,000.00



ARTÍCULO 7. AUMENTO DEL CAPITAL SOCIAL. El Capital Social podrá ser aumentado, una o varias veces por creación de nuevas cuotas sociales o por elevación del valor nominal de las ya existentes, para lo cual deberán cumplirse con todas las disposiciones enunciadas en los artículos 118 hasta 122 de la ley de Sociedades. Dicho aumento del capital se realizará mediante una Asamblea General Extraordinaria convocada para tales fines.

ARTÍCULO 8. DISMINUCIÓN DEL CAPITAL SOCIAL. La reducción del capital social podrá ser decidida por los socios reunidos en asamblea general extraordinaria o mediante consulta escrita o por acuerdo unánime contenido en un acta con o sin necesidad de reunión presencial. En ningún caso se podrá atentar contra la igualdad de los socios, teniendo como finalidad lo establecido en los artículos 123 hasta el 127 de la Ley de Sociedades.

ARTÍCULO 9. DERECHO DE LAS CUOTAS. Cada cuota da derecho a su propietario a una parte proporcional en la repartición de beneficios, así como de los activos en caso de liquidación o partición de la sociedad. Los titulares de las cuotas sociales no tendrán más derechos que los establecidos en estos estatutos y en la Ley, en consecuencia, ni ellos ni sus herederos, cónyuges, acreedores u otros causahabientes podrán por ninguna causa inmiscuirse en la administración de la sociedad, ni provocar la colocación de sellos u oposiciones sobre sus bienes y valores ni pedir su participación o licitación.

ARTÍCULO 10. FORMA DE LAS CUOTAS. Las cuotas se dividirán en partes iguales e indivisibles, las cuales estarán representadas por un certificado de cuotas no negociable, el cual indicará el número de certificado, nombre del titular, la cantidad de cuotas que posee, el valor nominal del mismo. El certificado de cuotas será emitido por los Gerentes de la Sociedad, los cuales deberán conservar en el domicilio de la Sociedad un Registro de los Certificados de Cuotas.

Las cuotas sociales podrán ser cedidas mediante las disposiciones establecidas en el presente estatuto.

ARTÍCULO 11. TRANSFERENCIAS DE LAS CUOTAS. Todo socio que desee ceder sus cuotas sociales o parte de ellas a tercero deberá enviar un comunicado por escrito a la sociedad o a los socios (as), la misma puede ser enviada de manera física o mediante medios electrónicos.

Durante los quince (15) días siguientes a la fecha de la recepción de esa comunicación, casa socio (a) tiene el derecho de manifestar su decisión, de lo contrario el silencio se entenderá como consentimiento.

El o los Gerentes deberán convocar a los socios (as) a una Asamblea General Extraordinaria dentro de un periodo no mayor a Diez (10) días contados a partir de la recepción de la comunicación enviada por el socio o la socia que desea ceder sus cuotas.

ARTÍCULO 12. NO DISOLUCIÓN DE LA SOCIEDAD POR MUERTE U OTRAS CAUSAS. La sociedad no se disolverá por el fallecimiento, la interdicción o quiebra de uno (a) de los (as) socios (as).



Los herederos, causahabientes o acreedores de un socio no pueden provocar la colocación de sellos sobre los bienes y valores de la Sociedad o pedir participación o licitación, ni inmiscuirse en su administración. Ellos deberán remitirse, para el ejercicio de sus derechos, a los inventarios sociales y a las deliberaciones de la Asamblea General y decisiones de los Gerentes.

ARTÍCULO 13. RESPONSABILIDAD LIMITADA DE LOS SOCIOS Los socios no están obligados, aún respecto de los terceros, sino hasta la concurrencia del monto de sus cuotas. Los socios no pueden ser sometidos a ninguna llamada de fondo ni a restitución de intereses o dividendos regularmente percibidos, salvo las disposiciones establecidas en la Ley.

CAPITULO III

DE LA GERENCIA Y ADMINISTRACIÓN DE LA SOCIEDAD

ARTÍCULO 14. NOMBRAMIENTO DE LA GERENCIA La sociedad será administrada por uno o varios gerentes, socios o no, que deberán ser personas físicas. Su nombramiento podrá ser estatuario o por un acto posterior de la sociedad, y tendrá una duración de un (1) año y que ejercerán sus funciones mientras no hayan sido sustituidos.

Párrafo I La administración de la sociedad designa a DIONICIO HERNANDEZ LEONARDO y ELIDA CRISTINA CASSÓ PLACENCIA como Gerentes de la sociedad CENTRO DE INVESTIGACIONES DE MERCADOS Y ASESORIA EMPRESARIAL, S.R.L., por un periodo de un (1) año; quienes ejercerán las funciones establecidas en el presente estatuto y la Ley.

Párrafo II. Los Gerentes podrán actuar de manera individual en nombre y representación de la Sociedad.

ARTÍCULO 15. PODERES, DEBERES Y OBLIGACIONES DE LAS GERENTES Los Gerentes podrán llevar a cabo todos los actos de gestión necesarios en interés de la sociedad. Frente a los terceros, la gerencia estará investida con los poderes más amplios para actuar, en todas las circunstancias en nombre de la sociedad, bajo reserva de los poderes que la Ley les atribuye expresamente a los socios. Además de las facultades que le confieren otros artículos de estos estatutos y sin que la siguiente enumeración pueda considerarse como restrictiva de sus poderes, la gerencia tendrá las siguientes atribuciones:

- a) Autorizar o aprobar los contratos celebrados a nombre de la sociedad;
- b) Cumplir y ejecutar cualquier mandato o acuerdo de la Asamblea General y de estos estatutos.
- c) Otorgar toda clase de nombramientos, mandatos y poderes, sean permanentes o por tiempo determinado.
- d) Adquirir y/o arrendar para la sociedad todos los bienes muebles e inmuebles derechos y privilegios que considere convenientes para la sociedad;



- e) Representar la sociedad frente a cualquier persona pública o privada;
- f) Reglamentar y dirigir las operaciones de la sociedad y el trabajo de su personal;
- g) Nombrar los empleados de la sociedad, acordar sus remuneraciones y disponer la terminación de sus servicios cuando lo estime conveniente;
- h) Adquirir derechos y bienes de cualquier naturaleza, muebles e inmuebles en beneficio de la sociedad;
- i) Obtener los créditos que crea necesarios para los negocios de la sociedad mediante la contratación de préstamos;
- j) Realizar transacciones bancarias a los fines de dinamizar las operaciones de la sociedad, tales como: gestionar la apertura de cuentas corrientes, de ahorro, certificados financieros, líneas de crédito, girar cheques y cualquier operación bancaria o financiera donde firmen de manera conjunta ambas Gerentes.
- k) Representar la sociedad en justicia, como demandante o demandada, así como otorgar aquiescencias y desistimientos e interponer recursos, en todas las materias y jurisdicciones; y al efecto, designar y revocar abogados y apoderados especiales y convenir sus retribuciones.



W
ARTÍCULO 16. EXCEPCIONES DE LAS GERENTES. A menos que exista autorización expresa y unánime de la Asamblea General de los socios, podrán los gerentes:

- a) Tomar préstamos personales con garantía de la sociedad.
- b) Utilizar en beneficio propio o de terceros relacionados las oportunidades comerciales de que tuvieran conocimiento en razón de su cargo y que a la vez pudiera constituir un perjuicio de la sociedad;
- c) Divulgar los negocios de la sociedad, ni la información social a la que tenga acceso y que no haya sido divulgada oficialmente por la sociedad.
- d) Usar cualquier tipo de servicios, bienes o créditos de la Sociedad en provecho propio o de un pariente o sociedades vinculadas.

ECC
ARTÍCULO 17. DE LOS REGISTROS CONTABLES. Los Gerentes deberán conservar en el domicilio de la sociedad un libro registro en el cual conste de manera cronológica todas las operaciones comerciales realizadas por la sociedad.

Estos registros forman parte integral para la elaboración y análisis de los Estados Financieros.



CAPITULO IV

DE LAS ASAMBLEAS DE SOCIOS

ARTÍCULO 18. DIVISIÓN DE LAS ASAMBLEAS. La Asamblea General de Socios, es el órgano supremo de la sociedad; podrá acordar y ratificar actos u operaciones de éstas. Sus resoluciones son obligatorias para todos los socios incluyendo a los disidentes y ausentes. Las Asambleas Generales se dividen en Asambleas Generales Ordinarias y Asambleas Generales Extraordinarias. Son Asambleas Ordinarias aquellas donde las decisiones que hayan de tomar se refieren a actos de gestión o de administración o a un acto cualquiera de aplicación o de interpretación de los Estatutos. Son Asambleas Extraordinarias cuando sus acuerdos hayan de referirse a una modificación cualquiera en los Estatutos, pudiendo también estas asambleas, conocer de asuntos que competen a la Asamblea General Ordinaria.

ARTÍCULO 19. FECHA Y LUGAR DE LAS ASAMBLEAS. La Asamblea General Ordinaria se reunirá todos los años, sin necesidad de convocatoria, el día Primero (01) del mes de FEBRERO, a las DOS (02:00) horas de la tarde en la oficina establecimiento principal de la sociedad. Cuando este día fuese de fiesta legal, la reunión se efectuará el día no feriado que le subsiga, a la misma hora y lugar.

Párrafo I. La Asamblea General Extraordinaria o la Ordinaria celebrada Extraordinariamente se reunirá el día, hora y lugar en la República Dominicana que se indique en la convocatoria.

ARTÍCULO 20. CONVOCATORIA PARA ASAMBLEA. La convocatoria deberá hacerse por cualquiera de las Gerentes a cargo al menos con CINCO (05) días de antelación, vía escrita de manera física o por cualquier medio electrónico.

Párrafo I. Podrá celebrarse Asamblea General Ordinaria o Extraordinaria sin necesidad de convocatoria, en el caso de que sus accionistas estén presentes o debidamente representados.

ARTÍCULO 21. QUÓRUM Y COMPOSICIÓN. La Asamblea General Ordinaria Anual y la Asamblea General Ordinaria deliberarán válida con socios que representen por lo menos el 51% de las cuotas sociales.

Los socios tienen derecho de asistir y de hacerse representar en las Asambleas por cualquier persona, mediante poder que emane de sí mismo. En este caso el poder deberá depositarse en el domicilio de la sociedad, a más tardar el día anterior al fijado para la reunión. El Gerente no puede hacerse sustituir.



ARTÍCULO 22. ATRIBUCIONES ASAMBLEA GENERAL ORDINARIA ANUAL. Estas asambleas tienen la función de estatuir sobre todas las cuestiones que vayan más allá de la competencia del Gerente. Para otorgar a estos últimos los poderes necesarios y para determinar la manera absoluta el desempeño de los negocios sociales. Son atribuciones de la Asamblea General Ordinaria Anual las siguientes:

- a) Elegir al Gerente y al Comisario de Cuentas, cuando corresponda, y fijarle su remuneración;
- b) Revocar y sustituir en cualquier época la (s) Gerente (s), cuando corresponda;
- c) Conocer del informe anual del Gerente, así como los Estados, Cuentas y Balances, aprobarlos y/o desaprobarlos;
- d) Examinar los actos de los Gerentes y el Comisario.
- e) Disponer lo relativo a las utilidades, a la repartición o no de los beneficios, su forma de pago o el destino que debe dárseles;
- f) Regular cualquier nulidad, omisión o error cometidos en la deliberación de una Asamblea General Ordinaria anterior.

ARTÍCULO 23. ATRIBUCIONES ASAMBLEA GENERAL ORDINARIA. Este tipo de Asamblea conoce y decide de todos los actos y operaciones que se refieren a la administración de la Sociedad. Son atribuciones de la Asamblea General Ordinaria las siguientes:

- a) Ejercer las atribuciones de la Asamblea General Ordinaria Anual cuando no se haya reunido dicha Asamblea o cuando no se hayan resuelto algunos asuntos de su competencia;
- b) Remover la (s) Gerente (s) antes del término para el cual ha sido nombrado y llenar definitivamente las vacantes que se produzcan;
- c) Acordar la participación de la Sociedad en la constitución de Consorcios, Asociaciones, Sociedades en participación según convenga a los intereses de la Sociedad.

ARTÍCULO 24. ATRIBUCIONES ASAMBLEA GENERAL EXTRAORDINARIA. Este tipo de Asamblea conocerá:

- a) Del aumento o disminución del capital social;
- b) De la unión o transformación, fusión o escisión con otra sociedad constituida o por constituir.
- c) De la disolución de la sociedad o de la limitación o reducción del término de duración de la misma.
- d) De la enajenación de todo el activo de la Sociedad.
- e) De la modificación de cualquier artículo de los presentes estatutos.



ARTÍCULO 25. ASAMBLEAS COMBINADAS. Será Asamblea Combinada cuando se tratan de manera conjunta, temas que competen a la Asamblea Ordinaria y Extraordinaria de manera separada.

ARTICULO 26. ACTAS DE ASAMBLEAS GENERALES. De cada reunión los Gerentes redactarán un acta, donde queden plasmados los resultados de los temas tratados en la Asamblea. Las copias de estas Actas servirán de prueba de las deliberaciones de la Asamblea y de los poderes otorgados tanto en justicia como frente a cualquier tercero.

CAPITULO V

EJERCICIO SOCIAL, FONDO DE RESERVA SOCIAL Y DIVIDENDOS

ARTÍCULO 27. EJERCICIO SOCIAL. El ejercicio social comenzará el día Primero (01) del mes de enero y terminará el día Treinta y uno (31) del mes de diciembre de cada año.

ARTÍCULO 28. FONDO DE RESERVA LEGAL. La sociedad tendrá un fondo de reserva legal que estará integrado por la separación anual de por lo menos el 5% de los beneficios netos obtenidos, hasta que dicha reserva alcance la décima (1/10) parte del capital social de la sociedad.

ARTÍCULO 29. DIVIDENDOS, RESERVAS Y REINVERSIONES. Las utilidades que obtenga la Sociedad una vez cubiertos los costos y gastos de administración y de operación, así como las aportaciones al fondo de Reserva Legal, deberán distribuirse entre los socios en partes proporcionales a los aportes de cada uno, a título de dividendos.

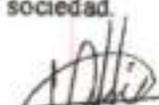
CAPITULO VI

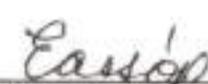
DE LA TRANSFORMACIÓN, FUSIÓN, ESCINSIÓN, DISOLUCIÓN Y LIQUIDACIÓN DE LA SOCIEDAD.

ARTÍCULO 30. La Transformación, la fusión, la escisión, la disolución y la liquidación de la sociedad serán decididas mediante una Asamblea General Extraordinaria y de conformidad con lo establecido por la ley. Quedando regulado en tal asamblea las condiciones y parámetros a seguir.

HECHO Y FIRMADO en un original manteniendo el mismo efecto y objetivo. En la ciudad de Santo Domingo, Distrito Nacional, capital de la República Dominicana, a los 5 días del mes de Marzo del año dos mil diez (2010).

Se declara que los Estatutos Sociales transcritos precedentes son los que gobiernan la sociedad.


Dionicio Hernández Leonardo
Cédula No. 001-0693105-8


Elida Cristina Cassó Plasencia
Cédula No. 001-0692865-8





RNC: 1-01-79772-1

A13. ACTO DE ASAMBLEA

CP-CPJ-BS-10-2023

Dra. A. Reyba



Centro de Investigaciones de Mercados y Asesoría Empresarial, SRL

(809) 537-8099
contacto@cimaeca.com

www.cimaeca.com

@cimaeca  

ACTA DE ASAMBLEA EXTRAORDINARIA DE LA SOCIEDAD "CENTRO DE INVESTIGACIONES DE MERCADOS Y ASESORIA EMPRESARIAL, S.R.L."

En el Municipio Santo Domingo Oeste, Provincia Santo Domingo, República Dominicana, a los Diecinueve (19) días del mes de mayo del año Dos Mil Veintiuno (2021); siendo las nueve horas de la mañana (9:00 a.m.), en el lugar donde tiene su asiento social la Sociedad Comercial "CENTRO DE INVESTIGACIONES DE MERCADOS Y ASESORIA EMPRESARIAL, S.R.L.", con su RNC. 101-79772-1, sito en la Calle Álvarez Guzmán No.24 Herrera, Santo Domingo Oeste, República Dominicana. Por convocatoria hecha, se reunieron los socios fundadores Dionicio Hernández Leonardo y Elida Cristina Cassó Plasencia portadores de las cédulas números 001-0693105-8 y 001-0692865-8 respectivamente, con el objetivo de celebrar una Junta General Extraordinaria, de acuerdo a lo establecido en los Estatutos Sociales de la misma.

Se procedió a redactar una Nómina o Lista de Asistencia con las generales de cada socio participante y con el número de cuotas sociales y voto de cada socio, los cuales firman dicha lista.

Comprobada la presencia de los socios que representan y/o representantes de la totalidad del Capital Suscrito y Pagado, se declaran abiertos los procesos de los puntos que motivan la siguiente agenda:

AGENDA

Punto 1. Aprobar la validez de la asamblea para sesionar tanto como Asamblea General Extraordinaria, así como Asamblea General Ordinaria, de conformidad a lo establecido en los Estatutos Sociales;

Punto 2. Ratificar la participación accionaria de acuerdo a la totalidad del Capital Suscrito y Pagado;

Punto 3. Ratificar a los señores Dionicio Hernández Leonardo y Elida Cristina Cassó Plasencia, como Gerentes de la Sociedad "CENTRO DE INVESTIGACIONES DE MERCADOS Y ASESORIA EMPRESARIAL, S.R.L." por un período de tres (03) años consecutivos, a partir de la aprobación y firma del presente acto; quienes ejercerán las funciones establecidas el presente estatuto y la Ley.

Punto 4. Ratificar a los socios como únicos Gerentes con autoridad para gestionar cambios y/o modificaciones en los Estatutos Sociales.

Punto 5. Ratificar los poderes que tienen los accionistas para gestionar y aprobar cualquier tipo de actividad comercial, industrial de servicios y de financiamiento a través de instituciones financieras nacionales o internacionales, tales como: registros e inscripciones legales en cualquier Institución Financiera, Suplidor de Servicios Comerciales e Industriales y Oficinas Gubernamentales instaladas y funcionando bajo las leyes y normas que amparan los negocios de lícito comercio en la República Dominicana, incluyendo pero no limitativa, la gestión de financiamientos bancarios y comerciales, solicitud y apertura de líneas de crédito, apertura de cuentas de ahorros, de cheques, solicitudes de tarjetas de crédito y solicitudes de cualquier otro servicio o producto bancario.



Handwritten signature and initials 'ECCP' in blue ink.



Luego de conocida la agenda, el Gerente Dionicio Hernández Leonardo sometió a discusión los puntos mencionados y llegando a los acuerdos necesarios, se redactaron las resoluciones:

PRIMERA RESOLUCIÓN

SE APRUEBA en todas sus partes la validez de la Junta General Extraordinaria en presencia de sus accionistas, quienes ratifican la presente reunión para sesionar en favor de los acuerdos establecidos.

(Sometida a votación esta resolución es aprobada a unanimidad de votos)

SEGUNDA RESOLUCIÓN

SE RATIFICAN la participación accionaria que posee cada uno de los accionistas: Dionicio Hernández Leonardo (50%) y Elida Cristina Cassó Plasencia (50%) de las cuotas sociales. Manteniendo un capital suscrito y pagado por cien mil pesos dominicanos con 00/100 (RD \$100,000.00).

(Sometida a votación esta resolución es aprobada a unanimidad de votos)

TERCERA RESOLUCIÓN

SE ACUERDA que en lo adelante el señor Dionicio Hernández Leonardo será el Gerente General y Elida Cristina Cassó Plasencia será la Gerente de Operaciones de la sociedad "CENTRO DE INVESTIGACIONES DE MERCADOS Y ASESORIA EMPRESARIAL, S.R.L.",

(Sometida a votación esta resolución es aprobada a unanimidad de votos)

CUARTA RESOLUCIÓN

SE RATIFICA la autoridad que poseen ambos gerentes para gestionar y aprobar cambios y/o modificaciones en los Estatutos Sociales.

(Sometida a votación esta resolución es aprobada a unanimidad de votos)

QUINTA RESOLUCIÓN

SE RATIFICAN los poderes que tienen las socias para gestionar y aprobar cualquier tipo de actividad comercial, industrial de servicios y de financiamiento a través de instituciones financieras nacionales o internacionales, tales como: registros e inscripciones legales en cualquier Institución Financiera, Suplidor de Servicios Comerciales e Industriales y Oficinas Gubernamentales, instaladas y funcionando bajo las leyes y normas que amparan los negocios de lícito comercio en la República Dominicana; incluyendo pero no limitativa, la gestión de financiamientos bancarios y comerciales, solicitud y apertura de líneas de crédito, apertura de cuentas de ahorros, de cheques, solicitudes de tarjetas de crédito y de cualquier otro servicio o producto bancario.

(Sometida a votación esta resolución es aprobada a unanimidad de votos)



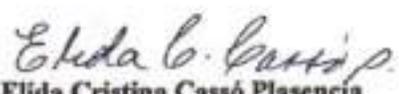
ECCP



No habiendo nada más que tratar y siendo las Once Horas de la mañana (11:00 a.m.), se declara terminada la Asamblea Extraordinaria, procediéndose a la redacción de la presente acta, que después de haber sido leída en voz alta y siendo encontrada conforme por todos los comparecientes procedieron a firmarla, en señal de aprobación.

FIRMANDOS:


Dionicio Hernández Leonardo
Socio-Gerente General


Elida Cristina Cassó Plasencia
Socia


Dra. Alejandra



NOMINA DE PRESENCIA DE LAS ACCIONISTAS QUE ASISTIERON A LA ASAMBLEA GENERAL EXTRAORDINARIA DE LA SOCIEDAD "CENTRO DE INVESTIGACIONES DE MERCADOS Y ASESORIA EMPRESARIAL, S.R.L. (CIMAECA)", CON EL RNC.101-79772-1 CELEBRADA EL DÍA 19 DE MAYO DEL AÑO 2021.

SOCIOS	No. DE CUOTAS SOCIALES	VALOR (EN RD\$) DE LAS CUOTAS SOCIALES	VALOR (EN RD) PAGADO
<p>X</p> <p>DIONICIO HERNANDEZ LEONARDO, dominicano, mayor de edad, casado, portador de la cedula de identidad y electoral No.001-0691105-8, domiciliado en la C/San Pio X, Apto 7B No.50, Renacimiento, Santo Domingo, República Dominicana.</p>	500	50,000.00	50,000.00
<p>X</p> <p>ELIDA CRISTINA CASSO PLASENCIA, dominicana, mayor de edad, casada, portadora de la cedula de identidad y electoral No.001-06928665-8, domiciliada en C/San Pio X, Apto 7B No.50, Renacimiento, Santo Domingo, República Dominicana, República Dominicana.</p>	500	50,000.00	50,000.00

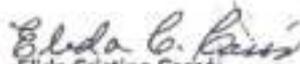
CUOTAS SOCIALES	1,000		
VALOR DE LAS CUOTAS SOCIALES		100,000.00	
VALOR DE LAS CUOTAS SOCIALES PAGADAS			100,000.00

CERTIFICACIÓN:

Los suscritos, Socio-Gerente General y Socia, certifican que la presente Nómima de Presencia a la Asamblea General Extraordinaria de la sociedad "CENTRO DE INVESTIGACIONES DE MERCADOS Y ASESORIA EMPRESARIAL, S.R.L. (CIMAECA)" es correcta y verdadera y fue celebrada en la ciudad de Santo Domingo a los Diecinueve (19) días del mes de mayo del año 2021.


Dionicio Hernández Leonardo
Socio-Gerente General




Elida Cristina Cassó
Socia

DOCUMENTO REGISTRADO



NOTIFICA DE RESOLUCION DE LAS ACCIONES QUE ASISTIERON A LA ASAMBLEA GENERAL EXTRAORDINARIA DE LA SOCIEDAD CENTRO DE INVESTIGACIONES DE MERCADOS Y ASESORIA EMPRESARIAL S.R.L. (COMATEC), CON EL FINANCIAMIENTO Y CEBERRADA EL DIA 15 DE MAYO DEL AÑO 2021.



ORIGINAL
 FECH: 21/05/21 HORA: 11:07 AM
 NO. DEP: 70812 NO. R. M. 18885P20
 LIBRO: 2 FOLIO: 22
 VALOR: 200.00
 DOC: ACTA Y NOMINA ASAMBLEA GENERAL EXTRAORDINARIA
 NUM: 20000000



VALOR EN MONEDAS NACIONALES	200.000,00	200	DOMINIO FERNANDO...
VALOR EN MONEDAS NACIONALES	200.000,00	200	DOMINIO FERNANDO...

VALOR EN MONEDAS NACIONALES	200.000,00	200	ELDA CRISTINA CASTO PLACENCIA, dominicana...
-----------------------------	------------	-----	--

VALOR DE LAS CUOTAS PAGADAS 100.000,00
 VALOR DE LAS CUOTAS SOCIALES 100.000,00
 CUOTAS SOCIALES 1.000

DECLARACION:
 Los señores accionistas que se detallan a continuacion son los miembros de la sociedad y sus acciones se encuentran inscritas en el libro de acciones de la sociedad, con el numero de acciones y valores que se detallan en el cuadro de abajo.

Elda Cristina Casto Placencia

Donato Hernandez Hernandez



RNC: 1-01-79772-1

Dra. Alicia

B. DOCUMENTACION TECNICA

CP-CPJ-BS-10-2023

Centro de Investigaciones de Mercados y Asesoría Empresarial, SRL

(809) 537-8099
contacto@cimaeca.com

www.cimaeca.com

@cimaeca  



RNC: 1-01-79772-1

Dra.



B1. OFERTA TÉCNICA

CP-CPJ-BS-10-2023

Centro de Investigaciones de Mercados y Asesoría Empresarial, SRL

(809) 537-8099

contacto@cimaeca.com

www.cimaeca.com

@cimaeca  

Propuesta tecnica

Dra. Arístides



PLAN DE TRABAJO QUE PROPONEMOS REALIZAR EN EL MARCO DE LA CONSULTORIA:

- 1) Reuniones para conocer el Plan Estratégico Institucional (PEI)
- 2) Revisión de los objetivos que procura la institución con el programa de encuestas consignado en el PEI
- 3) Identificación de las fuentes de datos que se requerirán en la consultoría.
- 4) Análisis de las encuestas realizadas, tanto en lo referente a la metodología implementada como a los resultados obtenidos a los fines de la elaboración de los informes requeridos.
- 5) Implementaremos una metodología de búsqueda y consulta de estudios disponibles en repositorios digitales y/o físicos en instituciones del Poder Judicial nacional e internacional, así como en universidades, organismos internacionales e instituciones de la sociedad civil que tienen capítulos de estudios y/o financiamientos de investigaciones sobre temas relacionados a la presente consultoría. A partir de las investigaciones consultadas, que sean de dominio público, elaboraremos fichas y un análisis comparativo de los aspectos comparables, como son: Tema, metodología aplicada, período de referencia y los hallazgos.
- 6) Conocimiento y/o elaboración del programa de encuestas, con las especificaciones técnicas-metodológicas más apropiadas en cada población objeto de estudio.





Dra. Altigracia

- 7) Diseños de las muestras para cada una de las poblaciones de interés del Consejo del Poder Judicial, que son: a) Jueces y juezas del Poder Judicial; b) Actores externos al Sistema Judicial; c) Población en general; y d) Población vulnerable y general en cuanto a sus derechos y deberes de acceso a la justicia. En este aspecto, basado en la experiencia de nuestra empresa, ofreceremos asesoría en lo referente al proceso de estimación, tanto para las estimaciones agregadas de cada población como para las estimaciones desagregadas de los subgrupos de interés.
- 8) Diseño de los instrumentos de recolección de datos, que responda a los objetivos del Consejo del Poder Judicial en cada caso.
- 9) Análisis críticos de los cuestionarios que se elaboren para determinar su viabilidad y correspondencia con los objetivos de cada encuesta.
- 10) Definición de estrategias, metodologías y el uso de nuevas tecnologías para la recolección de datos, usando dispositivos móviles (tabletas) y los softwares más apropiados, tanto para la recolección de los datos, como para el procesamiento, de modo que haya una mejor oportunidad de los datos, vale decir que se reduzca considerablemente en tiempo entre el levantamiento de los datos, el análisis y la elaboración de informes. Esto se logra por medio a la automatización de gran parte del proceso. En este aspecto, nuestra empresa es pionera y tiene una vasta experiencia.
- 11) Asesoraremos sobre las mejores técnicas estadísticas para comprobar/rechazar hipótesis, realización de pronósticos, análisis de varianzas y el establecimiento de modelos predictivos en los casos que se requiera modelar.

12) Asesoraremos en lo referente a la comparabilidad nacional e internacional de los resultados de la encuesta, que incluye la homologación de metodologías. También, la comparabilidad de una encuesta con otra en el tiempo y en el espacio.

13) Asesoraremos acerca del cruce de variables

14) Asesoraremos acerca del aprovechamiento de los datos de registros del Sistema de Justicia y sus posibles correlaciones con datos provenientes de encuestas.

15) Asesoraremos en lo referente a las mediciones e interpretaciones de los errores, según fuente que lo ocasione.

16) Asesoraremos en lo referente a la validación de la calidad de los datos provenientes de registros y encuestas.

17) Asesoraremos en lo referente a la aplicación de buenas prácticas en el diseño, aplicación y análisis estadístico de las investigaciones que contrate el Consejo del Poder Judicial.

18) Asesoraremos en todo lo referente a la implementación de un sistema de trazabilidad del quehacer del Poder Judicial a partir de los datos que produce el sistema de justicia dominicano y las encuestas que realiza el Consejo del Poder Judicial.

19) Diseñaremos una metodología robusta para todo el proceso de las encuestas que realiza el Poder Judicial en las poblaciones de interés, que sirvan de guía a seguir en los procesos de investigación. Esto permitirá lograr las cualidades que deben tener las informaciones estadísticas, que son: 1) Exactas; 2) Confiables; 3) Oportunas; y 4) Comparables.



Presentación de la empresa y su experiencia para los fines de la presente consultoría



Perfil profesional del oferente:

La empresa CIMAECA, fundada en 1999, legalmente constituida, con registro nacional de contribuyente No. 101-79772-1 y registro de proveedores del estado No. 70330. Tiene con 23 años de experiencia de manera ininterrumpida. A lo largo de su historia se ha dedicado al quehacer estadístico y a las consultorías en materia de la ciencia estadística, la ciencia de datos, el desarrollo de metodologías para encuestas, evaluaciones de impacto, encuestas sobre satisfacción de empleados, evaluaciones en materia derechos humanos, estudio sobre la calidad y calidez de los servicios especializados del sistema de justicia en materia de violencia contra la mujer, población vulnerable, migración, evaluaciones de impacto de programas sociales, Juventud y Empleo, proyectos institucionales públicos, privados, internacionales y no gubernamentales, etc. (Ver certificaciones anexas)

Perfil del staff de profesionales de nuestra empresa para los fines de la consultoría que estamos aplicando.

1) Un doctor en Estadística.

Sus grados académicos anteriores son:

- a) Maestría en Especialidad en Estadística Desarrollo Económico
- b) Maestría en Dirección Comercial y Marketing
- c) Maestría en Gestión Universitaria
- d) Especialidad en Muestreo Estadístico

Nota: En adición, es candidato a doctor en Administración Gerencial (ya entregó su tesis doctoral)

En cuanto a su experiencia profesional en el ámbito de la Estadística:

- a) Es profesor de muestreo estadístico y técnica de encuestas en la Universidad Autónoma de Santo Domingo (UASD), tanto a nivel de grado como de maestría, desde 1988. (Ver historial académico en la UASD anexo. Además, pueden confirmar llamando al actual director de la Escuela de Estadística, Mtro. Guarionex Gómez, al tel. 809-961-7777 o llamando a la UASD, 809-535-8273.

Dr. R. Hernández Leonardo

El doctor Dionicio Hernández Leonardo es un experto nacional e internacional en materia de diseño y análisis de encuestas, diseño de instrumentos de recolección de datos para censos y encuestas, determinación de estrategias para el levantamiento de datos a cualquier nivel que se requiera (encuestas de hogares, profesionales especializados, empleados públicos y privados, sector empresarial, etc). Además, ha sido profesor de muestreo estadístico y técnicas de encuestas en la UASD desde 1988. También, he sido asesor de tesis de grado de licenciatura y de maestría en los últimos 35 años, lo que significa que todos los egresados de la carrera de Estadística de la UASD han sido mis alumnos en materia de muestreo y encuestas en general.

- b) Fue director de la Escuela de Estadística de la UASD durante dos períodos consecutivos, 2011-2014 y 2014-2018.
- c) Es articulista de revistas y periódicos en materia de encuestas por muestreo (Ver constancias anexas, copias de periódicos y de la revista actualidad Estadística de la UASD).

2) Un experto en ciencias de datos

con nivel de maestría, estadística e ingeniería de sistema, con maestría en Big Data, con una vasta experiencia en procesamiento y análisis estadístico de investigaciones. Además, como científico de datos, ha trabajado consultorías en la materia para instituciones nacionales e internacionales, entre ellas: Intec, Ministerio de Energía y Minas, Plan Internacional, Altice, París 21 e Inafocam.

3) Una ingeniera experta en investigaciones

con maestría en Diseño y Análisis Estadístico de Investigaciones. Maestría en Calidad y Especialidad en Gestión Pública. Además, es experta en temas de género, ODS y la Agenda 2030 de las Naciones Unidas. Trabajó en la Oficina Nacional de Estadística encargada de Articulación Sectorial, donde fue Punto Focal en materia de ODS y una vasta experiencia en investigaciones en temas de derecho, género y familia.

4) Un mercadólogo

experto en dirección de trabajo de campo, con vasta experiencia en realización y supervisión de encuestas.

5) **Cuatro supervisoras de trabajos de campo**

con amplia experiencia en realización y supervisión de trabajos de encuestas presenciales y telefónicas, así como en el análisis de la viabilidad de las preguntas que se incorporaran a los cuestionarios. Estas supervisoras tienen los siguientes grados académicos:

- Una licenciada en matemáticas con maestría en Diseño y Análisis Estadístico de Investigaciones.
- Una licenciada en Administradora de Empresas
- Un licenciado en derecho
- Una licenciada en Mercadotecnia

6) Contamos, además, con 20 entrevistadores con amplia experiencia en realización de encuestas presenciales y/o telefónicas.

Dra. Rejva



Experiencia de la empresa

En sus 23 años en el mercado, Cimaeca ha diseñado muestras, cuestionarios y técnicas de recolección de datos. Además, ha diseñado programa de captura de datos, tabulaciones y análisis cientos de encuestas y estudios estadísticos en general, muchos de los cuales guardan una estrecha relación con el tema de la presente consultoría.

1) Estudio sobre los derechos laborales de la población vulnerable (mujeres, vih-sida, personas con discapacidad y miembros del colectivo LGBTQI+). Este estudio se hizo por encargo del Ministerio de Trabajo con el auspicio de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID). **(Ver carta constancia anexa).**

Nota: Esta encuesta se aplicó de manera presencial. Se usaron cuestionarios físicos, que fueron digitales por el personal de nuestra empresa. Luego se procedió al procesamiento electrónico de los datos digitados y a su respectivo análisis e informe impreso y digital para el cliente.

2) En el ámbito de la mujer que ha sufrido violencia, hicimos encuesta para medir el índice de satisfacción de los servicios recibidos por las usuarias sobre la calidad y calidez de los servicios que ofrecen las instituciones que forman parte del Sistema Coordinado de Prevención y Atención sobre Violencia contra la Mujer, Violencia Intrafamiliar y Delitos Sexuales, realizada en el 2018. Dicha encuesta fue una consultoría que ganó la empresa en el Ministerio de la Mujer **(Ver constancia anexa).**

Dra. Arce



Nota: Esta encuesta también se aplicó de manera presencial. Se usaron cuestionarios físicos, que fueron digitales por el personal de nuestra empresa. Luego se procedió al procesamiento electrónico de los datos digitados y a su respectivo análisis e informe impreso y digital para el cliente.

3) Un estudio sobre Juventud y Empleo en la provincia de Barahona. Dicho estudio fue una licitación que ganamos en el Ministerio de Trabajo. (Ver constancia anexa), 2007

Nota: Esta encuesta también se aplicó de manera presencial, en dos modalidades: Estudio cuantitativo y entrevistas a profundidad. Se usaron cuestionarios físicos para la encuesta cuantitativa, que fueron digitales por el personal de nuestra empresa; para las entrevistas a profundidad aplicadas a actores claves, se usaron laptops. Luego se procedió al procesamiento electrónico de los datos digitados y a su respectivo análisis e informe impreso y digital para el cliente.

4) Un estudio sobre la población vulnerable en materia laboral (mujeres, personas con viñ-sida, personas con discapacidad, personas del colectivo LGBTQI), realizado para el Ministerio de Trabajo con el auspicio de la AECID, 2019. (Ver constancia anexa).

Nota: Esta encuesta también se aplicó en dos modalidades: presencial y telefónica. Se usaron cuestionarios físicos, que fueron digitales por el personal de nuestra empresa. Luego se procedió al procesamiento electrónico de los datos digitados y a su respectivo análisis e informe impreso y digital para el cliente.

5) Un estudio sobre los efectos de las mochilas en niños de 12 años, realizado en las escuelas de la región Este del país por encargo del Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación sobre la Calidad Educativa (IDEICE). (Ver constancia anexa).

Nota: Esta encuesta también se aplicó de manera presencial. Los datos fueron recolectados usando tabletas. Luego, se procesaron usando tecnología de la información avanzada y se elaboró una base de datos etiquetada para procesar usando spss. Se acompañó de una segunda base de datos fotográficas para el cliente.

6) Un estudio sobre los efectos institucionales de la normativa vigente para acceder a la carrera de formación docente de las universidades del país, el caso de la UASD, INTEC, PUCMM e ISFODOSU. Dicho estudio se hizo como consultoría al Ministerio de Educación Superior, Ciencia y Tecnología (MESCYT) con el auspicio de la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI), 2021. (Ver constancia anexa).

Nota: Esta encuesta también se aplicó de manera presencial para los actores claves y telefónica para informantes generales seleccionados al azar. Los datos fueron recolectados usando tabletas. Luego, se procesaron usando tecnología de la información avanzada y se elaboró un informe para el cliente. El informe fue publicado en un libro por la OEI (Ver constancia)

Dra. Arjiva

7) Un estudio sobre Cooperativismo y situación laboral de los empleados de zonas francas para COONAZONAF, 2019. (Ver constancia anexa).

Nota: Esta encuesta se aplicó en dos modalidades: presencial y telefónica. Se usaron cuestionarios físicos, que fueron digitales por el personal de nuestra empresa. Luego se procedió al procesamiento electrónico de los datos digitados y a su respectivo análisis e informe impreso y digital para el cliente.

8) Un estudio-diagnóstico sobre la oferta/demanda de formación de técnicos superiores y profesionales en el municipio de Bohechío y comunidades vecinas, provincias de San Juan de la Maguana y Azua, República Dominicana, requerido por el Mescyt y financiado por la Oficina Técnica de Cooperación de la Embajada de España en la República Dominicana, 2021. (Ver constancia anexa)

Nota: Este estudio se basó en las siguientes técnicas de recolección de datos:

- a) Entrevistas presenciales a estudiantes del nivel medio de los centros educativos de la zona.
- b) Entrevistas a profundidad a empresarios de la zona
- c) Entrevistas a profundidad a líderes comunitarios de la zona
- d) Entrevistas a profundidad a autoridades de la zona (alcaldes, diputados, etc)
- e) Estudio de la situación económica de la región a la luz de la estrategia regional de desarrollo
- f) Estudio de la oferta formativa superior en la región
- g) Estudio de costo y distancia medidas con gps para las operaciones de un recinto universitario público en la zona.

Varias de las entrevistas a profundidad se realizaron por la vía telefónica.

Para la recolección de los datos se utilizaron tabletas y el software harvest collection.

Los datos fueron procesados usando softwares avanzados. Se elaboró un informe y se presentó al Mescyt.



9) Estudios de satisfacción de clientes y diseño de cuestionarios para la empresa ACOMSA, SRL, desde 2015. El último trabajo fue entregado y recibido de manera satisfactoria en fecha 24 de febrero de 2023. (Ver constancia anexa)

Nota: La última consultoría que realizamos para Acomsa, incluyó:

- h) Diseño de una encuesta de satisfacción de clientes
- i) Diseño del cuestionario que respondiera a los objetivos de del estudio
- j) Aplicación de las entrevistas.
- k) Procesamiento y análisis de los datos
- l) Elaboración de informe con conclusiones y recomendaciones

10) Y decenas de estudios similares y de otros propósitos (Ver otras constancias)

Dña. *Rejira*

Estructura y organización del personal de Cimaeca para los fines de la consultoría y la implementación eficiente del Plan de Trabajo que proponemos ejecutar:

1. La estructura del equipo de trabajo (el personal) que laborará en la encuesta estará integrado por los siguientes especialistas:
 - 1.1 **Un director de proyecto**, con grado doctoral en Estadística, con más de 30 años de experiencia en el diseño, dirección y ejecución de encuestas. Además, es profesor de muestreo estadístico y técnica de encuestas a nivel de grado de licenciatura y grado de maestría en la Universidad Autónoma de Santo Domingo (UASD), donde también fue director de la Escuela de Estadística de esa academia en los períodos 2011-2014 y 2014-2018. También es consultor nacional e internacional en la materia.
 - 1.2 **Un gerente de proyectos y procesamiento de datos**, quien tiene formación en ingeniería de sistema, licenciatura en Estadística mención informática y un master en Big Data & Business Analytics. Además, es profesor en la materia, consultor nacional e internacional en ciencias de datos y una vasta experiencia en procesamiento y análisis de encuestas.
 - 1.3 **Un asistente en procesamiento de datos**, con una vasta experiencia en explotación de bases de datos y procesamiento de encuestas. Esta persona es ingeniero en sistema.
 - 1.4 **Un supervisor general regional para la región metropolitana**, con más de 10 años supervisando encuestas, quien tiene formación universitaria en mercadotecnia, graduado magna cum laude.
 - 1.5 **Una supervisora general regional para el Cibao**, con más de 5 años trabajando en encuestas, en los últimos 3 años como supervisora. Esta supervisora es licenciada en matemáticas, con maestría en Diseño y Análisis Estadístico de Investigaciones.



1.6 **Una supervisora general para la región Sur**, con más de 5 años trabajando en encuestas, en los últimos 2 años como supervisora general. Esta supervisora es licenciada en matemáticas.

1.7 **Una supervisora general para la región Este**, con más de 9 años trabajando en encuestas, en los últimos 7 años como supervisora general. Esta supervisora es graduada en administración de empresas.

1.8 **Un encargado de logística**, con experiencia en preparar materiales de trabajo de campo y en coordinar rutas de trabajo, reservas de hoteles para el personal de trabajo de campo y coordinar el transporte que requiere cada equipo de trabajo.

1.9 Un encargado de aseguramiento de la calidad de los datos de encuestas



Cronograma de la consultoría

ACTIVIDADES A REALIZAR	MAYO					JUNIO					JULIO				
	2-5	8-12	15-19	22-26	29-31	1-4	5-17	19-24	26-29	30	3-7	10-14	17-21	24-28	31
Primera reunión con el equipo que servirá de enlace	■														
Conocimiento del Plan Estratégico Institucional (PEI)	■	■													
Afirmamiento del plan de trabajo propuesto conforme a posibles sugerencias			■												
Propuesta metodológica para hacer eficiente la consultoría			■												
Sugerencias preliminares sobre alineación de las encuestas al PEI 2020-2024				■	■										
internacional de similar naturaleza que resulten comparables en su estado actual						■	■	■	■						
Informe definitivo contentivo de las observaciones, sugerencias y plan de acción propuesto sobre los cuatro estudios de percepción										■	■	■			
Anexos para cada encuesta: Un informe en word con todos los cambios, sugerencias y aspectos metodológicos a considerar, conforme a los TDRs													■		
Reunión final con el equipo de enlace para ultimar cualquier detalle pendiente															■
Nota: Los meses propuestos pueden correrse, dependiendo del inicio de la consultoría															



Dr. R. Rojas



RNC: 1-01-79772-1

Dra. Arjona



B2. PORTAFOLIO PROFESIONAL

CP-CPJ-BS-10-2023

Centro de Investigaciones de Mercados y Asesoría Empresarial, SRL

(809) 537-8099
contacto@cimaeca.com

www.cimaeca.com

@cimaeca  



RNC: 1-01-79772-1

Dra. Alejandra



B2. PORTAFOLIO PROFESIONAL
DIONICIO HERNANDEZ LEONARDO
CONSULTOR PRINCIPAL

CP-CPJ-BS-10-2023

Centro de Investigaciones de Mercados y Asesoría Empresarial, SRL

(809) 537-8099
contacto@cimaeca.com

www.cimaeca.com

@cimaeca  

Dra. Rejva

RESUMEN DEL CURRICULUM DE
Dionicio Hernández Leonardo

Actualizado al 21 de septiembre de 2022



RESUMEN DEL CURRÍCULUM DE DIONICIO HERNANDEZ LEONARDO

Nació en la comunidad rural de Los Capacitos, Buena Vista, Jarabacoa

EDUCACION

I.1 EDUCACION BASICA Y MEDIA.

- a) Educación básica: Escuela Rural de Buena Vista, Jarabacoa
- b) Educación media: Liceo Luis Ernesto Gómez Uribe, Jarabacoa

I.2 EDUCACION UNIVERSITARIA A NIVEL DE GRADO Y POSGRADO.

I.2.1 Estudios realizados en República Dominicana:

- a) Licenciado en Estadística en la UASD
- b) Especialidad en Formulación y Evaluación de Proyectos de Inversión en la UNPHU.

Dra. Arce

I.2.2 Estudios realizados en universidades de Los Estados Unidos, España y México:

- a) Especialidad en Estadística para el Desarrollo Económico
- b) Especialidad en Muestreo Estadístico
- c) Especialidad en Marketing Político
- d) Especialidad en Comercio Internacional
- e) Especialidad en Historia del Arte y la Cultura
- f) Maestría en Dirección Comercial y Marketing
- g) Maestría en Gestión Universitaria
- h) Doctor en Estadística
- i) Doctoral en Administración Gerencial (pendiente de defensa de tesis)



Dr. Rey



II. EJERCICIO PROFESIONAL

II. Ejercicio profesional

- a) Investigador en el área de microempresa y economía informal
- b) Director nacional de planificación deportiva de la Secretaria de Estado de Deportes, hoy Ministerio de Deportes
- c) Gerente del Departamento de Investigación de Mercados del Grupo Pérez, en la Zona Industrial de Herrera
- d) Director comercial de Radio Cadena Hispanoamericana, srl.
- e) Consultor de empresas nacionales y multinacionales (*)
- f) Consultor de instituciones públicas (*)
- g) Miembro de la Red de Conocimiento sobre Seguridad Ciudadana de Infosegura, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).
- h) Asesor en el Instituto de Innovación en Biotecnología e Industria (IIBI)

(*) Algunas experiencias a destacar:

- Consultor de Codetel, Verizon y Claro en materia de estudios de imagen, evaluación de publicidad, estudios TOM (Top Of Mind). 1999-2010.
- Estudio sobre Focalización de Servicios Laborales para el Ministerio de Trabajo. 2020.
- Encuestas sobre Juventud y Empleo en Barahona, San Francisco, La Vega y Bani para el Ministerio de Trabajo. 2021
- Estudio sobre la población vulnerable en materia laboral (Mujeres, discapacidad, VIH-Sida y miembros del grupo LGBTIQ+) por encargo del Ministerio de Trabajo con financiamiento de la AECID. 2020
- Estudio sobre los efectos institucionales de la Normativa 09-15 en la formación de maestros de excelencia, contratado por la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI) para el Mescyt. 2021
- Estudio sobre las necesidades formativas en región suroeste, contratado por el Mescyt. 2022. Estudio realizado para la AECID, Oficina Técnica Santo Domingo.

Dra. Reyes



III. VIDA ACADÉMICA EN LA UASD Y PARTICIPACIÓN INSTITUCIONAL EN LA UASD:

- a) Dirigente de la Asociación de Estudiantes Universitarios de Jarabacoa (ASEUJA)
- b) Delegado estudiantil al Claustro Universitario
- c) Monitor de Estadística
- d) Ayudante de profesor
- e) Profesor de Métodos Estadísticos y de Muestreo Estadístico desde 1989. Actualmente, tengo la categoría de Profesor Titular.
- f) Profesor en varios programas de maestría en varias facultades.
- g) Delegado profesoral ante el Subconsejo Directivo de la Escuela de Estadística, período 2005-2008
- h) Coordinador de la Cátedra de Estadística Matemática en el período 2008-2011.
- i) Director de la Escuela de Estadística en los períodos: 2011-2014 y 2014-2018
- j) Miembro del Claustro Menor. 2014-2018
- k) Director de la Revista Científica de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, 2018-2022. No cobro por esta actividad.
- l) Fundador de la Revista Actualidad Estadística de la Escuela de Estadística de la UASD
- m) Fundador del Círculo de Profesores Amantes del Arte y la Literatura, que opera en la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales desde 2011
- n) Diseñé y dirigí el primer censo de profesores de la UASD, 2011. Actividad que realicé de manera honorífica.
- ñ) Diseñé y dirigí la primera encuesta nacional de satisfacción de servidores administrativos a nivel nacional. 2012. Actividad que realicé de manera honorífica.
- o) Investigador y asesor de tesis de grado y de maestría.

Nota: Fui investigador honorífico-voluntario del Centro Nacional de Investigaciones en Salud Materno Infantil Dr. Hugo Mendoza (CENISMI) y de varias instituciones de interés social.

IV. TRABAJO SOCIAL, DEPORTIVO Y CULTURAL:

IV.1 Durante mis años de estudiante de secundaria en Jarabacoa realice las siguientes actividades:

- a) Catequista en Buena Vista, bajo las orientaciones de la congregación salesiana.
- b) Miembro fundador del club cultural y deportivo de Buena Vista, que operó con el nombre de Asociación de Jóvenes Cristianos, bajo las orientaciones de la congregación salesiana de Jarabacoa
- c) Miembro de coro de la Iglesia de Buena Vista
- d) Dirigente deportivo en Buena Vista
- e) Voluntario de la Defensa Civil en Jarabacoa

IV.2 Trabajo cultural en la actualidad:

- a) Miembro fundador del Foro Cultural de Jarabacoa
- b) Miembro del Colectivo Literario de Jarabacoa
- c) Miembro del grupo de poetas del Festival de Poesía en la Montaña de Jarabacoa, que preside Taty Hernández.
- d) Desarrollo un programa de promoción de la lectura a nivel de escuelas públicas.
- e) Asesor de la Junta de Vecinos de Los Capacitos, Buena Vista, Jarabacoa
- f) Miembro del grupo por la defensa de Jarabacoa, cuyo principal accionar son los temas ecológicos y de medio ambiente en general.

IV.3 Libros publicados:

- a) Poemario: Sueños de Amor y una Despedida
- b) Poemario: Colgado de un pensamiento
- c) Poemario: Del otro lado de la selva de cemento
- d) Ensayo: La extensión universitaria: Un mecanismo de la redistribución del conocimiento en la sociedad.
- e) Crítica de arte: Rituales de Sabias
- f) Dos libros en proceso de corrección de estilo para publicación.



Nota: Desde 2004 publico diariamente una nota cultural que se difunde por las redes sociales, los grupos de WhatsApp y periódicos digitales.

IV.3 Autor de letras de canciones de corte social, cultural y autoayuda, entre ellas:

- a) Merengue La Fiesta del Libro
- b) Joven esperanza, despierta
- c) Casa de la Cultura de Jarabacoa

Nota: Articulista de periódicos y revistas científicas



RECONOCIMIENTOS Y PREMIOS

- a) He recibido varios reconocimientos nacionales e internacionales por mi trabajo académico, profesional, social-comunitario y cultural. En este renglón se incluye un reconocimiento del Ayuntamiento Municipal de Jarabacoa y otro del Distrito Municipal de Buena Vista.
- b) Electo profesor del Año de la Escuela de Estadística, 2007.

Nota final: Soy ecologista y fotógrafo aficionado



Dra. Reyra

Universidad Autónoma de Santo Domingo

Primada de América

Fundada el 28 de Octubre de 1550

El Consejo Universitario, en virtud de las disposiciones legales vigentes:

Por cuanto Dionicio Hernández Leonardo ha cursado en la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales Departamento de Estadística de esta Universidad los estudios requeridos y ha sido aprobado en los exámenes correspondientes.

Por tanto, ha venido en otorgarle y le otorga el título de

Licenciado en Estadística

Y para que sea notorio y constante lo expide el presente Diploma, firmado y sellado en Santo Domingo, Distrito Nacional, República Dominicana, hoy día 25 de febrero de 1966.



[Signature]
El Rector

[Signature]
El Secretario



[Signature]
El Secretario



Los rectores de la Universidad de Alicante, la Universitat Autònoma de Barcelona y la Universidad Carlos III de Madrid, considerando que

Dionicio Hernández Leonardo

de acuerdo con la normativa de estas tres Universidades ha obtenido, en el curso 2007-2008,
los créditos suficientes del correspondiente programa de máster cursado en el Instituto Universitario de Postgrado,
con la calificación de sobresaliente, le otorgan el título de

MÁSTER

en

Dirección Comercial y Marketing

Bellaterra (Cerdanyola del Vallès), 17 de enero de 2009



Don Dionicio Hernández Leonardo

El rector de la Universidad de Alicante,

La rectora de la Universitat Autònoma de Barcelona,

El rector de la Universidad Carlos III de Madrid,

La persona interesada,

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

Gabriel Irwin Baranda

Aina Ripoll Asadi

Daniel Ferra Sánchez de Rivera

Dionicio Hernández Leonardo

Título expedido por la Universidad Autónoma de Barcelona, en virtud del artículo 34.1 de la Ley Orgánica de Universidades, su modificación el contenido oficial establecido por el artículo 34.1 de la misma Ley.

NOTARIO
F. FRANCISCO DE NUÑAS 15 - TEL. 91 447 91 92
FAX. 91 447 91 70 - 28019 MADRID



4909E

050433965



Universidad de Alcalá



El Rector,

en nombre de la Universidad de Alcalá,
al amparo de lo dispuesto en el Art. 2.2.g de la L.O.U.,
expide el presente

TÍTULO DE MÁSTER INTERNACIONAL

en

Gestión Universitaria

con una carga lectiva de 60 créditos ECTS
(1 crédito ECTS tiene una equivalencia de entre 25 y 30 horas)

a favor de

Don Dionicio Hernández Leonardo

nacido en Jarabacoa (República Dominicana) el día 9 de octubre de 1961,
con Cédula de Identidad 00106931058,
por haber acreditado convenientemente los requisitos
exigidos por la normativa correspondiente a los estudios propios
de esta Universidad.

Alcalá de Henares, a 25 de enero de 2016

La Secretaría General,

Carmen Figueroa Navarro

El Rector,

Fernando Galván

El interesado,

Dionicio Hernández Leonardo

American Andragogy University

Have conferred upon

Dionicio Hernández Leonardo



The
Doctorate
in
Statistics

With all its privileges and obligations

Issued in Honolulu, Hawai'i, on the fifteenth day of June
two thousand sixteen.

Rigel A. Vainio


President, Director


Dr. R. Reyes





OFFICE OF THE LIEUTENANT GOVERNOR

State Capitol, Fifth Floor
Honolulu, Hawaii 96813
Phone: (808)596-0255
Fax: (808)596-0231
email: shan.tsutsui@hawaii.gov
www.hawaii.gov/lgo

SHAN S. TSUTSUI
LIEUTENANT GOVERNOR

APOSTILLE

(Convention de La Hague du 5 octobre 1961)

1. Country: United States of America

THIS PUBLIC DOCUMENT

- 1. has been signed by Cheryl R. L. Kaster
- 2. acting in the capacity of NOTARY PUBLIC
- 3. bears the seal/stamp of Cheryl R. L. Kaster

Dra. A. Rejva



NOTARY PUBLIC STATE OF HAWAII

CERTIFIED

- 5. at Honolulu, Hawaii
- 6. The 4th Day of August, 2016
- 7. by SHAN S. TSUTSUI, LIEUTENANT GOVERNOR, STATE OF HAWAII
- 8. No. 16-2827
- 9. Seal/Stamp:
- 10. Signature

Shan S. Tsutsui

SHAN S. TSUTSUI
Lieutenant Governor



Universidad Autónoma de Santo Domingo
 Dirección de Recursos Humanos Académicos DIRHA
 Sistema de Información Docente

Santo Domingo, República Dominicana
 lunes 14 de marzo de 2022

Certificación de Antigüedad

Código: 88-61-85 DATOS
 Docente: **DIONICIO HERNANDEZ L.**
 Fecha Nacimiento: 09/10/1961
 Fecha de Ingreso: 14/03/1988
 Cédula de Identidad: 001-0693105-8
 Nacionalidad: Dominicana.

Dra. Arriba



Hacemos constar que la persona cuyos datos aparecen al inicio de este documento es miembro del Personal Académico de nuestra Universidad. El historial de su permanencia en la institución es el siguiente:

AC-86-897 23-04-1986	NOMBRADO MONITOR EN LA ESCUELA ESTADISTICA FAC. CS. ECONOMICAS Y SOCIALES, PARA LA CATEDRA BIOESTADISTICA. EFECTIVO 10-03-1986.
OPAC- 88-491 09-05-1988	NOMBRADO AYUDANTE PROFESOR EN LA ESCUELA DE ESTADISTICA, FACULTAD CIENCIAS ECONOMICAS Y SOCIALES, PARA LA CATEDRA ESTADISTICA GENERAL (AA), EFECTIVO 14-03-1988.
OPAC-164 20/02/1990	NOMBRADO PROFESOR PROVISIONAL EN LA ESCUELA DE ESTADISTICA, FACULTAD CS. ECONOMICAS Y SOCIALES, PARA LA CATEDRA ESTADISTICA ESPECIALIZADA EST-AB, EFECTIVO 30/10/1989.
SEMESTRE 90-91-2	ASESOR DE TESIS EN LA ESCUELA DE ESTADISTICA.
OPAC- 92-1340 09/07/1992	NOMBRADO PROFESOR PROVISIONAL EN LA ESCUELA DE ESTADISTICA, FAC. CS. ECONOMICAS Y SOCIALES, PARA LA CATEDRA ESTADISTICA MATEMATICA (EST-AE), PARA IMPARTIR LA ASIGNATURA EST-451 (MUESTREO) A PARTIR DEL 07-01-1992.
SEMESTRE 2006-1	CATEGORIA PROFESOR ADJUNTO EN LA CATEDRA EST-AB.
PERIODO 2008-2011	ELECTO COORDINADOR DE CATEDRA ESTADISTICA MATEMATICA (EST-AE).
TRIENIO 2011-2014	ELECTO DIRECTOR ESCUELA ESTADISTICA.
PERIODO 2014-2018	REELECTO DIRECTOR ESCUELA ESTADISTICA.
CAD-8386 DIF 06/05/2011	APROBACION PROMOCION CATEGORIA DE ADJUNTO A TITULAR EN LA CATEDRA EST-AB.
	CATEGORIA PROFESOR ADJUNTO EN LA CATEDRA EST-AE.
	CATEGORIA ACTUAL: TITULAR.

DIRHA 2022
 19-004
 10:51:26

Marcia Y. Andújar
 Directora



RNC: 1-01-79772-1



B2. PORTAFOLIO PROFESIONAL

DIOEL HERNANDEZ CASSO

CONSULTOR ASOCIADO

CP-CPJ-BS-10-2023

Centro de Investigaciones de Mercados y Asesoría Empresarial, SRL

(809) 537-8099
contacto@cimaeca.com

www.cimaeca.com

@cimaeca  



LICENCIADO, MSc.

DIOEL HERNÁNDEZ CASSÓ

NACIONALIDAD DOMINICANO

CEDULA 402-2203839-6

FECHA DE NACIMIENTO 7 DE MAYO DE 1994

📞 (829) 474-1086

✉️ dioelhdez@gmail.com

🌐 <https://do.linkedin.com/in/dioel-herandez-casso-6b860597>

📍 San Pio X No. 50, Renacimiento, Distrito Nacional, Rep. Dom.

EXPERIENCIA LABORAL

GERENTE DE PROYECTOS & BUSINESS INTELLIGENCE
CINMICA, INC.

Entre 2020-Actualidad
MONITORING & EVALUATION CONSULTANT
PLAN INTERNACIONAL, DOMINICAN REPUBLIC
2020-2021

FACILITADOR EN PROCESAMIENTO ESTADISTICO
UNIVERSIDAD AUTONOMA DE SANTO DOMINGO

2019-Actualidad
FACILITADOR EN BUSINESS INTELLIGENCE
ACOMSA ACADEMY
2019-Actualidad

ANALISTA FINANCIERO, DIRECCION ESTADISTICAS E INVESTIGACIONES
MINISTERIO DE ENERGIA Y MINAS
Abril 2019 - Marzo 2021

COLABORADOR HONORIFICO
ESCUELA DE ESTADISTICA, UASD
2012 - Actualidad

ANALISTA SENIOR DE MERCADERO ANALITICO, B2C, MARKETING & OPERATIONS
AUTIS ESPANOLA
Marzo 2018 - Marzo 2019

ANALISTA DE INTELIGENCIA INSTITUCIONAL
INSTITUTO TECNOLOGICO DE SANTO DOMINGO - INTEC
Mayo 2017 - Marzo 2018

ENCARGADO DE ESTADISTICAS
INSTITUTO DE LA SALUD HUMANANA
Octubre 2016 - Abril 2017

FORMACION ACADEMICA

LICENCIADO EN ESTADÍSTICA MENCION INFORMÁTICA

Universidad Autónoma de Santo Domingo
UASD
(2014-2018)

MASTER EN BIG DATA & BUSINESS ANALYTICS
Universidad Isabel I, España
(2019-2020)

INGENIERO DE SISTEMAS
Instituto Tecnológico de Santo Domingo
INTEC

TÉCNICO PROFESIONAL EN INFORMÁTICA
Colegio APEC Fernando Arturo de Meriño
CAFAM
2010-2012

REFERENCIAS LABORALES

MANAURY VALERIO CABRERA, MA
Cel. (829) 851-8426

LIC. FAUSTINO POLANCO RIVERA
Cel. (809) 696-1335

REFERENCIAS PERSONALES

DRA. YISEIRY RODRIGUEZ RUIZ
Cel. (809) 967-3054

ING. MARTIN POLANCO JIMENEZ
Cel. (829) 552-6522

ESTUDIOS COMPLEMENTARIOS

Curso Taller en Muestreo para investigadores
Universidad Autónoma de Santo Domingo - Universidad de Huelva
UASED - 2018

Diplomado en Análisis de Datos en STATA
Universidad Autónoma de Santo Domingo
LIASD - 2017

Diplomado en Integración de Información Estadística y Geoespacial en QGIS
Oficina Nacional de Estadística
ONE - 2016

Diplomado en Análisis de Datos en SPSS - Nivel Avanzado
Colegio Dominicano de Estadísticos y Demógrafos
CODED - 2015

Paquete de Excel Avanzado
Instituto De Contadores Públicos Autorizados De La Republica Dominicana
ICPARD - 2014

Análisis de Datos en Excel Avanzado
CETECI - 2013

Estadística en SPSS y Excel
Universidad Autónoma de Santo Domingo
UASD - 2012

Curso-Taller en Presentaciones Exitosas en Powerpoint
Ceteci - 2012

Diseño, Programación y Gestión de Contenidos de Sitios Web
Ceteci - 2011

EXPERTIZ Y EXPERIENCIA

- Construcción de indicadores demográficos.
- Especialista en técnicas de Big Data & Data Analytics.
- Técnicas complejas de muestreo.
- Análisis de datos estadísticos en SPSS Statistics a nivel experto.
- Construcción de indicadores y KPIs.
- Análisis y creación de modelos predictivos usando árboles de decisión.
- Análisis y representación gráfica de estadísticas en Tableau a nivel experto.
- Diseño, planificación, procesamiento y análisis de encuestas a nivel experto.
- Implementación y desarrollo de soluciones de información estadística a través de Power Platform (PowerBI, Azure, etc.) a nivel experto.
- Experto en modelos relacionales de Sistemas de Gestión de Bases de Datos (SQL, MySQL, Oracle, SQL Server) a nivel experto, aplicando el modelo dimensional de datos.
- Experto en T-SQL y PL/SQL.
- Análisis de herramientas de calidad de datos (SQL Server Data Quality Services (DQS)).
- Integración de Información Estadística y Geoespacial en QGIS & ARCGIS.
- Experto en elaboración de sistemas de captura de datos digitales y Datawarehouses.
- Experto en formulación y gestión de proyectos y lean management.

LIDERAZGO

Excelente capacidad de gestión de grupos de trabajo, tomando mis conocimientos previos como base para el desarrollo de proyectos e investigaciones.



CONOCIMIENTO DEL IDIOMA INGLES

UNAPEC (2002-2008)

LECTURA:

ESCRITURA:

HABLADO:

Dioel Hernández Cassó

FORMACION ACADEMICA

Master en Big Data & Business Intelligence
Licenciado en Estadísticas Mención Informática
Ingeniería en Sistema (cursando).



Dra. Hejva

Full bilingüe, **experto manejador de datos masivos a través de herramientas de análisis y presentación de informes** tales como POWER BI, TABLEAU, EXCEL Avanzado, SPSS Y STATA, e Integración de Información Estadística y Geoespacial donde integra mapas y dashboard estadísticos.

Especialista en:

- Técnicas de Big Data & Data Analytic.
- Técnicas Complejas de Muestro.
- Construcción de Indicadores Demográficos.
- Análisis de datos estadísticos en SPSS Statistics (nivel experto).
- Análisis de datos y representación grafica de estadísticas en Tableau (nivel experto).
- Análisis de datos y creación de modelos predictivos usando árboles de decisión.
- Construcción de indicadores KPIs.
- Formulación de Indicadores Educativos y de Procesos (bpms).
- Implementación y desarrollo de soluciones de información estadísticas a traves del uso de Power Plataform (Power BI, Azure, otros) – experto.
- Experto en T-SQL y PL/SQL.
- Análisis de herramientas de calidad de datos (SQL Server Data Quality Services -DQS).
- Integración de información estadística geoespacial en QGIS & ARCGIS.
- Expero en diseño de sistemas de captura de datos digitales y Datawarehouses.
- Experto en formulación y gestión de proyectos y lean managemente.



Dra. Feijoa

En el ejercicio práctico de su carrera se inició como Consultor de Estadísticas en el **Instituto de la Sexualidad Humana**, donde estaba a cargo del Departamento de Estadísticas, luego, junto a un equipo de técnicos y profesionales pasó a fundar la **Unidad de Inteligencia Institucional del Instituto Tecnológico de Santo Domingo -INTEC -**, siendo esta una parte fundamental de la **Dirección de Planificación y Calidad** de dicha institución, en esta fortaleció sus conocimientos en elaboración de importantes proyecciones y análisis estadísticos que permitieron a la institución tomar decisiones fundamentadas en su realidad ocupacional.



EXPERIENCIA PROFESIONAL

Organization for Economic Cooperation and Development (OECD -PARIS21)
2021-Actual Consultor de servicios intelectuales relativo al Apoyo al Desarrollo de un CRESS para el Sistema Estadístico en la República Dominicana.

2018 - Actual Facilitador / Docente Autonomo

2020 – Actual Consultor de Proyectos y Facilitador CIMAECA. Donde ha participado como Project Manager en los siguientes proyectos:

- 2022. Proceso de codificación de la prueba piloto PISA 2022 para IDEICE. (Codificar las respuestas de los estudiantes provenientes de las pruebas impartidas por computadora en el Piloto de PISA 2022 en los dominios de Matemática, Comprensión Lectora, Ciencias, y Pensamiento Creativo, a través de un gestor online llamado open-ended coding system (OECS), y siguiendo estrictamente los lineamientos de codificación establecidos para PISA en cada dominio).
- 2021. Encuesta de factibilidad para instalar nueva sucursal de concesionario en la región Este para FAI Autos – Delta Comercial.
- 2021. Efectos institucionales de la nueva administración de las carreras de educación de acuerdo con la normativa 09-15 del Mescyt, para Ministerio de Educación Superior, Ciencia y Tecnología (MESCyT) y Organización de Estados Iberoamericanos (OEI) (Extracción, reestructuración y modelado de las Bases de Datos PDMA y PAA. 2017 al 2020).
- 2020. Desarrollo del Sistema Integral de inteligencia estratégica, para Ministerio de Educación de la República Dominicana. (Automatización de las estadísticas de todos los centros educativos a través de mapas, paneles o dashboards estadísticos interactivos de fácil uso).
- 2019. Estudio de satisfacción a socios. Parque PISA Industrial Park, Zona Franca de las Américas y Puerto de Punta Caucedo, para Cooperativa Nacional de Zonas Francas (COOPNAZONAF).

Dra. Arístides



GRACIA LIBERTAD LEY Y JUSTICIA
ABOGADO
MAT. 2900
NOTARIO PUBLICO
Santo Domingo, D. N. R.

2020 – 2021 **Monitoring Consultant, PNUD Plan International Dominican Republic.**

Abril 2019 – Marzo 2021 **Analista Financiero, Dirección Estadísticas e Investigaciones, Ministerio de Energía y Minas.**

- Diseño de un Sistema Automatizado de Carga de Estadísticas Mineras (Se requería un sistema para llevar las estadísticas mineras en la República Dominicana con una hiperconexión entre las entidades reguladoras de la minería local donde finalmente fueron analizadas en SPSS creando la arquitectura de datos, así como la articulación de todos los indicadores estadísticos).

2012 – Actualidad **Colaborador Honorífico en Mejora de Procesos, Escuela de Estadísticas UASD.**

Marzo 2018 Marzo 2019 **Analista Senior de Marcadeo Analítico, B2C, Marketing & Operations, Altice-Hispaniola.**

- Modelo Predictivo de Churn. (Se requería construir un modelo estadístico-matemático que pueda predecir la pérdida de clientes de la empresa a través de la regresión logística que analice el comportamiento de todos los clientes de la empresa, evaluando el uso de la red, las llamadas entrantes de la competencia cuya duración sea superior a 90 segundos (indicador de que la competencia está ofreciendo al cliente planes para que migre a la misma), luego si el cliente muestra llamadas a las centrales de la competencia. Este comportamiento más los incumplimientos de pago y/o llamadas de baja a planes postpago o reducción de la media de recargas arrojaba un indicador probabilístico tomando el último percentil (aquellos con más de un 95% de probabilidad) para lanzar campañas de retención. Este modelo en los primeros seis (6) meses redujo la baja de clientes significativamente. Para estos proyectos, tuve que desarrollar diversos ETLs bajo la plataforma SPSS Modeler con inyecciones de Python.
- Encuesta sociodemográfica a clientes. (Se requería evaluar el comportamiento de los clientes, así como el levantamiento de factores sociodemográficos de los mismos a fin de ofertar planes que se ajusten a su presupuesto. El resultado fue una integración de la información estadística y geoespacial donde se georreferenciaron los datos, y se obtuvo un mapa nacional perfilando los clientes por barrio, municipio, provincia y región, y luego otro pero con los planes ofertados por barrio.

Mayo 2017- Mayo 2018 **Analista de Inteligencia Institucional, INTEC.**

2016 – Abril **Consultor de Estadísticas, Instituto de Sexualidad Humana.**



Dra. Rejta

Universidad Autónoma de Santo Domingo

Primada de América
Fue fundada el 25 de octubre de 1538

El Consejo Universitario, en virtud de las disposiciones legales vigentes: Por cuanto

Discal Hernández Casso

ha cursado en la Facultad de

Ciencias Económicas y Sociales, Escuela de Estadística de esta Universidad, los estudios requeridos y ha sido aprobado en los exámenes correspondientes.

Por tanto, ha venido en otorgarle y le otorga el título de

Licenciado en Estadística
Mención Informática

Y para que sea notorio y constante le expide el presente Diploma firmado y sellado en Santo Domingo, Distrito Nacional, República Dominicana, hoy día 25 de febrero de 2019



Yvanna Poluco
Enc. Yvanna Poluco Meli
Rectora

Alcalá Martínez Cava, M. A.
Decano de la Facultad



H. A. Jover
Secretario General de la Universidad

Regulado bajo el N° 207659
Artículo 75 de la Ley de grado y título



LA UNIVERSIDAD INTERNACIONAL ISABEL I DE CASTILLA

notes that

Dioel Hernández Casso

with ID number 402-2203839-6 has completed the studies corresponding to the Program recorded on the reverse of this document,
imparted by the **Structuralla** and certified by Universidad Internacional Isabel I de Castilla,
that took place between the 28 May 2019 and the 26 October 2020, with a duration of 1500 hours (equivalent to 60 ECTS),
issuing the present

MÁSTER EN BIG DATA Y BUSINESS ANALYTICS*

(Master's degree in Big Data and Business analytics)

which certifies the successful completion of the Studies prescribed.

In Burgos on the 22nd day of March in the year 2021.

THE PERSON CONCERNED

Dioel Hernández Casso
402-2203839-6

Certificate registration number: FY: 202104226



CHANCELLOR OF THE UNIVERSITY
Alberto Gómez Barahona

Dr. Alberto Gómez Barahona

MÁSTER EN BIG DATA Y BUSINESS ANALYTICS*

Programación de contenidos

- 1 Introducción al Big Data
- 2 BBDD Relacionales: SQL. Diseño de un DATAWAREHOUSE
- 3 BBDD No SQL y HDFS
- 4 Lenguajes de programación: PYTHON y R
- 5 Arquitecturas Big Data: HADOOP y SPARK
- 6 Data Mining, Machine Learning y Deep Learning
- 7 Gestión de proyectos
- 8 Nuevos enfoques de gestión para datos
- 9 Data Management
- 10 Tableau
- 11 Blockchain
- 12 Protección de datos en proyectos TI
- 13 Organizaciones Big Data. Org. basadas en la estrategia: Impacto y oportunidades del Big Data
- 14 Innovación y competitividad
- 15 Introducción a la digitalización
- 16 TFM



Dr. Ruyter

**The present certificate is issued in the frame of the Cooperation Agreement established between Universidad Isabel I and the Structuralla.*



LA UNIVERSIDAD INTERNACIONAL ISABEL I DE CASTILLA

Hace constar que

D. Dioel Hernández Casso

ha cursado los estudios correspondientes al Programa que figura en el dorso,
impartido por **Structuralia** y certificado por la **Universidad Internacional Isabel I de Castilla**,
celebrado del 28 de mayo de 2019 al 26 de octubre de 2020, con una duración de 1500 horas (equivalente a 60 ECTS),
por lo que se expide la presente certificación

MÁSTER EN BIG DATA Y BUSINESS ANALYTICS*

que acredita haber superado con aprovechamiento las mencionadas enseñanzas.

En Burgos, a 22 de marzo de 2021.

EL/LA INTERESADO/A

Dioel Hernández Casso

Documento Identificativo: 402-2203839-6

Número de Registro: FY: 202104226



Dra. Altagracia Libera Aragón



RECTOR DE LA UNIVERSIDAD ISABEL I
Alberto Gómez Barahona

MÁSTER EN BIG DATA Y BUSINESS ANALYTICS*

Programación de contenidos

- 1 Introducción al Big Data
- 2 BBDD Relacionales: SQL. Diseño de un DATAWAREHOUSE
- 3 BBDD No SQL y HDFS
- 4 Lenguajes de programación: PYTHON y R
- 5 Arquitecturas Big Data: HADOOP y SPARK
- 6 Data Mining, Machine Learning y Deep Learning
- 7 Gestión de proyectos
- 8 Nuevos enfoques de gestión para datos
- 9 Data Management
- 10 Tableau
- 11 Blockchain
- 12 Protección de datos en proyectos TI
- 13 Organizaciones Big Data. Org. basadas en la estrategia: Impacto y oportunidades del Big Data
- 14 Innovación y competitividad
- 15 Introducción a la digitalización
- 16 TFM



Yo, JUDÁN MARTÍNEZ PANTOJA, Notario del Ilustre Colegio de Castilla y León, con residencia en Burgos, DOY FE

Que la firma (señalada con el nº1) que antecede y suscribe el presente título, corresponde a D ALBERTO GÓMEZ BARAHONA, con DNI nº 13292962-G, por cotejo con otros que constan en el Registro o Libro Registro.

Se hace constar que la presente legitimación de firma no implica el reconocimiento del cargo del firmante ni el carácter oficial, propio o privado del título en el cual se estampó aquella.

Y para que así conste, expido la presente legitimación en Burgos, a 2 de Junio de 2022.

Disp. Adic. 3ª Ley 8/89 / DGC. SIN CUANTÍA / Libro Indicador (Sec. 2ª) núm. 608 -

*Este certificado se expide en el marco de lo establecido en el Convenio de colaboración entre la Universidad Isabel I y Structuralis.

02/2022



=FOLIO HABILITADO PARA LEGALIZACIONES POR EL ILUSTRE COLEGIO NOTARIAL DE MADRID=

Este folio ha quedado unido con el sello de este Ilustre Colegio Notarial al Testimonio expedido por
 D. Julián Martínez Pantoja
 Notario de Burgos
 el día 02/06/2022

APOSTILLE (Convention de La Haye du 5 octobre 1961)	
1. País: Country / Pays :	ESPAÑA
El presente documento público This public document / Le présent acte public	
2. ha sido firmado por D. Julián Martínez Pantoja has been signed by / a été signé par	
3. quien actúa en calidad de NOTARIO acting in the capacity of / agissant en qualité de	
4. y está revestido del sello / timbre de SU NOTARÍA bears the seal / stamp of / est revêtu du sceau / timbre de	
Certificado Certified / Attesté	
5. en MADRID at / à	6. el día 13/06/2022 the / le
7. por el Decano del Colegio Notarial de Madrid by / par	
8. bajo el número N7201/2022/038871 No / sous no	
9. Sello / timbre Seal / stamp / Sceau / Timbre	10. Firma: Signature: Signature :



Mano. Pantoja



Manuel Solar Luch
Firma delegada del Decano

Esta Apostilla certifica únicamente la veracidad de la firma, la calidad en que el signatario del documento ha actuado y, en su caso, la identidad del sello o timbre del que el documento público está revestido.

Esta Apostilla no certifica el contenido del documento para el cual se expidió.

[No es válido el uso de esta Apostilla en España]

[Esta Apostilla se puede verificar en la dirección siguiente: <https://eregister.justicia.es/>]

Código de verificación de la Apostilla: NA:EBZk-kVSp-1qLS-HymR

This Apostille only certifies the authenticity of the signature and the capacity of the person who has signed the public document, and, where appropriate, the identity of the seal or stamp which the public document bears.

This Apostille does not certify the content of the document for which it was issued.

[This Apostille is not valid for use anywhere within Spain]

[To verify the issuance of this Apostille, see <https://eregister.justicia.es/>]

Verification Code of the Apostille: NA:EBZk-kVSp-1qLS-HymR

Cette Apostille atteste uniquement la véracité de la signature, la qualité en laquelle le signataire de l'acte public est intervenu, et, le cas échéant, l'identité du sceau ou timbre dont cet acte public est revêtu.

Cette Apostille ne certifie pas le contenu de l'acte pour lequel elle a été émise.

[L'utilisation de cette Apostille n'est pas valable en / au Espagne.]

[Cette Apostille peut être vérifiée à l'adresse suivante <https://eregister.justicia.es/>]

Code de vérification de l'Apostille: NA:EBZk-kVSp-1qLS-HymR





Structuralia
Formación para la ingeniería

DIPLOMA

El Director General de Structuralia certifica que:

The General Manager of Structuralia certifies that:

Dioel Hernández Casso

ha completado con éxito el:

has successfully completed the:

Máster en Big Data y Business Analytics

Máster con certificación de la Universidad Isabel I
Master's academic Certification by Isabel I University

Este Máster tiene una duración equivalente a 60 ECTS, los contenidos se detallan al dorso
This Master's course is equivalent to 60 ECTS, contents as shown overleaf

Fue impartido del 28 de mayo del 2019 al 26 de octubre del 2020
It took place from May 28, 2019 to October 26, 2020

Andrés Serrano Paradinas
Director General Structuralia



Juan Antonio G. Cuartero
Director Académico Structuralia

CONTENIDOS

- MÓDULO 1. INTRODUCCIÓN AL BIG DATA
 - MÓDULO 2. BBDD RELACIONALES: SQL. DISEÑO DE UN DATAWAREHOUSE
 - MÓDULO 3. BBDD NOSQL Y HDFS
 - MÓDULO 4. LENGUAJES DE PROGRAMACIÓN: PYTHON Y R
 - MÓDULO 5. ARQUITECTURAS BIG DATA: HADOOP Y SPARK
 - MÓDULO 6. DATA MINING, MACHINE LEARNING Y DEEP LEARNING
 - MÓDULO 7. GESTIÓN DE PROYECTOS
 - MÓDULO 8. TABLEAU
 - MÓDULO 9. DATA MANAGEMENT
 - MÓDULO 10. BLOCKCHAIN
 - MÓDULO 11. INNOVACIÓN Y COMPETITIVIDAD
 - MÓDULO 12. PROTECCIÓN DE DATOS EN PROYECTOS TI
 - MÓDULO 13. LEAN MANAGEMENT
 - MÓDULO 14. SMART CITIES
 - MÓDULO 15. INTRODUCCIÓN A LA DIGITALIZACIÓN
- TRABAJO FIN DE MÁSTER



CALIFICACIÓN FINAL: NOTABLE



CERTIFICADO

Mediante el presente se certifica que:

Dioel Hernández Cassó

Participó satisfactoriamente en el Curso-taller

Data Analysis in SPSS Statistics

Realizado en Santo Domingo mes de enero 2015


Cornelio Nolaseo Parra
Facilitador


Manuel Antonio Guzmán Reyes
Presidente Colegio Dominicano de
Estadísticos y Demógrafos CODED







Instituto de Contadores Públicos Autorizados
de la República Dominicana
Centro de Estudios Superiores



CERTIFICADO

No. F2014-94083-C0246

Otorgado A:

DIOEL HERNANDEZ CASSO

Por su participación en el Curso-Taller

EXCEL AVANZADO 2007

Dado en Santo Domingo, Distrito Nacional, capital de la República Dominicana
A los quince (15) días del mes de Abril del año 2014.


Lic. Pedro Matos
Presidente Nacional


Lic. Joaquín M. Rondón
Encargado de Registro


Lic. Felipe Montero
Secretario General



Certificado

OTORGADO A

DIOEL HERNÁNDEZ CASSÓ

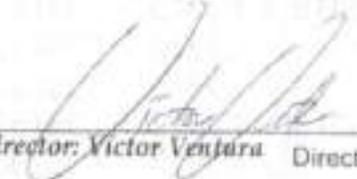
Por haber completado satisfactoriamente el curso

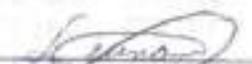
Joomla

Santo Domingo, República Dominicana

26 de Agosto del 2011




Director: Victor Ventura Director


Prof. Leyham Trifidud Instructor / a



**Universidad Autónoma de
Santo Domingo**

*Prima de América
Fundada el 28 de Octubre de 1538*

**Facultad de Ciencias
Económicas y Sociales
ESCUELA DE ESTADÍSTICA**

"Año de la Internacionalización y Resiliencia Universitaria".

Santo Domingo
04 de mayo, 2022



Carta Constancia sobre Colaborador Honorífico

A la : **Dirección de Recursos Humanos Académicos**

Asunto: **Constancia de trabajos realizados por Dioel Hernández como colaborador honorífico.**

Distinguidos Señores:

Por este medio, la Dirección de la Escuela de Estadística da fe y constancia de que el señor **Dioel Hernández Cassó, cédula No. 402-2203839-6**, desde el 2011 hasta la actualidad, colaboraba de manera voluntaria y honorífica en nuestra Escuela, con las siguientes responsabilidades:

- Fue el diseñador del portal de internet de la Escuela, además se encargó del mantenimiento y actualizaciones del mismo.
- Fue el que elaboró el video promocional de la carrera de Estadística
- Es el que diseña y diagrama las portadas de la Revista Actualidad Estadística.
- Estas actividades Dioel las ha realizado muy eficientemente y de manera honorífica.
- Esta constancia se expide a solicitud de la parte interesada.

Sin otro particular,


Juan Fasiano Polanco
Director



Nota: Las informaciones suministradas pueden ser verificadas en la colección de la revista y en internet.

Dra. *Hejira*



B2. PORTAFOLIO PROFESIONAL
MARIDALIA RODRIGUEZ GORIS
CONSULTORA ASOCIADA

CP-CPJ-BS-10-2023



Maridalia Rodríguez G.

Ingeniera química, con maestría en estadística aplicada y gestión de la calidad. Especialista en planificación y desarrollo estadístico; evaluación, diseño y gestión de sistemas y subsistemas de información estadística, proyectos y programas de desarrollo organizacional.

809-773-2578

Maridalia50@hotmail.com

Calle Apolinar Perdomo No. 78, Atala

Experiencia Profesional

2017-2021

Oficina Nacional de Estadística (ONE)

Encargada Departamento de Articulación Sectorial,
Sistema Estadístico Nacional:

- Formulación, desarrollo e implementación de planes sectoriales de desarrollo estadístico.
- Coordinación y supervisión del inventario de operaciones estadísticas del Sistema Estadístico Nacional (SEN). (identificar y analizar las oportunidades de mejora, en cantidad y calidad, de la producción estadística del SEN)
- Diseño, desarrollo e implementación de instrumentos de caracterización de operaciones estadísticas.
- Diseño, desarrollo y evaluación de operaciones estadísticas.
- Coordinación y seguimiento elaboración diagnósticos de operaciones estadísticas del SEN (Análisis de metadatos, mapeo y evaluación de fuentes, utilidad de los datos, diseño de fichas técnicas, coordinación y supervisión de levantamientos de fuentes para indicadores, manejo y mejora del sistema de Información de seguimiento)
- Diseñar y desarrollar programas de fortalecimiento de registros administrativos y otras fuentes de datos para elaborar estadísticas oficiales.
- Construcción, medición, análisis y seguimiento de indicadores ODS
- Formulación, operacionalización y análisis de indicadores con enfoque de género.
- Gestión y coordinación construcción metadatos de indicadores de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.
- Diseño y desarrollo de instrumentos de articulación de producción y difusión estadística.
- Formulación y desarrollo de planes de desarrollo de capacidades técnicas para la construcción y análisis de indicadores ODS
- Coordinación de talleres sectoriales

2021-2021

ONE-Naciones Unidas (Designación ONE)

Punto Focal Grupo-RD Interinstitucional de
Indicadores ODS-Naciones Unidas:

- Revisión, diseño y ajuste metodológico indicadores globales de los objetivos de desarrollo sostenible.
- Gestión y coordinación de actualización de la matriz única de indicadores ODS.
- Coordinación Comité Interinstitucional de Indicadores ODS.
- Elaboración informes factibilidad de medición indicadores ODS

2020-Actual

Quantic Analítica

- Consultora para la gestión, desarrollo e investigación de proyectos de investigación y desarrollo empresarial.

2019-Actual

Universidad Autónoma de Santo Domingo
(UASD)

Profesora de Postgrado:

- Introducción a la estadística aplicada a la educación física (Recinto-UASD, Santiago, Maestría en Gestión de la Educación Física).
- Introducción a la estadística, Negocio y Relaciones Internacionales (UASD, Sede, Maestría en Negocio y Relaciones Internacionales).
- Estadística aplicada a la ingeniería ambiental y sanitaria, Universidad Autónoma de Santo Domingo, UASD.
- Taller de estadística Aplicada a la Diplomacia Comercial (Instituto de Educación Superior en Formación,



2018-2021

Escuela Nacional de Estadística, Oficina Nacional de Estadística

Facilitadora en cursos y talleres:

- Fundamentos de Estadísticas para investigadores (Centro de Asesoría y Estudio de Mercados/ División de entrenamiento)
- El rol de la estadística en el comercio internacional (Universidad Autónoma de Santo Domingo, UASD)
- Criterios y fundamentos para la medición de los ODS en República Dominicana
- (Escuela Nacional de Estadística, Oficina Nacional de Estadística)
- Aplicación de la Política de transversalización de género en las estadísticas oficiales
- El rol de la estadística para el monitoreo de los ODS: Una mirada hacia el ODS 8
- El rol de la estadística para el monitoreo de los ODS: Una mirada hacia el ODS 16
- Comercio Exterior para el logro de los ODS
- Socialización de la Agenda 2030/Fundamentos y criterios para indicadores ODS
- Plan de capacitación Personal Técnico del SEN
- Formulación y consideraciones técnicas para indicadores de los ODS
- Construcción de metadatos indicadores para agenda digital 2030.

2019-2020

El Instituto de Educación Superior Especializado en Formación Diplomática y Consular – INESDYC,

Profesora

- Propedéutico de Estadística General Aplicada a la Diplomacia comercial.

- Supervisora de trabajo de campo
- Diseño de instrumentos de captura
- Redacción de informes técnicos

2019

3 Ases Global Consulting, S.R.L

Consultora para la evaluación de procesos y carga laboral:

- Formulación y planeamiento para la caracterización de procesos institucionales y empresariales
- Evaluación métodos y técnicas de los procesos de determinación de carga laboral
- Análisis de la carga optima laboral
- Diseño de instrumento de levantamiento y documentación de procesos
- Formulación planes de mejoras de procesos

2017-2018

Centro de Investigaciones de Mercados y Asesoría Empresarial

Investigadora asociada:

- Co-investigadora de estudios económicos y sociales
- Diseño y análisis de investigación
- Coordinación levantamiento de datos
- Analista de estudios territoriales

2013-2017

Universidad Autónoma de Santo Domingo (UASD)

Analista de servicios administrativos:

- Custodio fondo reponible de la gobernación del edificio administrativo y elaboración de presupuesto

Aptitudes

Compromiso	Gestión por resultados	Proactividad	Trabajo en equipo
------------	------------------------	--------------	-------------------

Dra. Reylita

Reylita



Formación académica

Barna, 2019-2020

- Especialidad en Gestión Pública-Programa de Alto Potencial Directivo para la Gestión Pública (PAS-Gestión Pública 2019-B).

Universidad Autónoma de Santo Domingo (UASD), 2016-2018

- Maestría en Estadística Aplicada al Diseño y Análisis Estadístico de Investigaciones.

Universidad Camilo José Cela, Madrid, España, 2015-2016

- Master en Gestión de Calidad, Higiene y Seguridad Alimentaria.

Universidad Autónoma de Santo Domingo (UASD), octubre 2015.

- Ingeniera Química.

Diplomados y cursos complementarios:

- Diplomado en Análisis demográfico, Oficina Nacional de Estadística, UASD, 2019-2020
- Curso internacional Muestreo en encuestas de hogares con R, Comisión Económica para América Latina y el Caribe, Cepal, marzo-junio 2020
- Curso evaluación de impacto de políticas Públicas, Edx, 2020
- Curso de Diseño de muestra, Escuela de estadística, Universidad Autónoma de Santo Domingo
- Curso de Análisis Estadístico con SPSS, Universidad Autónoma de Santo Domingo en coordinación con Fondo Para el Financiamiento de la Microempresa (FONDOMICRO)
- Curso Fundamento de Supervisión, INFOTEP
- Curso en redacción, INFOTEP
- Indicadores Estadísticos con Enfoque de Género (Agencia de Cooperación Andaluza, la Universidad de Huelva, España, y la Escuela de Estadística de la UASD)
- Normas Técnicas de Calidad. Norma ISO 9001 (Grupo San Valerio, SEAS, Modalidad Zaragoza España).
- Evaluación de la Calidad de Registros Administrativos (HECRA, ONE)
- Big Data, Economía Digital y Desarrollo Sostenible, ONE
- Sistemas Nacionales de Inversión Pública de América Latina y el Caribe, Ministerio de Hacienda
- Formulación Plan Estadístico Nacional
- Construcción de capacidades para la generación de indicadores de producción y consumo sostenible
- Integración del Plan Estadístico Nacional y planes de producción estadística de los ODS
- Política de transversalización del enfoque de género

Habilidades y conocimientos técnicos

- Planificación Estratégica Institucional (END, PNPSP, ODS)
- Diseño de encuestas
- Diseño y aprovechamiento estadístico de Registros Administrativos.
- Código regional de buenas prácticas estadística
- Principios fundamentales de las estadísticas oficiales
- Agenda 2030 y sus ODS
- Normas Sistema Nacional de Inversión Pública
- Manejo intermedio, oral y escrito del idioma inglés
- Manejo del Software SPSS y paquete de Microsoft office
- Articulación Interinstitucional y Sectorial
- Documentación y calidad de procesos estadísticos
- Buenas prácticas en la redacción de informes técnicos.
- Conocimiento de la norma ISO 9000.
- Análisis estadístico
- Diseño de investigación científica
- Formulación de proyectos
- Oratoria, dicción y dominio de escenarios/conferencia, talleres y difusión de resultados

- Dr. Dionicio Hernández Leonardo, presidente de Centro de Investigaciones de Mercados y Asesoría Empresarial (CIMAECA) 809-696-1922
- Ing. Ramona José Burgos Presidente de Ingeniería y Soluciones Ambientales, SRL (INSOAM), 849-655-9881
- Lic. Rene Guzman Consultor asociado Quantific Analítica, 829-819-8244
- Dra. Rosmery A. Rodríguez 829-720-7409

Dra. Reijer



Universidad Autónoma de Santo Domingo

Primada de América
Fundada el 29 de octubre de 1520

El Consejo Universitario, en virtud de las disposiciones legales vigentes: Por cuanto

Maridalia Rodríguez Toris

ha cursado en la Facultad de Ingeniería y Arquitectura, Escuela de Ingeniería Química de esta Universidad, los estudios requeridos y ha sido aprobado en los exámenes correspondientes.

Por tanto, ha venido en otorgarle y le otorga el título de

Ingeniero Químico

Y para que sea notorio y constante le expide el presente Diploma firmado y sellado en Santo Domingo, Distrito Nacional, República Dominicana, hoy día 28 de octubre de 2015

[Signature]
Dr. Juan Guillén Fernández
Rector

[Signature]
Lic. José Joaquín Reyes Acosta
Decano de la Facultad



[Signature]
Rector Facultad de Ingeniería
Diplomado General de la Universidad



Dra.



Universidad Autónoma de Santo Domingo

Primada de América
Fundada el 28 de octubre de 1538

El Consejo Universitario, en virtud de las disposiciones legales vigentes: Por cuanto

Maridalia Rodríguez Goris

ha cumplido con todos los requisitos académicos establecidos en el programa de Post Grado, realizado en la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales le otorga el presente

Título de Maestría

en

Diseño y Análisis Estadístico de Investigaciones

2016-2018

Dado en la ciudad Universitaria, Distrito Nacional, Santo Domingo, República Dominicana, hoy día 30 del mes de abril del año 2019

Yuma Poluco
Dra. Yuma Poluco Meli
Rector

M. A. Martínez C. A.
Decano de la Facultad



M. A. Juan
Secretario General de la Universidad

NICRA



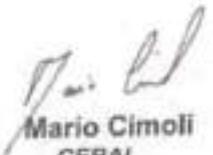
CERTIFICADO DE ASISTENCIA

MARIDALIA RODRÍGUEZ

ha participado del taller

BIG DATA, ECONOMÍA DIGITAL Y DESARROLLO SOSTENIBLE

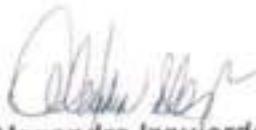
realizado en República Dominicana del 9 al 11 de abril de 2019


Mario Cimoli
CEPAL
Secretario Ejecutivo Adjunto




Emmanuel Letouzé, PhD
Data-Pop Alliance
Director y Co-Fundador




Alexandra Izquierdo
Directora
Oficina Nacional de Estadística



UNDA

República Dominicana

NERA

Dra. Alejandra Izquierdo



CERTIFICADO DE ASISTENCIA

MARIDALIA RODRÍGUEZ

ha participado del taller

BIG DATA, ECONOMÍA DIGITAL Y DESARROLLO SOSTENIBLE

realizado en República Dominicana del 9 al 11 de abril de 2019

Mario Cimoli
CEPAL
Secretario Ejecutivo Adjunto



Emmanuel Letouzé, PhD
Data-Pop Alliance
Director y Co-Fundador



Alejandra Izquierdo
Directora
Oficina Nacional de Estadística



ISDA

Secretaría de Estado de Estadística



Oficina Nacional de Estadística

CERTIFICADO DE PARTICIPACIÓN

Dra. Arias



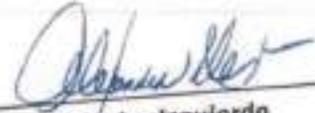
Otorgan a

Maridalia Rodríguez

Por la participación en el taller **Intercambio de Experiencias para la integración del Plan Estadístico Nacional y Planes de Producción Estadística de los ODS**. Impartido por el facilitador Pablo Salazar, en la Escuela Nacional de Estadística, del 4 al 8 de junio del 2018, con una duración de 24 horas presenciales.

Santo Domingo de Guzmán, D. N., República Dominicana, 8 de junio del 2018.


Pablo Salazar
Facilitador


Alexandra Izquierdo
Directora Nacional


Juan Arias
Director de coordinación del SEN



Dra. Arias

Oficina Nacional de Estadística

CERTIFICADO DE PARTICIPACIÓN

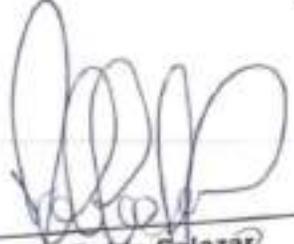


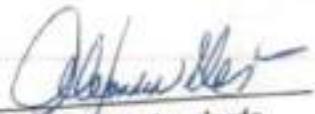
Otorgan a

Maridalia Rodríguez

Por la participación en el taller **Intercambio de Experiencias para la Integración del Plan Estadístico Nacional y Planes de Producción Estadística de los ODS**. Impartido por el facilitador Pablo Salazar, en la Escuela Nacional de Estadística, del 4 al 8 de junio del 2018, con una duración de 24 horas presenciales.

Santo Domingo de Guzmán, D. N., República Dominicana, 8 de junio del 2018.


Pablo Salazar
Facilitador


Alexandra Izquierdo
Directora Nacional


Juan Arias
Director de coordinación del SEN

Dra. *Reyza*



Oficina Nacional de Estadística CERTIFICADO DE PARTICIPACIÓN



Otorgan a:

Maridalia Rodríguez

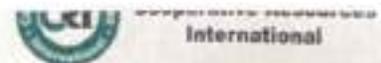
Por su participación en el taller **Construcción de capacidades para la generación de indicadores de producción y consumo sostenible**, impartido por los facilitadores Jorge Alejandro Patiño, Secretaria Técnica CEPAL y Mónica Luz Ureña, Consultora senior CEPAL, en la Escuela Nacional de Estadística, el 1 de noviembre del 2018, con una duración de 8 horas presenciales.

Santo Domingo de Guzmán, D.N., República Dominicana, 1 de noviembre del 2018.

Jorge Alejandro Patiño
Facilitador

Alejandra Trujillo
Directora Nacional
de la Oficina Nacional de Estadística

Juan Ariza
Director de Coordinación del Sistema
Estadístico Nacional





Oficina Nacional de Estadística

CERTIFICADO DE PARTICIPACIÓN

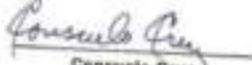


Otorgan a

Maridalia Rodríguez Goris

Por la participación en el taller de **Socialización de la política de transversalización del Enfoque de Género en las estadísticas oficiales**, impartido por la facilitadora Consuelo Cruz, en la Escuela Nacional de Estadística, el 23 de enero del 2018, con una duración de 3 horas presenciales.

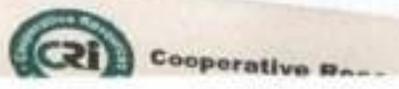
Santa Domingo de Guzmán, D. N., República Dominicana, 14 de marzo del 2018.


Consuelo Cruz
Facilitadora


Alexandra Izquierdo
Directora Nacional


Xiomara Espallat
Encargada Escuela Nacional de Estadística

Dra. M. Rodríguez Goris



Dra. Reijdt



REPUBLICA MUNDIAL
CEPAL

DIPLOMA

La División de Estadísticas de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), Naciones Unidas confiere el presente diploma a

Maridalia Rodríguez Goris

por haber Aprobado el Curso Internacional a Distancia de "Muestreo en Encuestas de Hogares con R" que constó de 60 horas académicas y se desarrolló entre el 16 de marzo al 15 de mayo 2020



Rolando Ocampo Alcántar
Director
División de Estadísticas, CEPAL

Santiago de Chile, junio de 2020



Dra. Altamirano



ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS

CEPAL

DIPLOMA

La División de Estadísticas de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), Naciones Unidas confiere el presente diploma a

Maridalia Rodríguez Goris

por haber Aprobado el Curso Internacional a Distancia de "Muestreo en Encuestas de Hogares con R" que constó de 60 horas académicas y se desarrolló entre el 16 de marzo al 15 de mayo 2020



Rolando Ocampo Alcántar
Director
División de Estadísticas, CEPAL

Santiago de Chile, junio de 2020



RNC: 1-01-79772-1



B3. EXPERIENCIA PROBADA EN ENCUESTAS Y MUESTREO, SEGÚN EL PERFIL INDICADO

CP-CPJ-BS-10-2023

Centro de Investigaciones de Mercados y Asesoría Empresarial, SRL

(809) 537-8099
contacto@cimaeca.com

www.cimaeca.com

@cimaeca  

Dra. A. Rejón



LA ENCUESTA PRE-ELECTORAL, ¿CÓMO INTERPRETARLA?

Prof. Dionisio Hernández L.

En los regímenes políticos democráticos, donde los gobernantes son electos por votación directa de los ciudadanos habilitados para votar, cada proceso eleccionario trae consigo la realización de encuestas; muchas de las cuales se publican en los medios de comunicación (periódicos, televisión, radio, revistas, internet) y, como es natural, siempre surgen los debates, los cuestionamientos y las descalificaciones en torno a los resultados que se publican. En definitiva, las encuestas pre-electorales despiertan las pasiones de los políticos y los no políticos. Y a pesar de las polémicas naturales que surgen en torno a los resultados que se publican, lo cierto es que la encuesta por muestreo es la única y efectiva herramienta científica que permite conocer las opiniones, valoraciones y preferencias de los votantes respecto de los candidatos que se ofertan como opciones en el pastel electoral de un país o demarcación electoral. Esto significa que ya no se concibe un proceso electoral sin encuestas.

Hablar de encuestas en círculos políticos, académicos, medios de comunicación y hasta en reuniones de amigos siempre despierta el interés de todos, porque quienes no dominan esta técnica creen erróneamente que las encuestas son capaces de adivinar el futuro. Entonces, la pregunta obligada es: ¿Qué es una encuesta? Y pudiéramos agregar otra pregunta: ¿Cómo se deben interpretar los resultados de una encuesta?

En un enfoque puramente académico, una encuesta es un estudio observacional por medio de preguntas pre-establecidas, que no requiere controlar ni modificar el entorno donde se realiza, y que cuando es diseñada y aplicada de manera científica permite obtener información válida de una

muestra o del total de la población bajo estudio. Ahora bien, para entender qué es una muestra estadística, primero debemos entender el concepto de población estadística. En este sentido, una población estadística la podemos definir como un conjunto finito o infinito de elementos o individuos (personas, animales, objetos, etc.) con una o más características en común susceptible de medición y/o estudio.

Aunque en ocasiones escuchemos hablar de universo como sinónimo de población, esto es un error que debemos evitar, ya que el término universo se refiere a un conjunto infinito hipotético de elementos o individuos que son generados por un modelo teórico. Esto significa que detrás de cada población estadística definida hay un universo hipotético.

En este ejercicio académico, una muestra, en el contexto de la población estadística, debemos entenderla como un subconjunto de elementos que se selecciona para conocer las características de interés en la población de procedencia. En la población hay valores o expresiones numéricas verdaderos de las características de los N elementos que la conforman, que en estadística conocemos como parámetros. En este sentido, el objetivo fundamental de la muestra es estimar esos valores, vale decir, esos parámetros.





En un ejemplo concreto: Suponiendo que en el país la población hábil para votar, la que integra el padrón electoral, está integrada por 6.5 millones de electores (**La JCE proyecta 6,484,568 votantes para las elecciones de 2012**) (1), de los cuales nos interesa conocer su intención de voto. Para conocer la verdadera intención de voto de los 6.5 millones de electores habría que hacer un censo, vale decir habría que realizar las elecciones, lo cual no tendría sentido. Además, hacer un censo implicaría un gran presupuesto, un gran despliegue de recursos humanos, logística y, lo que es peor, mucho tiempo, lo cual le quitaría oportunidad a la información que se requiere. En este sentido, la muestra se coloca como la opción más viable para el estudio, pero debemos entender que los resultados que arroje la muestra serán estimaciones de los valores verdaderos, y esas estimaciones estarán sujetas al error de muestreo, a errores ajenos al muestreo y a un factor probabilístico que llamaremos nivel de confianza del estimador que se elija. El error de muestreo debemos entenderlo como la discrepancia entre el valor de la estimación (estadístico) y el valor poblacional (parámetro), que resulta al examinar una parte de la población (muestra) y no toda la población; es la medida que nos dice con qué probabilidad una estimación calculada a partir de los resultados de una muestra se aleja del parámetro o valor verdadero si se hubiese realizado un censo.



Población

Muestra

(1) Página web de la Junta Central Electoral Dominicana. www.jce.do

Por su parte, los errores ajenos al muestreo evidencian la fragilidad de la investigación en el trabajo de campo. Aquí entran en juego el sesgo de selección, que ocurre cuando una parte de la población objetivo no está contemplada en la población que se está muestreando, y el sesgo de medición, que ocurre cuando el instrumento de recolección de los datos tiene una tendencia a producir diferencias hacia alguna dirección en el valor real. En este contexto, en ocasiones, vemos que en la ficha técnica de los resultados de una encuesta por muestreo se publica que el error máximo permitido es de tal o cual porcentaje, por ejemplo $\pm 3\%$, el cual es considerado pequeño, pero no se informa cuál fue la tasa de rechazo de la encuesta, y tampoco se publican las preguntas que se formularon. En ambos casos pudiera haber evidencia de un sesgo importante, ya sea en la selección de la muestra o la medición de la variable, que pudieran anular o invalidar los resultados de la encuesta.

En lo referente al nivel de confianza ($1-\alpha$) que se especifica en la ficha técnica de toda encuesta por muestreo, éste se refiere a la probabilidad de que la estimación del valor real de la población sea buena. Más específicamente, el nivel de confianza establece la probabilidad de que el intervalo establecido contenga el valor real de la población. Por ejemplo, si de una población tamaño $N = 6,500,000$ individuos se extrae una muestra tamaño $n = 1,200$, entonces, en un análisis combinatorio simple podemos obtener millones de combinaciones, ya que cada elemento se puede combinar con el resto de la población, y obtendríamos millones de muestras tamaño 1,200. En este caso, con los resultados de cada muestra podemos construir intervalos de confianza para estimar el valor verdadero de la población. Por ejemplo, si se trabaja con un nivel de confianza de $1-\alpha=0.95$ (95%) significa que el 95% de los intervalos de confianza que se construyan contendrán el verdadero valor del parámetro poblacional.

Dra. Mejía



Dra. *Reyva*



Visto lo anterior, el muestreo estadístico no es tan elemental como se cree. El diseño y articulación de toda muestra estadística incluye varios aspectos esenciales, a saber: 1) El proceso de selección de los elementos que representarán a la población; 2) el proceso de estimación de los valores verdaderos de la población objeto de estudio; 3) la definición de las variables a medir y los métodos de medición; y 4) la precisión deseada.

Estos aspectos, y todas las etapas que envuelven, nos permiten afirmar que el muestreo estadístico es un área muy delicada dentro de la ciencia estadística; su uso requiere de profesionales expertos, pero en ocasiones se abusa del mismo, y es común ver a investigadores improvisados, que no saben nada de estadística, o que apenas cuentan con un nivel de estadística elemental, que se creen expertos y se dedican a realizar encuestas sin ningún criterio técnico-metodológico; otros van más lejos y creen que el muestreo es algo tan elemental que no requiere mucho estudio, que con sólo salir a la calle a realizar preguntas a personas seleccionadas sin normas o intencionalmente pueden hacer inferencias. En este sentido, el muestreo, tal y como lo definió el maestro Leslie Kish en su libro *Muestreo de Encuestas*: **"es una técnica especializada dentro de la estadística, porque el conocimiento profundo de su arte y su ciencia requiere una preparación profesional y una atención de tiempo completo"** (2).

Siempre se hacen críticas cuando los resultados de dos o tres encuestas arrojan resultados diferentes. En defensa de las encuestas, habría que preguntarse si las mismas son comparables, si se formularon las mismas preguntas, si se definió la misma población, si es el mismo escenario, si tienen el mismo período de referencia, etc. Querer restarle credibilidad a las encuestas cuando sus resultados no favorecen a determinados intereses es un acto de ignorancia.

Sabemos que las diferencias en los resultados de las encuestas traen desconfianza y mucha duda e incertidumbre; pero es importante entender que cada estimación tiene de base una metodología propia que se describe en una ficha técnica. Además, para que dos o más encuestas puedan ser comparables es preciso saber qué preguntó cada una y cómo lo preguntó; hay que ver si una encuesta preguntó sobre la intención de voto y la otra sobre simpatía política; hay que analizar si una formuló una pregunta y la otra creó un escenario con voto secreto en urnas, etc. También es recomendable determinar cuál fue la forma de aleatorización empleada, el error máximo permitido, los estimadores seleccionados y el nivel de confianza de esos estimadores; así como el criterio de tabulación de los datos y de expansión de los resultados hacia la población definida.

En el campo de la opinión pública y de la política, erróneamente se cree que con una encuesta se puede predecir el futuro. Quienes creen esto o piensen de este modo están equivocados, ya que los resultados de toda encuesta sólo tienen vigencia para el período que se levantaron los datos, y más cuando se trata de mediciones sobre la intención de voto de un mercado de votantes, que están sujetos a cambios significativos en periodos cortos de tiempo, ya que las mismas se mueven hacia arriba o hacia abajo conforme a la realidad del escenario en que se haga la medición, los mensajes, las ofertas, las promesas y las acciones de los actores políticos en competencia. De cara a esta verdad, es oportuno aclarar que no es función ni objetivo de una encuesta predecir el futuro. Un error que también suele cometerse al valorar una en-

(2) Leslie Kish: *Muestreo de Encuestas*. Segunda Reimpresión, Página 26. Editorial Trillas, 1979.



cuesta es creer que mientras más grande sea el tamaño de la muestra es mejor, y aunque en teoría esto sea cierto porque el error atribuido al muestreo se reduce por la vía del tamaño de la muestra, pero la realidad es que el tamaño en sí mismo no garantiza precisión; es preferible una muestra aceptablemente pequeña, pero bien diseñada, representativa, con idóneos criterios de selección aleatoria, con un proceso de recolección de los datos libres de dudas y una supervisión óptima en todo el proceso de muestreo, que una muestra grande con marcados sesgos de selección y/o de medición. En otras palabras, es mejor una muestra pequeña bien diseñada que una muestra grande mal diseñada.

En adición a estas malas apreciaciones o creencias, hemos visto con preocupación técnica que algunas firmas encuestadores de prestigio, de las que incursionan en el mercado electoral nacional que, con una muestra tamaño 1000 o 1,200 para todo el país, cometen el error de publicar resultados para regiones o áreas pequeñas en las cuales el tamaño de la muestra es sumamente pequeño.

Y algunas cometen la locura de desagregar por región o por provincia o por otras variables demográficas (sexo, edad, zona...) la participación de mercado de partidos, precandidatos y/o candidatos que en el contexto nacional tienen un 5% o menos. Olvidando que un 5% en una muestra de 1,200 equivale a 60 votos, y que si desagregamos esos 60 votos por región, en el supuesto de que estén distribuidos de manera proporcional, en la práctica a la región Este, por ejemplo, que representa el 11.1% del mercado de votantes, le corresponderían 7 votos, al Sur 10, al Distrito Nacional y la provincia de Santo Domingo 20, y al Norte 23. En el mejor de estos casos el error de

muestreo superaría el 20%, llegando cerca del 40% para las regiones pequeñas.

Finalmente, en el marketing político las encuestas son vitales, constituyen la herramienta más efectiva y práctica, ya que, además de medir el día a día de la intención de voto, permiten conocer los electores, sus deseos, expectativas, valoraciones, opiniones, etc., y hacer cruces conforme a los datos sociodemográficos disponibles del mercado electoral (edad, sexo, zona de residencia, situación ocupacional, escolaridad, nivel de ingreso, etc.); con todos estos recursos informativos que proveen las encuestas, los candidatos y sus estrategias de campaña pueden diseñar y poner en acción planes estratégicos apropiados para mejorar el posicionamiento y participación de mercado. Además, las encuestas también permiten evaluar esas estrategias, el cumplimiento de sus objetivos y la evolución del proceso electoral. En definitiva, las encuestas pre-electorales son tan importantes e impactantes que los políticos las usan hasta para "meter" miedo.



BIBLIOGRAFÍA

- Kish, Leslie. 1979. Muestreo de encuestas. Editorial Trillas, Segunda reimpresión autorizada. Mayo de 1979.
- Scheaffer L. Richar, Mendenhall III William, Ott R. Lyman 2007. Elementos de Muestreo, 6ta. Edición.
- Lohr Sharon L. 1999. Sampling: Design and Analysis.
- Levy, P. S. and S. Lemeshow. 1999. Sampling of Populations: Methods and Applications. New York.



Por un código de ética en la publicación de encuestas pre-electorales

Prof. Dionicio Hernández Leonardo



Inicio este artículo con tres preguntas:

- 1) ¿Cuál es la historia de la publicación de encuestas pre-electorales?
- 2) ¿Influyen realmente las encuestas en la decisión de los electores?
- 3) ¿Debe regularse la publicación de encuestas?

1 Historia de la publicación de encuestas pre-electorales.

La publicación de encuestas pre-electorales (encuestas políticas) data desde 1824. La historia del desarrollo de la investigación de mercados, escrita por Lawrence C. Lockley en su libro "History and Development of Marketing Research" (1) (HISTORIA Y DESARROLLO DE LA INVESTIGACION DE MERCADOS) recoge el antecedente del primer sondeo pre-electoral en los Estados Unidos en las elecciones de 1824, realizado por un periódico de Pennsylvania, el Harrisburg Pennsylvanian. En estas elecciones participaron tres candidatos: John Quincy Adams, Andrew Jackson y Henry Clay, todos del Partido Republicano. El sondeo dio como probable ganador a Jackson con el 63% de los votos, pero en la práctica ninguno sacó la mayoría de votos reglamentarios; tomándose la Cámara de Representante el derecho de seleccionar a uno de los aspirantes, decisión que favoreció a John Quincy Adams.

Ciento Doce años más tarde, en 1936, en las elecciones presidenciales de 1936, la revista Literary Digest, procurando incrementar su lista de suscriptores decidió realizar y publicar una gran encuesta, para lo cual utilizando el mecanismo del correo postal envió 10 millones de cuestionarios a sus sus-

criptores, recibiendo para atrás 2,376,523 respuestas voluntarias. Con los datos de esta gran encuesta la revista publicó que las elecciones presidenciales las ganaría Alfred "Alf" Mossman Landon con un 55%, y que Franklyn Delano Rossvelt quedaría en segundo lugar con un 41%; cosa que en la práctica no ocurrió, ya que Roosevelt ganó las elecciones con el 60.8%, representando un error de 20 puntos, el cual le costó caro a la Revista, ya que perdió toda la credibilidad que tenía hasta ese momento.

En estas mismas elecciones Geoge Horace Gallup, matemático y estadístico estadounidense, egresado de la Universidad de Iowa, donde posteriormente obtuvo un doctorado en ciencias políticas, tuvo mejor resultado, ya que diseñó una muestra representativa de 4,000 personas, con un error de muestreo cercano al 1.5%, y publicó que las elecciones las ganaría Roosevelt con el 55.7%.

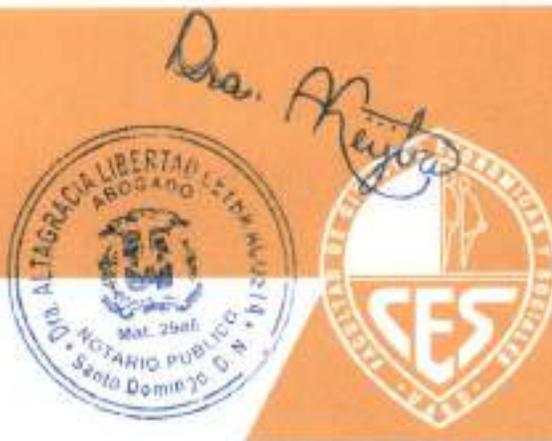
Aunque Gallup, estadísticamente hablando, no tuvo acierto en la puntuación que su encuesta le daba a Roosevelt, porque la diferencia (5 puntos) entre el resultado de las elecciones (61%) y el de la encuesta (56%) superó ampliamente el error de muestreo (1.5%), hay que reconocer que se acercó bastante y lo más importante es que dijo que las elecciones las ganaría Roosevelt, como ocurrió finalmente.

Otro momento estelar en la publicación de encuestas pre-electorales ocurrió en 1948, cuando todas las firmas encuestadoras acreditadas en Los Estados Unidos (Crossley, Roper y Gallup) erraron con sus resultados. Conforme a estas firmas Thomas Dewey derrotaría a Harry Truman. Y, tomando como ciertas las afirmaciones de estas encuestas, el periódico Chicago Daily Tribune (2) al día siguiente de las elecciones, cuando todavía no se conocían los resultados de las urnas,

publicó en primera plana el siguiente titular: "DEWEY DEFEATS TRUMAN" (DEWEY DE-RROTA A TRUMAN). El fallo de las encuestas atribuido a errores en su diseño, con el ingrediente que le agregó el periódico al dar una noticia falsa, causó un gran malestar en la sociedad norteamericana, con amenazas de controlar y hasta de prohibir la publicación de encuestas. Este acontecimiento fue un duro golpe para las empresas dedicadas a la investigación, que tuvieron que esperar doce (12) años en recuperarse. Y, justamente, es a partir de las elecciones de 1960 cuando John Fitzgerald Kennedy contrató los servicios del encuestador Louis Harris para que se encargara de las encuestas en su campaña a la presidencia de Los Estados Unidos; convirtiéndose Kennedy en el primer candidato presidencial en usar la encuesta para orientar su campaña, conocer sus puntos fuertes y débiles, así como los de su oponente. (3)

Harris, empleando métodos probabilísticos de muestreo, le dio un gran giro a las encuestas pre-electorales al convertirlas en un instrumento por excelencia del marketing político, con resultados asombrosos que contribuyeron a trazar la estrategia que llevó a Kennedy a la Casa Blanca.

En nuestro país, el primer antecedente de publicación de encuestas pre-electorales se remonta al año de 1974, cuando el desaparecido periódico La Noticia contrató los servicios del Centro de Investigación y Mercadeo Social (CIMERS), que dirigía Luis Augusto Caminero hijo, para medir las preferencias de los electores de la capital. Cuando se hizo el levantamiento de los datos los candidatos a la presidencia de la República eran: Joaquín Balaguer, Antonio Guzmán, Jaime Manuel Fernández, Pedro del Monte Urraca, Francisco Augusto Lora y Luis Homero Lajara Burgos. La pregunta fundamental de la encuesta fue, citamos: "Cuál de los candidatos le agrada más para la presidencia?. Las



respuestas de los encuestados otorgaron a Guzmán un 44%, y a Balaguer un 34%. Estos resultados no pudieron contrastarse con la realidad, ya que, con la excepción del partido de Luis Omero Lajara Burgos, los demás partidos se retiran de la contienda electoral. A partir de este hito, en todos los procesos electorales que hemos tenido en el país hasta la fecha, las encuestas pre-electorales han estado presentes. La fiebre por las encuestas en el país ha sido tan alta que ha dado pie al surgimiento de muchas firmas encuestadoras, y la publicación de encuestas serias y otras que no merecen tal calificativo, sino que solo son números acomodados en oficinas por estrategias de campaña, cuya única finalidad es servir de contrapeso cuando la encuesta seria no favorece a un determinado partido o candidato, originando de esta manera lo que ya se conoce como GUERRA DE LAS ENCUESTAS.

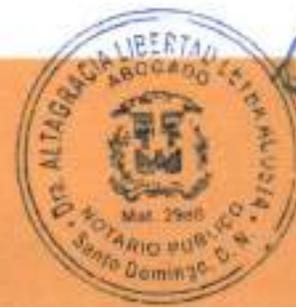
Recordamos que en las elecciones del año 2000, en un escenario muy parecido al actual, cuando los candidatos a la presidencia eran Hipólito Mejía por el PRD, Danilo Medina por el PLD y Joaquín Balaguer por el PRSC, se impuso un record de publicación de encuestas y falsas encuestas, tanto así que en solo un día, el 12 de Mayo de 2000, se publicaron 5 encuestas de firmas acreditadas. Estas fueron: Gallup, que le dio a Hipólito un 46%, a Danilo un 24% y a Balaguer un 26%; Penn, Schoen & Berland, que le dio a Hipólito un 46%, a Danilo un 26% y a Balaguer un 27%; Sofres, que le dio a Hipólito un 42%, a Danilo un 31.7% y a Balaguer un 22.5%; Centro Económico del Cibao, que le dio a Hipólito un 44.3%, a Danilo un 23.8% y a Balaguer un 27.6%; y Alfonso, Cabrera y Asociados, que le dio a Hipólito un 50.5%, a Danilo un 26.1% y a Balaguer un 21.8%.



En adición a estas encuestas, ese mismo día se publicaron otras de origen dudoso que no vamos a referir en este trabajo. Los resultados finales de las elecciones fueron: Hipólito Mejía, un 49.9%; Danilo Medina, un 24.9%; y Joaquín Balaguer un 24.6%.

2 Influyen realmente las encuestas en la decisión de los electores?

Lo primero que debemos puntualizar es que las encuestas tienen la gran función de revelar las intenciones, pensamientos, sentimientos, valoraciones, creencias, percepciones y hasta los rechazos que se anidan en las mentes de los integrantes de una determinada población, en este caso de la población electoral. Aquí el medio de comunicación desempeña un gran papel, tanto en la divulgación de las informaciones como en el manejo que se le dé a la noticia y a la encuesta en sí, porque influye determinante en la creación de percepciones. Ahora bien, amén de las percepciones que se puedan crear con la publicación de encuestas, la pregunta obligada es: **¿Influyen realmente las encuestas en la decisión de los electores?** La respuesta más objetiva a esta pregunta es NO, al menos en nuestro país. Desde la inauguración de la era de elecciones democráticas, el 20 de Diciembre de 1962, hasta la fecha, no existe evidencia empírica que lo demuestre. No obstante esta afirmación, es justo referir que existe una corriente de opinión que afirma que las encuestas pueden influir en el voto a ganador, y otra que asegura que las encuestas influyen en el voto a perdedor, veamos:



Dr.
Litauvicius

La primera, la del voto a ganador, en la psicología conductual se denomina como el efecto Bandwagon (4), y que en publicidad se define como el efecto de adhesión o simpatía, el carro del ganador, subirse al carro; es el llamado efecto de arrastre. Se cree que como la moda es contagiosa, la probabilidad de que una persona se sume a un proyecto o candidatura es mayor si conoce que ya la mayoría está apoyando esa candidatura. La frase "Jump on the bandwagon" fue usada por primera vez en política en 1848, en Estados Unidos de América, atribuida a Dan Rice, que era un payaso de circo, usó su bandwagon para las apariciones públicas de la campaña de Zachary Taylor, procurando llamar la atención y atraer público sonando música popular; creando de este modo una avalancha de personas que procuraban subirse al carro y ponerse al lado del candidato que iba a ganar. Taylor, un político y militar, que ya había ganado fama por sus campañas exitosas contra México, ganó las elecciones de 1849, y se convirtió en el 12avo presidente de Los Estados Unidos de América.

La segunda, la del voto por el perdedor, se conoce como el efecto underdog (5), o efecto del desamparo, persona oprimida. Quienes asumen este planteamiento consideran que hay personas que terminan votando por aquel que las encuestas dicen que va a perder, algo así como darle un voto de apoyo a la causa perdida. En esta lógica, los defensores de esta teoría consideran que lo ocurrido en Los Estados Unidos en 1948, en donde todas las encuestas daban como ganador a Thomas Dewey, provocó el surgimiento del efecto underdog, y los electores terminaron dándole el voto ganador a Harry Truman. En realidad, eso no se demostró con estudios estadísticos que permitieran avalar la hipótesis. Cabe destacar que en las pasadas elecciones de España, el 20 de Noviembre de 2011, los socialistas, ante el hecho de que todas las encuestas daban como ganador a Mariano Rajoy del Partido Popular



(PP), apostaron al efecto underdog en favor de Alfredo Pérez Rubalcaba del Partido Socialista Obrero Español (PSOE). El escrutinio de los votos solo vinieron a confirmar lo que las encuestas ya anunciaban como un hecho, Rajoy ganó con 43.5%, contra un 30% de Rubalcaba.

En definitiva, los efectos bandwagon y underdog, en política, lucen interesantes y hasta con muchos seguidores, pero lo cierto es que no hay suficiente evidencia para afirmar que son ciertos, y en virtud de eso afirmar que las encuestas influyen en la decisión de los electores. Darle validez estadística a los efectos que pudieran provocar las publicaciones de encuestas pre-electorales sería como revivir lo que en la década de 1930 se denominó efecto funcionalista de la comunicación, que es una teoría muy criticada y actualmente en desuso.

3 Debe regularse la publicación de encuestas?

A raíz del fracaso de todas las encuestas en las elecciones presidenciales de Los Estados Unidos de América en 1948, y motivado por las fuertes críticas que recibieron por parte de la población, políticos e investigadores sociales, y hasta de las esferas del gobierno que amenazó con establecer un marco legal sobre la publicación de encuestas, las firmas encuestadoras convinieron en autorregularse. En virtud de esto, con la iniciativa de algunos miembros de la American Association for Public Opinion Research (AAPOR), (Asociación Americana para la Investigación de la Opinión Pública), entidad fundada en Los Estados Unidos en 1947, se elaboró el primer borrador del denominado "Código de Autorregulación" de 1949, que tardó cerca de 10 años en ser aceptado por todos los investigadores de opinión pública en la nación americana.

A partir de 1960 con la suscripción voluntaria del denominado Código de Autorregulación, recibieron el aval de la "World Association for Public Opinion Research" (WAPOR) y su versión europea "European Society for Opinion and Marketing Research" (ESOMAR). Hoy día en Los Estados Unidos las encuestas pre-electorales tienen mucha credibilidad, se manejan con criterios estrictamente científicos, y ni el gobierno federal, ni los partidos políticos, ni las Secretarías de Estado de los Estados de la Unión, que son quienes organizan las elecciones, inciden u objetan la publicación de encuestas. De hecho, no se prohíben ni el mismo día de las elecciones.

Al igual que en Los Estados Unidos de América, en Brasil, Inglaterra, Japón, Alemania y Holanda no hay prohibición en la publicación de encuestas pre-electorales. Otros países establecen un determinado número de días o de horas previo a las elecciones en los que se prohíbe publicar encuestas, tales son los casos de Singapur, todo el período electoral; México, 8 días antes; España, 5 días antes; Venezuela, 2 días antes; Costa Rica, 2 días antes; Francia, 1 día antes; Canadá, 1 día antes; Argentina, 48 horas antes. En nuestro país, la Ley Electoral vigente (Ley 275-97) en su Art. 108 no habla directamente sobre la prohibición de publicación de encuestas, pero sí refiere lo siguiente, citamos: "Tampoco podrá hacerse en el mismo intervalo de veinticuatro horas antes de la elección ninguna clase de incitación ni propaganda electoral por la prensa, radio, televisión, avisos, carteles, telones y otros medios similares". Hay un proyecto de modificación a esta ley que en su Art. 163 prohíbe la publicación y difusión de sondeos o encuestas electorales



durante los 5 días anteriores al de la votación. Lo cierto es que la prohibición de publicación de encuestas los días previos a las elecciones riñe con la Declaración Universal de los Derechos Humanos (Art. 19), con la Convención Americana de los Derechos Humanos (Art. 13) y con nuestra Constitución (Art. 49), ya que la realización y difusión de encuestas pre-electorales se inscribe en el marco del derecho a la libertad de expresión y difusión del pensamiento. En este sentido, la Convención Americana sobre Derechos Humanos, establece lo siguiente: "Toda persona tiene derecho a la libertad de pensamiento y de expresión. Este derecho comprende la libertad de buscar, recibir y difundir informaciones e ideas de toda índole, sin consideración de fronteras, ya sea oralmente, por escrito o en forma impresa o artística, o por cualquier otro procedimiento de su elección". (6)

Por su parte, la Constitución dominicana del 26 de Enero de 2010 en su Art. 49, suscribe este derecho al establecer que, citamos: "Toda persona tiene derecho a expresar libremente sus pensamientos, ideas y opiniones, por cualquier medio, sin que pueda establecerse censura previa".

Prohibir la publicación de encuestas, ya sea mediante una ley adjetiva o una resolución administrativa, constituye una violación constitucional. Además, es un fuerte cuestionamiento a la madurez democrática que ya deberíamos exhibir después de 50 años de caída la dictadura trujillista, y la instauración de un sistema democrático. Además, tanto la ley electoral actual como el proyecto de reforma, que pretende limitar el período de publicación de encuestas y sondeos electorales hasta 5 días antes de las elecciones,

Dra. Reyes



no establecen sanciones a quienes ignoren tal disposición, lo que quitará fuerza de aplicación a la misma. Es tiempo de avanzar.

Cada torneo electoral viene acompañado de la realización y publicación de sondeos y encuestas pre-electorales, y como nadie quiere perder en las encuestas, entonces surgen los cuestionamientos, las descalificaciones y hasta la publicación de falsas encuestas para usarlas como contrapeso de aquellas que no favorecen a una determinada parcela. En fin, se comete una serie de abusos con las encuestas que poco a poco se ha ido minando su credibilidad en la población. En virtud de esto, el proyecto de reforma a la Ley Electoral (Ley 275-97), en su Art. 161 propone la creación de un registro de firmas encuestadoras en materia electoral y política, que estará bajo la supervisión de la Dirección de Elecciones de la Junta Central Electoral. Además, el Art. 162 de dicho proyecto establece una serie de requisitos para la publicación de encuestas, entre los que se destacan: Las características técnicas de la encuesta (método de muestreo, tamaño de la muestra, margen de error, nivel de representatividad, etc).

Tomando como base las pretensiones del proyecto de modificación a la ley electoral y las normativas que contempla en materia de realización y publicación de encuestas electorales, así como la historia de la publicación de encuestas pre-electorales y la experiencia norteamericana a raíz del fracaso de las encuestas en las elecciones de 1948, se hace necesario, urgente y conveniente que las firmas encuestadoras que accionan en el mercado electoral dominicano se pongan de acuerdo y adopten un código de ética, que se autorregulen, antes que desde afuera las regulen.

Además, asumiendo un código de ética de autorregulación se evitarán los abusos que se cometen con las encuestas, se evitarán

Dra. Arista



las burlas que se le hace a la población con la publicación de falsas encuestas, etc.

Que quede claro, no nos oponemos a la publicación de encuestas pre-electorales, todo lo contrario la apoyamos hasta el mismo día de las elecciones; eso es una muestra de madurez política. Ahora bien, con lo que no estamos de acuerdo es con la burla sistemática de publicar falsas encuestas o resultados de encuestas manipuladas. El mejor ejemplo de esto lo puso al desnudo el prestigioso diario El Caribe del pasado 4 de Abril de 2012, página 12 de la sección Panorama, en donde publica los resultados de dos encuestas de dos firmas encuestadoras, uno al lado de la otra. Los titulares del periódico dicen así, ver fotocopia de la página del periódico:



Recuerdo que ese día le presenté esa página del periódico a la empleada doméstica de mi casa para ver su reacción, y la respuesta de ella fue una pregunta, cito: "¿Y cuál de las dos encuestas está diciendo la verdad?". Lo cierto es que en la presente campaña electoral cada vez que se publica una encuesta, cuyos resultados favorecen a un candidato, ese mismo día o el día siguiente se publica otra encuesta con resultados totalmente contrarios a la primera. Y como dice la doméstica de mi casa, ¿Cuál está diciendo la verdad?, y lo que es peor, ¿cuál está mintiendo?. Este triste espectáculo sucede porque en el país no existe un código de ética para la realización y publicación de encuestas pre-electorales, las investigaciones de mercados y los estudios de opinión pública en sentido general.

En virtud de lo anterior, cabe recordar que en Europa, en 1977, se creó un código conjunto entre la Cámara de Comercio Internacional

(ICC) y la European Society for Opinion and Marketing Research (ESOMAR).

Este código, conocido por sus siglas ICC/ESOMAR, fue concebido como marco para la autorregulación en la realización y publicación de investigaciones de mercados, que incluye las encuestas pre-electorales y los estudios de opinión pública en general. Los principios básicos del código de ética ICC/ESOMAR (7) son, citamos:

- a) "La investigación de mercados deberá ser legal, honrada, veraz y objetiva, y deberá llevarse a cabo según los métodos científicos apropiados".
- b) "El investigador no deberá actuar de forma que pudiera desacreditar la profesión o provocar en el público una pérdida de confianza en ella".
- c) "La investigación de mercados deberá realizarse asumiendo siempre la responsabilidad profesional y de conformidad con los principios de la libre competencia reconocidos en el mundo empresarial".
- d) "La investigación de mercados deberá distinguirse y mantenerse claramente separada de las actividades ajenas a la investigación, incluyendo toda actividad comercial dirigida a los entrevistados (por ejemplo publicidad, promoción de ventas, marketing directo, venta directa, etc.)".

La ética es necesaria en el ejercicio de toda profesión, y más cuando sabemos que la ética profesional es compatible con los códigos deontológicos que regulan o pueden regu-



Dña. Reyes



lar las actividades profesionales, ya que la deontología forma parte de la ética normativa, que ofrece principios y reglas de cumplimiento obligatorio. En este sentido, en nuestro país, es urgente que las empresas dedicadas a la realización de encuestas pre-electorales y de opinión en sentido general decidan autorregularse, y que asuman el Código ICC/ESOMAR, tal como lo hizo Costa Rica, donde funciona la Asociación Costarricense de Agencias de Investigación de Mercados y Opinión Pública (ACAI); México, a través de la Asociación Mexicana de Agencias de Investigación de Mercados y Opinión Pública (AMAI); Perú, por medio a la Asociación Peruana de Empresas de Investigación de Mercados (APEIM); Argentina, en donde existe la Cámara de Empresas de Investigación Social y de Mercado (CEIM); Colombia, a través de la Asociación Colombiana de Empresas de Investigación de Mercados y Opinión Pública (ACEI); entre otros casos.

En República Dominicana las empresas que se dedican a este tipo de actividad pueden formar la Asociado Dominicana de Empresas de Investigación de Mercados y Opinión Pública (ADEI). Qué esperan?



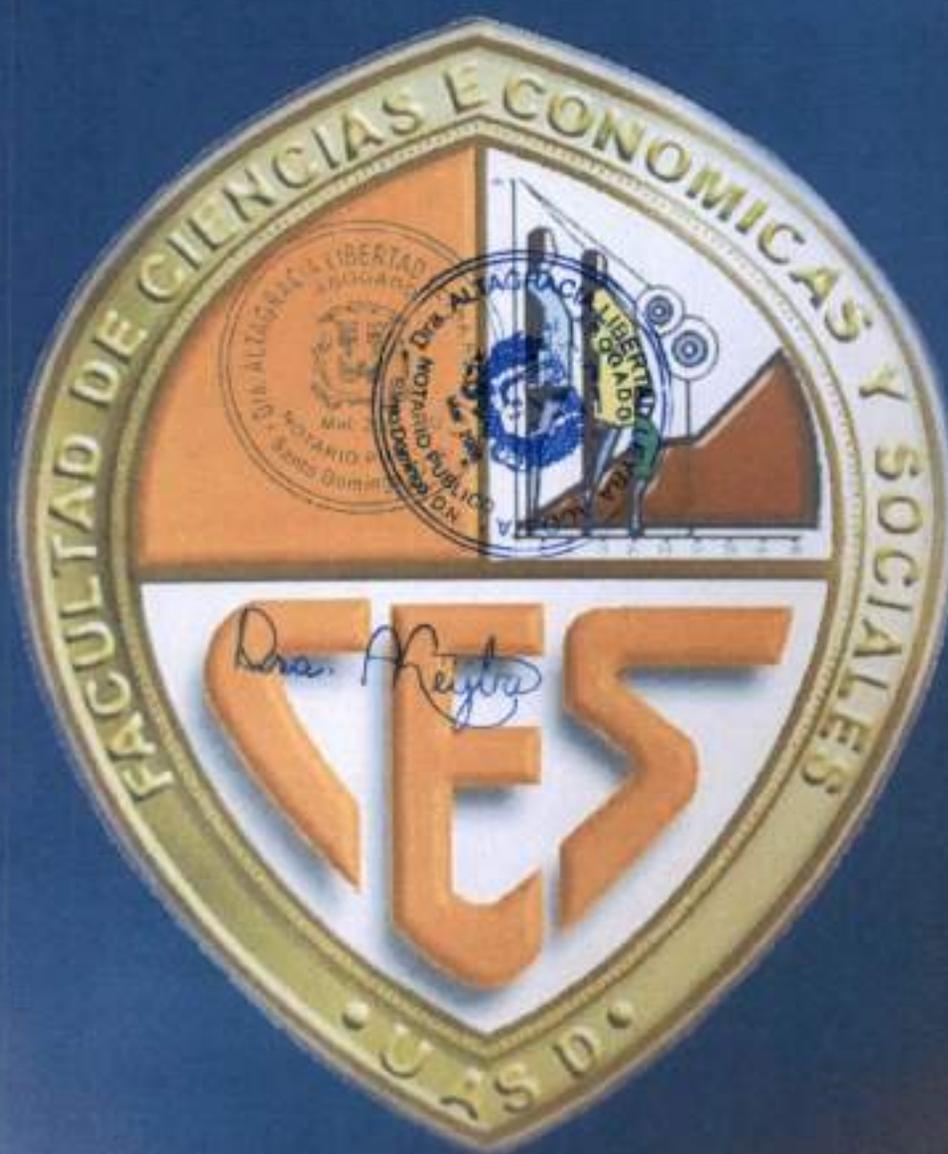
Referencias bibliográficas

- 1) Weiers M. Ronald. Investigación de Mercados. Pag. 5. Edición en español, 1986. Prentice-Hall Hispanoamericana, S.A. ISBN 968-880-066-x.
- 2) Chicago Daily Tribune, November 3, 1948. Ver también: <http://guerrapaz.com/2008/09/05/historia-de-una-fotografia-deway-defeats-truman/>.
- 3) <http://vr.harrispollonline.com/spanish/history.asp>.
- 4) Colman, Andrew (2003). Diccionario Oxford de la Psicología. N.Y. Oxford University Press. pag. 77. ISBN 0-19-280632-7.
- 5) Simon Herbert A. "Bandwagon and Underdog Effects and the Possibility of Election Predictions". Public Opinion Quarterly, XVIII (Fall, 1954), 245-253.
- 6) Convención Americana sobre Derechos Humanos, Art. 13. Pacto de San José, San José, Costa Rica, Noviembre de 1969. Departamento de Derecho Internacional, Organización de Estados Americanos (OEA), Washington, D.C.
- 7) http://www.esomar.org/uploads/public/knowledge-and-standards/codes-and-guidelines/ICESOMAR_Code_English_.pdf

REVISTA CIENTÍFICA

Facultad de Ciencias Económicas y Sociales

Año 5, N° 5, Santo Domingo, República Dominicana, Marzo 2023.



Universidad Autónoma de Santo Domingo

CONSEJO EDITORIAL
Revista Científica de la Facultad de Ciencias
Económicas y Sociales

Dr. Antonio Ciriaco Cruz,
Decano

Dionicio Hernández Leonardo,
Director de la Revista

Dr. Amaury Pérez Vargas,
Director de investigaciones
científicas de la Facultad

COLABORADORES

Dioel Hernández Cassó
José M. Suriel Rodríguez
Erick Ortiz Hernández

Dra. Revista



Esta es una publicación de la
Universidad Autónoma de Santo Domingo

©FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES
REVISTA CIENTÍFICA

Diagramación: Luisaura Mera

Corrección: Francisco Peña



DIRECCIÓN DE PUBLICACIONES

EDITORIA UNIVERSITARIA, UASD®

Apartado Postal N° 1355, Ciudad Universitaria
Tel. 809-221-5190 • Fax: 809-682-8662
editoria@uasd.edu.do • www.uasd.edu.do Distrito Nacional, República Dominicana



La Editora Universitaria, UASD, es parte del
Sistema Editorial Universitario Centroamericano.

Impreso en los Talleres Gráficos de la Editora Universitaria de la
Universidad Autónoma de Santo Domingo, en el mes de marzo del año 2023.

Prohíbese la reproducción total o parcial no autorizada del contenido
de esta publicación por cualquier medio mecánico o electrónico.



Universidad Autónoma de Santo Domingo
Primada de América • Fundada el 28 de octubre de 1538
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES
ESCUELA DE ESTADÍSTICA



ACTUALIDAD ESTADÍSTICA

Órgano de Difusión Semestral de la Escuela de Estadística

Año 3, N°4, Santo Domingo, República Dominicana, mayo de 2013



ESCUELA DE ESTADÍSTICA

Personal Directivo



Juan Antonio Cerda Luna
Decano de la Facultad
de Ciencias Económicas
y Sociales



Ramón Desangles
Vicedecano de la Facultad
de Ciencias Económicas
y Sociales



Dionicio Hernández L.
Director de la Escuela
de Estadística



Dora. A.



Alberto Estrella
Coordinador de la Cátedra
Estadística Especializada



Néstor Berroa
Coordinador de la Cátedra
Demográfica



Lillian Peña
Coordinadora de la Cátedra
Bibestadística



Héctor Medina
Coordinador de la Cátedra
Estadística General



Máximo Novo
Coordinador de la Cátedra
Estadística Matemática



Juan Faustino Polanco
Delegado Profesoral

OPINIÓN

Las encuestas preelectorales no fallan, fallan quienes las hacen

Dra. Rejiba



En materia electoral, erróneamente, se cree que con una encuesta se puede predecir el futuro. Quienes creen esto o piensan de este modo están equivocados, ya que los resultados de una encuesta preelectoral solo tienen vigencia para el periodo que se levantaron los datos. No es función ni objetivo de una encuesta preelectoral predecir el futuro, sino el presente del día de la recolección de los datos. Los cambios que se producen en la intención de voto de los electores en el periodo comprendido entre la recolección de los datos y las elecciones, incluyendo la abstención, no son medidos por las encuestas ni se pueden proyectar. Claro está, siempre se espera que los resultados de las encuestas estén muy próximos a los resultados de las elecciones.

A raíz de lo que ocurrió el domingo 16 de octubre en las elecciones internas del Partido de la Liberación Dominicana (PLD), ganadas ampliamente por Abel Martínez (63%), quedando Francisco Domínguez Brito en segundo lugar (20%) y Margarita Cedeño en un lejano tercer lugar (15%), nueva vez, se ha abierto el debate sobre las encuestas ya que, tanto las que se publicaron como las que circularon de manera restringida, planteaban un resultado final diferente, con Abel y Margarita en primer y segundo lugar, alternados en más de una encuesta, y Domínguez Brito en tercer lugar en todas.

Un caso muy parecido ocurrió en las elecciones presidenciales de Brasil del pasado 2 de octubre, donde la mayoría de las encuestas le daban una ventaja a Lula da Silva de más de 10

DIONICIO HERNÁNDEZ LEONARDO

Especialista en muestreo



porcentaje, marcaron una diferencia de 5.2 puntos porcentuales y una segunda vuelta, también inesperada.

Sobre este controversial tema, es preciso señalar que el muestreo estadístico es un área muy delicada dentro de la ciencia estadística; su uso requiere de profesionales expertos y de buenas prácticas en muestreo estadístico, pero en ocasiones se abusa del mismo, y es común ver a investigadores improvisados, que no saben nada de muestreo estadístico, que se creen expertos y se dedican a realizar encuestas sin ningún criterio metodológico.

Otros van más lejos, creen que el muestreo es algo tan elemental que no requiere mucho estudio, que con abrir un micrófono en una emisora de radio o colgar un cuestionario en un portal de internet o enviarlo por redes sociales o salir a la calle a realizar preguntas a personas seleccionadas sin ningún criterio, pueden hacer inferencias vá-

lidas, grave error. Los resultados que arroja una encuesta son estimaciones de los valores verdaderos de la población. Dichas estimaciones, en gran medida, están sujetas al error de muestreo, a errores ajenos al muestreo y a un factor probabilístico denominado nivel de confianza de los estimadores que se establezcan.

El error de muestreo se interpreta como la discrepancia entre el valor de la estimación (estadístico) y el valor poblacional (parámetro). Por su parte, los errores ajenos al muestreo evidencian la fragilidad de la investigación en el trabajo de campo. Además, aquí entran en juego otros factores de gran importancia, que pueden estar presentes, como son: 1) el sesgo de selección, que ocurre cuando una parte de la población objetivo no está contemplada en la población definida; y 2) el sesgo de medición, que ocurre cuando el instrumento de recolección de los datos tiene una tendencia a producir diferencias hacia alguna dirección en el valor real. En lo referente al nivel de confianza, este representa la probabilidad de que la estimación del valor real de la población sea buena.

En el marco de las buenas prácticas en muestreo estadístico, el diseño de una encuesta para un estudio estadístico incluye procesos esenciales, que inician con la correcta definición y delimitación de la población objeto de estudio, la elección de la técnica de muestreo más apropiada y el proceso de selección de los elementos de la muestra que representarán a la población, entre otros no menos importantes. Cuando las cosas no se hacen bien, se abre la puerta del fracaso. Visto lo anterior, las encuestas preelectorales no fallan, fallan quienes

99

"El error de muestreo se interpreta como la discrepancia entre el valor de la estimación (estadístico) y el valor poblacional (parámetro)"



RNC: 1-01-79772-1

Dra. Neyra



B3.2 PROYECTO PASADO QUE MUESTRA EXPERIENCIA PROBADA EN ENCUESTAS Y MUESTREO, SEGÚN EL PERFIL INDICADO

CP-CPJ-BS-10-2023

Centro de Investigaciones de Mercados y Asesoría Empresarial, SRL

(809) 537-8099
contacto@cimaeca.com

www.cimaeca.com

@cmaeca  



Dra. Mejía



INFORME FINAL DE CONSULTORIA

Encuesta de Satisfacción de Usuarías a la calidad y calidez de los servicios recibidos de las instituciones que conforman el Sistema Coordinado de Prevención y Atención a la Violencia contra la Mujer, Violencia Intrafamiliar y Delitos Sexuales, en Santo Domingo, Santiago y San Cristóbal.

Consultor

Centro de Investigaciones de Mercados y Asesoría Empresarial, srl (Cimaeca)

06 de junio de 2019



Índice de contenidos

<i>Introducción</i>	11
<i>Resumen de la metodología:</i>	11
Variables medidas:	12
Softwares utilizados en el proceso de la investigación:	12
Personal de trabajo de campo:	12
Equipos de trabajo de campo:	13
Calidad de los datos:	13
Encuesta piloto:	13
PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA INVESTIGACION	14
I. Perfil de la persona objeto de agresión física y/o delito sexual	15
I.1 Nacionalidad	15
I.2 Género	16
I.3 Edad	17
I.4 Nivel educativo	18
I.5 Estado civil	19
I.6 Otros datos de perfil	20
II. Evaluación de la calidad y calidez de los servicios	21
II.1 El Ministerio de la Mujer	22
II.2 En la fiscalía	22
II.3 En la Policía Nacional	22
II.4 En el 911	22
II.5 En el hospital	22
II.6 En la escuela, liceo o universidad	23
II.7 Tiempo de espera	23
II.8 Aspectos que se deben mejorar a juicio de las usuarias	23
II.9 Servicios que hacen falta a juicio de las usuarias:	25
III. TABLAS ESTADISTICAS DE CADA UNA DE LAS VARIABLES MEDIDAS EN LA INVESTIGACION	26
IV. CRUCES DE VARIABLES	44



Índice de tablas

Tabla No. 1 - Provincia.....	26
Tabla No. 2 - Sexo.....	26
Tabla No. 3 - Nacionalidad.....	27
Tabla No. 4 - Grupos de Edad.....	28
Tabla No. 5 - ¿Sabe usted leer y escribir?.....	28
Tabla No. 6 - ¿Asiste o asistió alguna vez a una escuela, colegio o universidad?.....	29
Tabla No. 7 - ¿Cuál fue la razón principal por la que usted nunca asistió a la escuela, colegio o universidad?.....	29
Tabla No. 8 - Nivel educativo de la persona entrevistada.....	29
Tabla No. 9 - Actualmente, ¿Cuál es su estado civil?.....	29
Tabla No. 10 - Actualmente, ¿Su pareja vive con usted o en alguna otra parte?.....	30
Tabla No. 11 - ¿Tiene usted hijos?.....	30
Tabla No. 12 - Distribución de mujeres que tienen hijos, según grupos de hijos.....	30
Tabla No. 13 - Distribución de hijos por sexo.....	31
Tabla No. 14 - Distribución de hijos por grupos de edad.....	31
Tabla No. 15 - Sus hijos, ¿Con quién viven?.....	31
Tabla No. 16 - Cuando se produjo el maltrato o el acto de violencia hacia usted, ¿Estaban presente sus hijos?.....	31
Tabla No. 17 - ¿Tiene usted algún hijo con la persona que la maltrató esta vez?.....	32
Tabla No. 18 - ¿Qué tiempo (en años) tiene usted sufriendo estos actos de violencia?.....	32
Tabla No. 19 - Económicamente, ¿De quién depende usted?.....	33
Tabla No. 20 - Actualmente, ¿Tiene usted empleo o negocio propio?.....	33
Tabla No. 21 - ¿Cuál es la ocupación o la actividad económica que usted realiza?.....	34
Tabla No. 22 - ¿Cuál es su ingreso económico mensual?.....	35
Tabla No. 23 - ¿Tiene usted teléfono celular inteligente, para conectarse a WhatsApp o a Facebook?.....	35
Tabla No. 24 - ¿Cómo se enteró de este servicio?.....	36
Tabla No. 25 - ¿Quién la trajo a esta oficina?.....	37
Tabla No. 26 - ¿Ha venido usted en otra ocasión a esta oficina a denunciar violencia contra usted?.....	37
Tabla No. 27 - Situaciones presentadas con su última pareja.....	38
Tabla No. 28 - Situaciones presentadas en los últimos 12 meses.....	39
Tabla No. 29 - Antes de venir a esta oficina, ¿A cuál otro lugar fue o llamó?.....	40
Tabla No. 30 - Calificación del servicio recibido.....	41
Tabla No. 31 - ¿Cuál fue el tiempo que tardaron para atenderla ante su reclamo?.....	42
Tabla No. 32 - Para brindarles un servicio más eficiente y eficaz, usted como usuario/a, ¿cuál o cuáles de los siguientes servicios, recomendaría mejorar?.....	42
Tabla No. 33 - ¿Cuál o cuáles servicios entiende usted que hacen falta para beneficio de las personas agredidas?.....	43
Tabla No. 34 - Distribución porcentual de los entrevistados por provincia, según sexo.	44
Tabla No. 35 - Distribución porcentual de los entrevistados por nacionalidad, según sexo.....	44
Tabla No. 36 - Distribución porcentual de los entrevistados por curso más alto que completó, según sexo.....	44
Tabla No. 37 - Distribución porcentual de los entrevistados por estado civil, según sexo.....	45

Dra. A. Rojas



Tabla No. 38 - Distribución porcentual de los entrevistados por provincia, según nacionalidad.....	
Tabla No. 39 - Distribución porcentual de los entrevistados por curso más alto que completó, según nacionalidad.....	45
Tabla No. 40 - Distribución porcentual de los entrevistados por estado civil, según nacionalidad.....	45
Tabla No. 41 - Distribución porcentual de los entrevistados por provincia, según grupos de edad.....	46
Tabla No. 42 - Distribución porcentual de los entrevistados por nacionalidad, según grupos de edad.....	46
Tabla No. 43 - Distribución porcentual de los entrevistados por curso más alto que completó, según grupos de edad.....	47
Tabla No. 44 - Distribución porcentual de los entrevistados por estado civil, según grupos de edad.....	47
Tabla No. 45 - Distribución porcentual de los entrevistados por provincia, según su condición de lectoescritura.....	47
Tabla No. 46 - Distribución porcentual de los entrevistados por nacionalidad, según su condición de lectoescritura.....	47
Tabla No. 47 - Distribución porcentual de los entrevistados por curso más alto que completó, según su condición de lectoescritura.....	48
Tabla No. 48 - Distribución porcentual de los entrevistados por estado civil, según su condición de lectoescritura.....	48
Tabla No. 49 - Distribución porcentual de los entrevistados por provincia, según asistencia escolar.....	48
Tabla No. 50 - Distribución porcentual de los entrevistados por nacionalidad, según asistencia escolar.....	48
Tabla No. 51 - Distribución porcentual de los entrevistados por curso más alto que completó, según asistencia escolar.....	48
Tabla No. 52 - Distribución porcentual de los entrevistados por estado civil, según asistencia escolar.....	49
Tabla No. 53 - Distribución porcentual de los entrevistados por provincia, según nivel de instrucción alcanzado.....	49
Tabla No. 54 - Distribución porcentual de los entrevistados por nacionalidad, según nivel de instrucción alcanzado.....	49
Tabla No. 55 - Distribución porcentual de los entrevistados por estado civil, según nivel de instrucción alcanzado.....	50
Tabla No. 56 - Distribución porcentual de los entrevistados por provincia, según nivel de instrucción alcanzado.....	50
Tabla No. 57 - Distribución porcentual de los entrevistados por nacionalidad, según su estado civil.....	50
Tabla No. 58 - Distribución porcentual de los entrevistados por curso más alto que completó, según su estado civil.....	51
Tabla No. 59 - Distribución porcentual de los entrevistados por provincia, según donde su pareja vive.....	51
Tabla No. 60 - Distribución porcentual de los entrevistados por nacionalidad, según donde su pareja vive.....	51

Dra. A. Mejía



Tabla No. 61 - Distribución porcentual de los entrevistados por curso más alto que completó, según donde su pareja vive.....	51
Tabla No. 62 - Distribución porcentual de los entrevistados por estado civil, según donde su pareja vive.....	52
Tabla No. 63 - Distribución porcentual de los entrevistados por provincia, según tenencia de hijos.....	52
Tabla No. 64 - Distribución porcentual de los entrevistados por nacionalidad, según tenencia de hijos.....	52
Tabla No. 65 - Distribución porcentual de los entrevistados por curso más alto que completó, según tenencia de hijos.....	52
Tabla No. 66 - Distribución porcentual de los entrevistados por estado civil, según tenencia de hijos.....	52
Tabla No. 67 - Distribución porcentual de los entrevistados por provincia, según donde viven sus hijos.....	53
Tabla No. 68 - Distribución porcentual de los entrevistados por nacionalidad, según donde viven sus hijos.....	53
Tabla No. 69 - Distribución porcentual de los entrevistados por estado civil, según donde viven sus hijos.....	53
Tabla No. 70 - Distribución porcentual de los entrevistados por curso más alto que completó, según donde viven sus hijos.....	54
Tabla No. 71 - Distribución porcentual de los entrevistados por provincia, según si sus hijos estaban presentes al momento del maltrato o acto de violencia.....	54
Tabla No. 72 - Distribución porcentual de los entrevistados por nacionalidad, según si sus hijos estaban presentes al momento del maltrato o acto de violencia.....	54
Tabla No. 73 - Distribución porcentual de los entrevistados por curso más alto que completó, según si sus hijos estaban presentes al momento del maltrato o acto de violencia.....	54
Tabla No. 74 - Distribución porcentual de los entrevistados por estado civil, según si sus hijos estaban presentes al momento del maltrato o acto de violencia.....	55
Tabla No. 75 - Distribución porcentual de los entrevistados por provincia, según si tiene hijos con la pareja que la maltrato la última vez.....	55
Tabla No. 76 - Distribución porcentual de los entrevistados por nacionalidad, según si tiene hijos con la pareja que la maltrato la última vez.....	55
Tabla No. 77 - Distribución porcentual de los entrevistados por curso más alto que completó, según si tiene hijos con la pareja que la maltrato esa vez.....	55
Tabla No. 78 - Distribución porcentual de los entrevistados por estado civil, según si tiene hijos con la pareja que la maltrato la última vez.....	56
Tabla No. 79 - Distribución porcentual de los entrevistados por provincia, según el tiempo que tiene recibiendo actos de violencia.....	56
Tabla No. 80 - Distribución porcentual de los entrevistados por nacionalidad, según el tiempo que tiene recibiendo actos de violencia.....	56
Tabla No. 81 - Distribución porcentual de los entrevistados por curso más alto que completó, según el tiempo que tiene recibiendo actos de violencia.....	57
Tabla No. 82 - Distribución porcentual de los entrevistados por estado civil, según el tiempo que tiene recibiendo actos de violencia.....	57
Tabla No. 83 - Distribución porcentual de los entrevistados por provincia, según su dependencia económica.....	57



Dra.

Tabla No. 84 - Distribución porcentual de los entrevistados por nacionalidad, según su dependencia económica.....	58
Tabla No. 85 - Distribución porcentual de los entrevistados por curso más alto que completó, según su dependencia económica.....	58
Tabla No. 86 - Distribución porcentual de los entrevistados por estado civil, según su dependencia económica.....	58
Tabla No. 87 - Distribución porcentual de los entrevistados por provincia, según si tiene empleo en la actualidad.....	59
Tabla No. 88 - Distribución porcentual de los entrevistados por nacionalidad, según si tiene empleo en la actualidad.....	59
Tabla No. 89 - Distribución porcentual de los entrevistados por curso más alto que completó, según si tiene empleo en la actualidad.....	59
Tabla No. 90 - Distribución porcentual de los entrevistados por estado civil, según si tiene empleo en la actualidad.....	59
Tabla No. 91 - Distribución porcentual de los entrevistados por provincia, según su ocupación.....	60
Tabla No. 92 - Distribución porcentual de los entrevistados por nacionalidad, según su ocupación.....	61
Tabla No. 93 - Distribución porcentual de los entrevistados por nivel de instrucción alcanzado, según su ocupación.....	62
Tabla No. 94 - Distribución porcentual de los entrevistados por estado civil, según su ocupación.....	63
Tabla No. 95 - Distribución porcentual de los entrevistados por provincia, según sus ingresos mensuales en RDS.....	64
Tabla No. 96 - Distribución porcentual de los entrevistados por nacionalidad, según sus ingresos mensuales en RDS.....	64
Tabla No. 97 - Distribución porcentual de los entrevistados por nivel de instrucción alcanzado, según sus ingresos mensuales en RDS.....	65
Tabla No. 98 - Distribución porcentual de los entrevistados por estado civil, según sus ingresos mensuales en RDS.....	65
Tabla No. 99 - Distribución porcentual de los entrevistados por provincia, según si tiene un Smartphone para conectarse a Facebook o WhatsApp.....	65
Tabla No. 100 - Distribución porcentual de los entrevistados por nacionalidad, según si tiene un Smartphone para conectarse a Facebook o WhatsApp.....	66
Tabla No. 101 - Distribución porcentual de los entrevistados por nivel de instrucción alcanzado, según si tiene un Smartphone para conectarse a Facebook o WhatsApp.....	66
Tabla No. 102 - Distribución porcentual de los entrevistados por estado civil, según si tiene un Smartphone para conectarse a Facebook o WhatsApp.....	66
Tabla No. 103 - Distribución porcentual de los entrevistados por provincia, según la vía donde se enteró de este servicio.....	67
Tabla No. 104 - Distribución porcentual de los entrevistados por nacionalidad, según la vía donde se enteró de este servicio.....	68
Tabla No. 105 - Distribución porcentual de los entrevistados por curso más alto que completó, según la vía donde se enteró de este servicio.....	69
Tabla No. 106 - Distribución porcentual de los entrevistados por estado civil, según la vía donde se enteró de este servicio.....	70



Tabla No. 107 - Distribución porcentual de los entrevistados por provincia, según como llegó a la oficina.	70
Tabla No. 108 - Distribución porcentual de los entrevistados por nacionalidad, según como llegó a la oficina.	71
Tabla No. 109 - Distribución porcentual de los entrevistados por curso más alto que completó, según como llegó a la oficina.	72
Tabla No. 110 - Distribución porcentual de los entrevistados por estado civil, según como llegó a la oficina.	73
Tabla No. 111 - Distribución porcentual de los entrevistados por provincia, según si ha acudido anteriormente a esa oficina a denunciar violencia contra sí misma.	73
Tabla No. 112 - Distribución porcentual de los entrevistados por nacionalidad, según si ha acudido con anterioridad a esa oficina a denunciar violencia contra sí misma.	73
Tabla No. 113 - Distribución porcentual de los entrevistados por curso más alto que completó, según si ha acudido con anterioridad a esa oficina a denunciar violencia contra sí misma.	74
Tabla No. 114 - Distribución porcentual de los entrevistados por estado civil, según si ha acudido con anterioridad a esa oficina a denunciar violencia contra sí misma.	74
Tabla No. 115 - Distribución porcentual de los entrevistados del Gran Santo Domingo, según si su pareja ha cometido algunas acciones.	74
Tabla No. 116 - Distribución porcentual de los entrevistados de Santiago, según si su pareja ha cometido algunas acciones.	75
Tabla No. 117 - Distribución porcentual de los entrevistados de San Cristóbal, según si su pareja ha cometido algunas acciones.	75
Tabla No. 118 - Distribución porcentual de los entrevistados que su último grado alcanzado fue el inicial o preescolar, según si su pareja ha cometido algunas acciones.	76
Tabla No. 119 - Distribución porcentual de los entrevistados que su último grado alcanzado fue el básico o primario, según si su pareja ha cometido algunas acciones.	76
Tabla No. 120 - Distribución porcentual de los entrevistados que su último grado alcanzado fue medio o secundario, según si su pareja ha cometido algunas acciones.	77
Tabla No. 121 - Distribución porcentual de los entrevistados que su último grado alcanzado fue universitario, según si su pareja ha cometido algunas acciones.	77
Tabla No. 122 - Distribución porcentual de los entrevistados que su último grado alcanzado fue de postgrado, según si su pareja ha cometido algunas acciones.	78
Tabla No. 123 - Distribución porcentual de los entrevistados que no recuerdan su último grado académico alcanzado, según si su pareja ha cometido algunas acciones.	78
Tabla No. 124 - Distribución porcentual de los entrevistados de nacionalidad dominicana, según si su pareja ha cometido algunas acciones.	79
Tabla No. 125 - Distribución porcentual de los entrevistados de nacionalidad haitiana, según si su pareja ha cometido algunas acciones.	79
Tabla No. 126 - Distribución porcentual de los entrevistados de nacionalidad venezolana, según si su pareja ha cometido algunas acciones.	80
Tabla No. 127 - Distribución porcentual de los entrevistados cuyo estado civil es casado/a, según si su pareja ha cometido algunas acciones.	80
Tabla No. 128 - Distribución porcentual de los entrevistados cuyo estado civil es en unión libre, según si su pareja ha cometido algunas acciones.	81
Tabla No. 129 - Distribución porcentual de los entrevistados cuyo estado civil es divorciado/a, según si su pareja ha cometido algunas acciones.	81



Tabla No. 130 - Distribución porcentual de los entrevistados cuyo estado civil es soltero/a, según si su pareja ha cometido algunas acciones.	82
Tabla No. 131 - Distribución porcentual de los entrevistados cuyo estado civil es viudo/a, según si su pareja ha cometido algunas acciones.	82
Tabla No. 132 - Distribución porcentual de los entrevistados del Gran Santo Domingo, según si su pareja en los últimos 12 meses ha cometido algunas acciones.	83
Tabla No. 133 - Distribución porcentual de los entrevistados de Santiago, según si su pareja en los últimos 12 meses ha cometido algunas acciones.	84
Tabla No. 134 - Distribución porcentual de los entrevistados de San Cristóbal, según si su pareja en los últimos 12 meses ha cometido algunas acciones.	84
Tabla No. 135 - Distribución porcentual de los entrevistados de nacionalidad dominicana, según si su pareja en los últimos 12 meses ha cometido algunas acciones.	85
Tabla No. 136 - Distribución porcentual de los entrevistados de nacionalidad haitiana, según si su pareja en los últimos 12 meses ha cometido algunas acciones.	86
Tabla No. 137 - Distribución porcentual de los entrevistados de nacionalidad venezolana, según si su pareja en los últimos 12 meses ha cometido algunas acciones.	87
Tabla No. 138 - Distribución porcentual de los entrevistados cuyo último grado académico alcanzado es el inicial o preescolar, según si su pareja en los últimos 12 meses ha cometido algunas acciones.	88
Tabla No. 139 - Distribución porcentual de los entrevistados cuyo último grado académico alcanzado es el básico o primario, según si su pareja en los últimos 12 meses ha cometido algunas acciones.	88
Tabla No. 140 - Distribución porcentual de los entrevistados cuyo último grado académico alcanzado es el medio o secundario, según si su pareja en los últimos 12 meses ha cometido algunas acciones.	89
Tabla No. 141 - Distribución porcentual de los entrevistados cuyo último grado académico alcanzado es el universitario, según si su pareja en los últimos 12 meses ha cometido algunas acciones.	89
Tabla No. 142 - Distribución porcentual de los entrevistados cuyo último grado académico alcanzado es el de postgrado, según si su pareja en los últimos 12 meses ha cometido algunas acciones.	90
Tabla No. 143 - Distribución porcentual de los entrevistados que no recuerdan cual fue su último grado académico alcanzado, según si su pareja en los últimos 12 meses ha cometido algunas acciones.	90
Tabla No. 144 - Distribución porcentual de los entrevistados cuyo estado civil es casado/a, según si su pareja en los últimos 12 meses ha cometido algunas acciones.	91
Tabla No. 145 - Distribución porcentual de los entrevistados cuyo estado civil es en unión libre, según si su pareja en los últimos 12 meses ha cometido algunas acciones.	92
Tabla No. 146 - Distribución porcentual de los entrevistados cuyo estado civil es divorciado/a, según si su pareja en los últimos 12 meses ha cometido algunas acciones.	93
Tabla No. 147 - Distribución porcentual de los entrevistados cuyo estado civil es soltero/a, según si su pareja en los últimos 12 meses ha cometido algunas acciones.	94
Tabla No. 148 - Distribución porcentual de los entrevistados cuyo estado civil es separado/a, según si su pareja en los últimos 12 meses ha cometido algunas acciones.	95
Tabla No. 149 - Distribución porcentual de los entrevistados por provincia, según la oficina que visitó antes de acudir a la fiscalía.	95



Tabla No. 150 - Distribución porcentual de los entrevistados por nacionalidad, según la oficina que visitó antes de acudir a la fiscalía.	96
Tabla No. 151 - Distribución porcentual de los entrevistados por nivel de instrucción alcanzado, según la oficina que visitó antes de acudir a la fiscalía.	96
Tabla No. 152 - Distribución porcentual de los entrevistados por estado civil, según la oficina que visitó antes de acudir a la fiscalía.	96
Tabla No. 153 - Distribución porcentual de los entrevistados por provincia, según su grado de satisfacción con la fiscalía.	97
Tabla No. 154 - Distribución porcentual de los entrevistados por nacionalidad, según su grado de satisfacción con la fiscalía.	98
Tabla No. 155 - Distribución porcentual de los entrevistados por nivel de instrucción alcanzado, según su grado de satisfacción con la fiscalía.	99
Tabla No. 156 - Distribución porcentual de los entrevistados por estado civil, según su grado de satisfacción con la fiscalía.	100
Tabla No. 157 - Distribución porcentual de los entrevistados por provincia, según su grado de satisfacción con la policía.	101
Tabla No. 158 - Distribución porcentual de los entrevistados por nacionalidad, según su grado de satisfacción con la policía.	102
Tabla No. 159 - Distribución porcentual de los entrevistados por nivel de instrucción alcanzado, según su grado de satisfacción con la policía.	103
Tabla No. 160 - Distribución porcentual de los entrevistados por estado civil, según su grado de satisfacción con la policía.	104
Tabla No. 161 - Distribución porcentual de los entrevistados por provincia, según su grado de satisfacción con el Ministerio de la Mujer.	105
Tabla No. 162 - Distribución porcentual de los entrevistados por nacionalidad, según su grado de satisfacción con el Ministerio de la Mujer.	106
Tabla No. 163 - Distribución porcentual de los entrevistados por nivel de instrucción alcanzado, según su grado de satisfacción con el Ministerio de la Mujer.	107
Tabla No. 164 - Distribución porcentual de los entrevistados por estado civil, según su grado de satisfacción con el Ministerio de la Mujer.	108
Tabla No. 165 - Distribución porcentual de los entrevistados por provincia, según su grado de satisfacción con el 911.	109
Tabla No. 166 - Distribución porcentual de los entrevistados por nacionalidad, según su grado de satisfacción con el 911.	110
Tabla No. 167 - Distribución porcentual de los entrevistados por nivel de instrucción alcanzado, según su grado de satisfacción con el 911.	111
Tabla No. 168 - Distribución porcentual de los entrevistados por estado civil, según su grado de satisfacción con el 911.	112
Tabla No. 169 - Distribución porcentual de los entrevistados por provincia, según su grado de satisfacción con el hospital.	113
Tabla No. 170 - Distribución porcentual de los entrevistados por nacionalidad, según su grado de satisfacción con el hospital.	114
Tabla No. 171 - Distribución porcentual de los entrevistados por nivel de instrucción alcanzado, según su grado de satisfacción con el hospital.	115
Tabla No. 172 - Distribución porcentual de los entrevistados por estado civil, según su grado de satisfacción con el hospital.	116

Dra. Mejía

Tabla No. 173 - Distribución porcentual de los entrevistados por provincia, según su grado de satisfacción con la escuela, liceo o universidad.....	117
Tabla No. 174 - Distribución porcentual de los entrevistados por nacionalidad, según su grado de satisfacción con la escuela, liceo o universidad.....	118
Tabla No. 175 - Distribución porcentual de los entrevistados nivel de instrucción alcanzado, según su grado de satisfacción con la escuela, liceo o universidad.....	119
Tabla No. 176 - Distribución porcentual de los entrevistados por estado civil, según su grado de satisfacción con la escuela, liceo o universidad.....	120
Tabla No. 177 - Distribución porcentual de los entrevistados por provincia, según sus consideraciones sobre los servicios a mejorar.....	120
Tabla No. 178 - Distribución porcentual de los entrevistados por nacionalidad, según sus consideraciones sobre los servicios a mejorar.....	121
Tabla No. 179 - Distribución porcentual de los entrevistados por nivel de instrucción alcanzado, según sus consideraciones sobre los servicios a mejorar.....	121
Tabla No. 180 - Distribución porcentual de los entrevistados por curso más estado civil, según sus consideraciones sobre los servicios a mejorar.....	121



Introducción

El presente informe constituye el documento final de la Encuesta de Satisfacción de Usuarías, a la calidad y calidez de los servicios recibidos de las instituciones que conforman el Sistema Coordinado de Prevención y Atención a la Violencia contra la Mujer, Violencia Intrafamiliar y Delitos Sexuales, en Santo Domingo, Santiago y San Cristóbal.

Resumen de la metodología:

Población objeto de estudio: Las usuarias de los servicios que ofrece el sistema coordinado de prevención y atención a la violencia contra la mujer, violencia intrafamiliar y delitos sexuales.

Cobertura: Santiago, San Cristóbal y Santo Domingo

Tipo de investigación: La encuesta por muestreo con selección aleatoria.

Error máximo permitido: 5% para el nivel general. En los estratos que se formaron (provincia, edad, sexo, etc) el error es mayor por la disminución de la muestra.

Nivel de confianza en los estimadores: Un 95%

Tamaño de la muestra: 385 usuarias

Técnica de recolección de datos: La entrevista presencial

Instrumento de recolección de datos:

El cuestionario estandarizado aplicado por entrevistadoras experimentadas en levantamiento de datos. Este cuestionario será elaborado tomando en cuenta los objetivos específicos definidos en los TDR.



Variables medidas:

A partir de dichos objetivos se hizo una lista de variables a medir, clasificadas en los siguientes grupos:

- 1) Variables sociodemográficas de la mujer
- 2) Variables educativas
- 3) Variables laborales, ingreso familiar y dependencia económica
- 4) Variables asociadas al estado civil de la mujer
- 5) Variables específicas sobre antecedentes de violencia
- 6) Variables específicas sobre los casos actuales
- 7) Variables sobre satisfacción con los servicios recibidos
- 8) Quejas sobre los servicios recibidos, la frecuencia de las denuncias y la satisfacción histórica con los servicios recibidos
- 9) Otros

Dra. Meyra

Softwares utilizados en el proceso de la investigación:

- 1) Redacción instrumentos de recolección de datos: Word
- 2) Creación de base de datos: SPSS
- 3) Captura de datos: EpiData
- 4) Procesamiento y análisis de datos: SPSS
- 5) Presentación tabular y gráfica de los datos: Excel y Tableau
- 6) Redacción del informe de investigación: Word
- 7) Presentación del informe de investigación: PowerPoint



Personal de trabajo de campo:

El personal de trabajo de campo estuvo integrado por mujeres con formación en psicología clínica, trabajo social, sociología o estadística, y con experiencia en entrevistas presenciales. Este personal fue debidamente entrenado, tanto en lo relativo a la investigación propiamente dicha, como en lo relativo al manejo de cuestionario elaborado para los fines de este proyecto.

Equipos de trabajo de campo:

En cada uno de los puntos de muestreo definidos en cada ciudad, en el marco del Sistema Coordinado de Prevención y Atención a la Violencia contra la Mujer, especialmente en las fiscalías especializadas para estos casos, se instaló un equipo de investigadoras, conformado por una supervisora y dos entrevistadoras, que se alternaron durante la jornada de trabajo. En algunos casos de baja frecuencia de personas solo se asignó una entrevistadora.

Calidad de los datos:

Cada cuestionario aplicado en los puntos de muestreo fue validado por el equipo de supervisión que se contratará. Además, en la oficina había un equipo de calidad con la tarea de revisar y validar cada cuestionario. También, otro equipo para la codificación y captura de los datos.

Encuesta piloto:

A los fines de probar el cuestionario, la logística de trabajo de campo y todo el proceso de captura, procesamiento y análisis de datos se realizó una encuesta piloto en Santo Domingo y en Santiago.

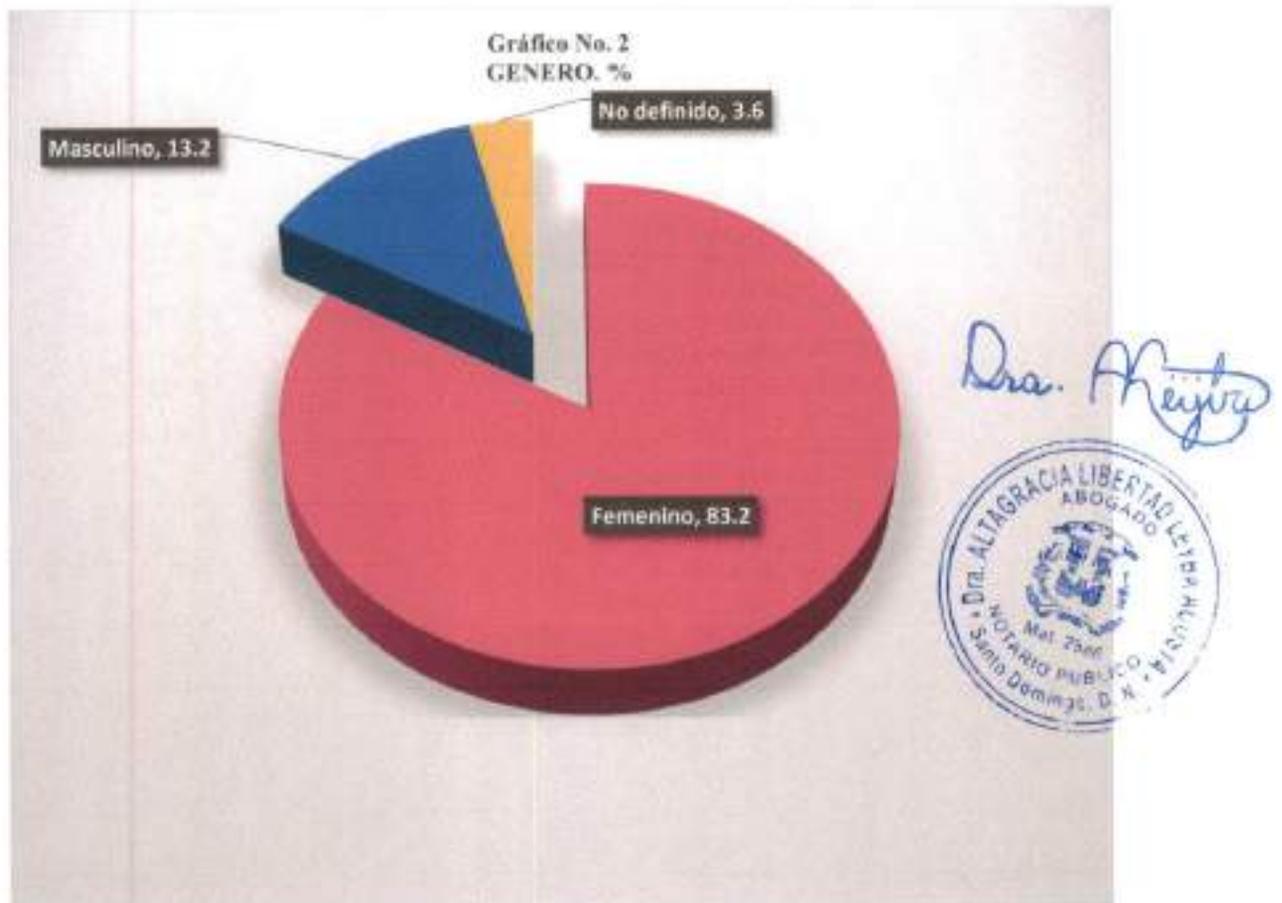
Dra. Alejandra

PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA INVESTIGACION

Dra. Hejra

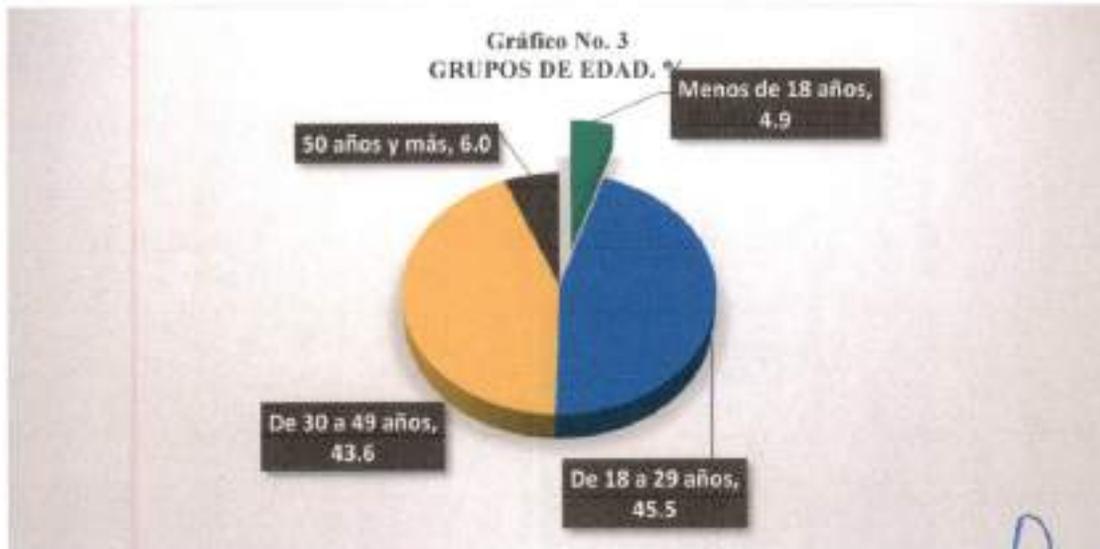


I.2 Género



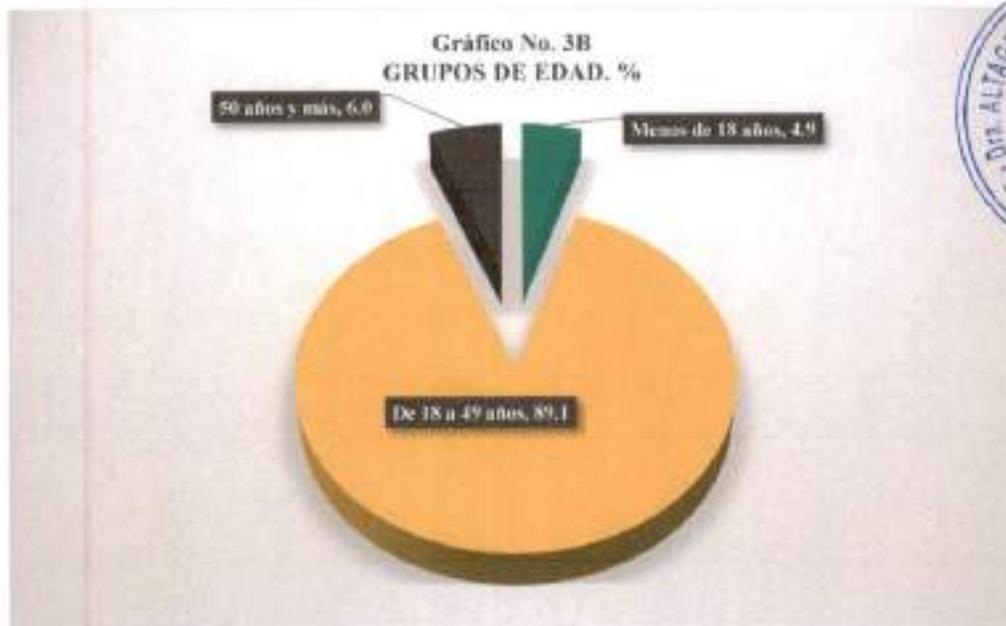
El gráfico No.2 revela que el 83.2% de las personas entrevistadas, víctimas de agresión física y/o delito sexual, son de sexo femenino; el 13.2% son de sexo masculino; y el 3.6% no se definió.

I.3 Edad

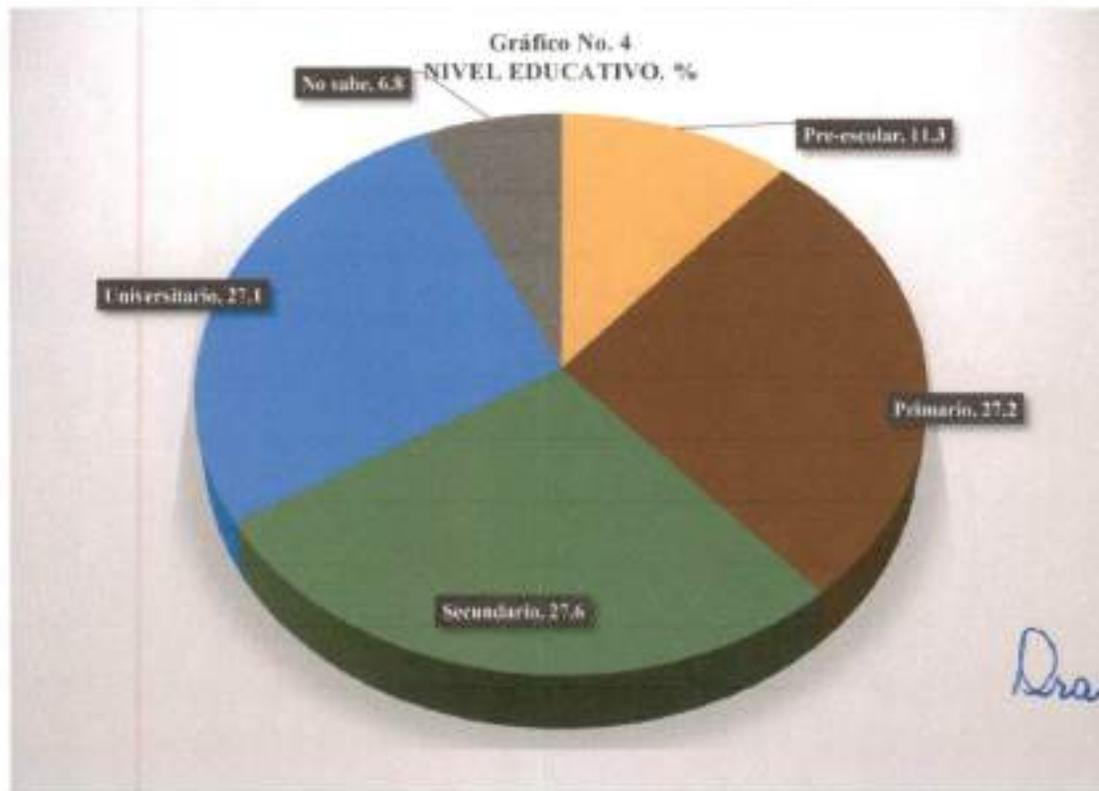


Conforme al gráfico No.3, el 4.9% de las mujeres víctimas de agresión física y/o de delito sexual son menores de 18 años; el 45.5% tiene entre 18 y 29 años de edad; el 43.6%, entre 30 y 49 años de edad, y el 6% son mayores de 50 años de edad. Sumando los dos grupos centrales, el gráfico No. 3B revela que el 89.1% de las personas investigadas están en el rango de 18 a 49 años de edad, que es el de mayor concentración de personas sexualmente activas y reproductivas.

Dra. Rejva



I.4 Nivel educativo



El gráfico No.4 muestra que en los niveles educativos primario (27.2%), secundario (27.6%) y universitario (27.1%) se concentra el 81.9% de las personas víctimas de agresión física y/o delitos sexuales; los grupos preescolar (11.3%) y no sabe (6.8%) representan el 17.1%.



I.5 Estado civil



El gráfico No.5 revela que la mayoría de las personas agredidas o víctimas de delitos sexuales viven en unión libre con su pareja; el 32.2% tiene estado civil soltero; el 23.1% está separado; el 6.5% casado; el 1.8% divorciado; y el 0.8 su estado civil es de viudo. En suma, el gráfico No. 5B nos revela que el 90.9% tiene la condición de soltera, unión libre o separada.



Dra. Leizaola

Dra. Rejva

I.6 Otros datos de perfil

- El 82.3% de las personas que son víctimas de agresión física y/o delitos sexuales tiene hijos.
- De las personas que tienen hijos, el 81.4% tiene hijos con el victimario o la victimaria.
- De las personas que tiene hijos, el 65.9% contestaron que al menos uno de sus hijos estaba presente en el momento que se produjo la agresión o la violación.
- El 31.9% de las personas víctimas de agresión física y/o delitos sexuales respondió que vive en la misma vivienda que vive el victimario o la victimaria.
- El 39% de las personas que son víctimas de agresión física y/o delitos sexuales se autodefine como desempleado/a.
- El 37.7% de las personas entrevistadas ha ido más de una vez a la fiscalía a querrellarse por otro caso igual o parecido.
- El ingreso monetario promedio de las personas entrevistadas es de 20,335 pesos mensuales y una moda de 10,000 pesos, con un rango de 1,700 a 270,000 pesos mensuales.



II. Evaluación de la calidad y calidez de los servicios

En la encuesta, se evaluaron 15 items, que son:

- El tiempo de espera para ser atendido/a
- La amabilidad de la persona que lo (la) atendió
- El respeto con que usted fue tratado/a
- El interés que mostraron en su caso
- La comodidad de la oficina
- La comodidad de la sala de espera
- La cortesía del personal que trabaja en la oficina
- Las atenciones recibidas en la oficina
- La seriedad con que asumieron su caso
- Las orientaciones que le dieron
- La facilidad para llegar a la oficina
- La atención recibida. Su percepción
- Si no habla español, la facilidad de traducción
- Si tiene discapacidad, el acceso a este lugar
- Su evaluación general del servicio

Dra. Hejra

Las instituciones evaluadas fueron las siguientes:

- 1) La fiscalía
- 2) La Policía Nacional
- 3) El Ministerio de la Mujer
- 4) El 911
- 5) Los hospitales
- 6) La escuela, liceo o universidad



II.1 El Ministerio de la Mujer

De los 15 puntos evaluados, la puntuación obtenida por este Ministerio **es de excelente en 14 de ellos**, con puntuaciones que van de 4.5 a 4.9 de 5, lo que equivale a decir que están entre 90% y 98%; solo en un aspecto está en 4.3, o sea en 86%, que es muy bueno. **Este aspecto es la percepción sobre la atención recibida.**

II.2 En la fiscalía

De los 15 puntos evaluados, la puntuación obtenida por esta institución **es de excelente en 12 de ellos**, con puntuaciones que van de 4.5 a 4.9 de 5, lo que equivale a decir que están entre 90% y 98%; solo en un aspecto está en 3.8, o sea en 76%, que es deficiente. **Este aspecto es el tiempo de espera para ser atendida.**

II.3 En la Policía Nacional

De los 15 puntos evaluados, la puntuación obtenida por esta institución **es de buena en 11 de ellos**, con puntuaciones que van de 4.0 a 4.3 de 5, lo que equivale a decir que están entre 80% y 86%. En tres aspectos es muy deficiente, estos son: Facilidad de traducción para las personas que no hablan español (50%), dificultad de acceso para las personas con discapacidad (60%) y la comodidad en las salas de espera (74%).

II.4 En el 911

De los 8 puntos evaluados en este servicio, la puntuación obtenida **es de muy bueno en 7 de ellos**, con puntuaciones que van de 4.0 a 4.6 de 5, lo que equivale a decir que están entre 80% y 96%. **Tiene un aspecto muy deficiente (40%). Este es el servicio de traducción cuando la persona no habla español.**

Dra. Arjona



II.5 En el hospital

De los 15 puntos evaluados, la puntuación obtenida en los hospitales es de buena en 8 de ellos, con puntuaciones que van de 4.0 a 4.6 de 5, lo que equivale a decir que están entre 80% y 92%. En siete aspectos es muy deficiente, estos son: El tiempo de espera (62%), la amabilidad del personal (78%), el respeto en el trato

(78%), la cortesía del personal (78%), las orientaciones ofrecidas (78%), la no disponibilidad de traductores (60%) y la dificultad de acceso de las personas con discapacidad (60%).

II.6 En la escuela, liceo o universidad

De los 15 puntos evaluados, la puntuación obtenida en las escuela, liceos u hospital es de excelente en todos.

II. 7 Tiempo de espera

En todo el sistema coordinado para atender a las personas agredidas físicamente y/o delitos sexuales, según se muestra en el gráfico No.6, el 41.6% es atendida en menos de una hora; el 18.4% entre 1 y 2 horas; y el 29.7% tiene que esperar más de 2 horas.



II.8 Aspectos que se deben mejorar a juicio de las usuarias

Las principales recomendaciones de las personas usuarias del servicio son:

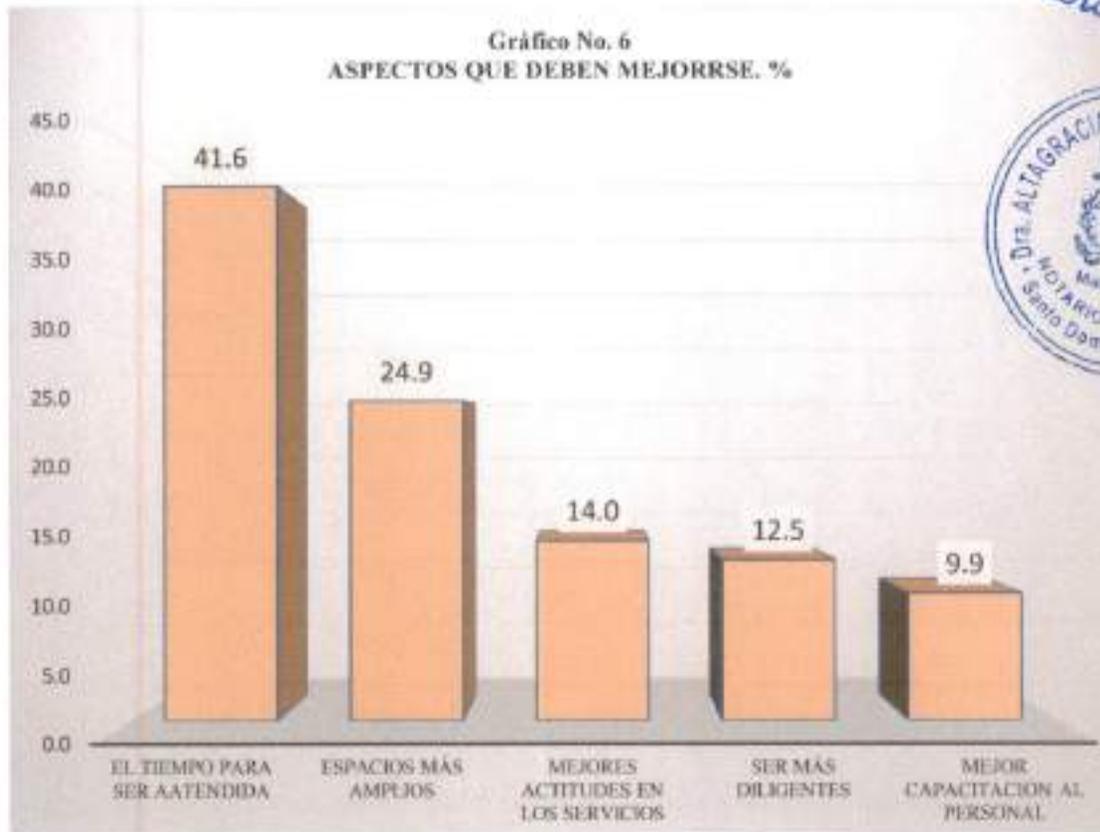
El tiempo para ser atendida (41.6%)

Espacios con mayor amplitud (24.9%)

Mostrar mejores actitudes en los servicios (14.0%)

Ser más diligentes en el proceso (12.5%)

Dar una buena capacitación al personal en la materia (9.9%)



II.9 Servicios que hacen falta a juicio de las usuarias:

- Médico legista
- Cafetería
- En cada pueblo y barrio, unificar los servicios en un solo lugar
- Mobiliario más cómodos
- Servicios por citas
- Servicios 24 horas
- Servicios de manutención por parte del gobierno
- Seminarios y charlas a las personas afectadas

Dra. Rejva



III. TABLAS ESTADISTICAS DE CADA UNA DE LAS VARIABLES MEDIDAS EN LA INVESTIGACION

Tabla No. 1 - Provincia

LOCALIDAD	Frecuencia	%
GRAN SANTO DOMINGO	235	61.0
SANTIAGO	100	26.0
SAN CRISTOBAL	50	13.0
TOTAL	385	100.0

Tabla No. 2 - Sexo

SEXO	Frecuencia	%
FEMENINO	320	83.1
MASCULINO	51	13.2
NO DEFINIDO	14	3.6
TOTAL	385	100.0



Tabla No. 3 - Nacionalidad

NACIONALIDAD	Frecuencia	%
DOMINICANA	373	96.9
HAITIANA	8	2.1
VENEZOLANA	4	1.0
TOTAL	385	100.0

Dra. Reyes



Tabla No. 4 - Grupos de Edad

GRUPOS DE EDAD	Frecuencia	%
MENOS DE 18 AÑOS	19	4.9
18 A 29 AÑOS	175	45.5
30 A 49 AÑOS	168	43.6
50 AÑOS Y MÁS	23	6.0
TOTAL	385	100.0

Tabla No. 5 - ¿Sabe usted leer y escribir?

RESPUESTA	Frecuencia	%
SI	372	96.6
NO	13	3.4
TOTAL	385	100.0



Tabla No. 6 - ¿Asiste o asistió alguna vez a una escuela, colegio o universidad?

RESPUESTA	Frecuencia	%
SI ASISTE	196	50.9
NO ASISTE, PERO ASISTIO	184	47.8
NUNCA HA ASISTIDO	5	1.3
TOTAL	385	100.0

Tabla No. 7 - ¿Cuál fue la razón principal por la que usted nunca asistió a la escuela, colegio o universidad?

RESPUESTA	Frecuencia	%
SU MADRE NUNCA LO INSCRIBIÓ	5	100.0
TOTAL	5	100.0

Tabla No. 8 - Nivel educativo de la persona entrevistada

NIVEL EDUCATIVO	Frecuencia	%
INICIAL O PREESCOLAR	43	11.3
BASICO O PRIMARIO	103	27.1
MEDIO O SECUNDARIO	105	27.6
UNIVERSITARIO	60	15.8
POSTGRADO	43	11.3
NO SABE	26	6.8
TOTAL	380	100.0

Tabla No. 9 - Actualmente, ¿Cuál es su estado civil?

ESTADO CIVIL	Frecuencia	%
UNION LIBRE	137	35.6
SOLTERO/A	124	32.2
SEPARADO/A	89	23.1
CASADO/A	25	6.5
DIVORCIADO/A	7	1.8
VIUDO/A	3	0.8
TOTAL	385	100.0

Dra. A. Reyra



Si en 108 contestó 1 o 2, pregúntele:

Tabla No. 10 - Actualmente, ¿Su pareja vive con usted o en alguna otra parte?

RESPUESTA	Frecuencia	%
VIVE CON USTED EN LA CASA	123	75.9
VIVE EN OTRA CASA O LUGAR	39	24.1
TOTAL	162	100.0

Tabla No. 11 - ¿Tiene usted hijos?

RESPUESTA	Frecuencia	%
SI	317	82.3
NO	68	17.7
TOTAL	385	100.0

Tabla No. 12 - Distribución de mujeres que tienen hijos, según grupos de hijos

GRUPOS DE HIJOS	Frecuencia	%
1 A 2 HIJOS	162	51.1
3 A 4 HIJOS	116	36.6
5 A 6 HIJOS	28	8.8
7 HIJOS O MAS	11	3.5
TOTAL	317	100.0



Tabla No. 13 – Distribución de hijos por sexo

SEXO DE LOS HIJOS	Frecuencia	%
FEMENINO	434	49.9
MASCULINO	436	50.1
TOTAL	870	100.0

Tabla No. 14 – Distribución de hijos por grupos de edad

GRUPOS DE EDAD DE LOS HIJOS	Frecuencia	%
MENOS DE UN AÑO	64	7.4
DE 1 A 4 AÑOS	168	19.3
DE 5 A 9 AÑOS	221	25.4
DE 10 A 17 AÑOS	187	21.5
DE 18 AÑOS Y MÁS	230	26.4
TOTAL	870	100.0

Tabla No. 15 - Sus hijos, ¿Con quién viven?

RESPUESTA	Frecuencia	%
TODOS VIVEN CON USTED	193	60.9
ALGUNOS VIVEN CON USTED	76	24.0
TODOS VIVEN CON SU PAREJA	26	8.2
TODOS VIVEN CON OTRA PERSONA	22	6.9
TOTAL	317	100.0

Tabla No. 16 - Cuando se produjo el maltrato o el acto de violencia hacia usted, ¿Estaban presente sus hijos?

RESPUESTA	Frecuencia	%
SI	209	65.9
NO	108	34.1
TOTAL	317	100.0



Tabla No. 17 - ¿Tiene usted algún hijo con la persona que la maltrato esta vez?

RESPUESTA	Frecuencia	%
SI, TODOS	141	44.5
SI, ALGUNOS	117	36.9
NO	59	18.6
TOTAL	317	100.0

Tabla No. 18 - ¿Qué tiempo (en años) tiene usted sufriendo estos actos de violencia?

TIEMPO	Frecuencia	%
1 AÑO Y MENOS	243	63.1
2-3 AÑOS	52	13.5
3-4 AÑOS	25	6.5
4-5 AÑOS	17	4.4
5-6 AÑOS	22	5.7
6-7 AÑOS	6	1.6
7-8 AÑOS	4	1.0
8-9 AÑOS	16	4.2
TOTAL	385	100.0



Tabla No. 19 - Económicamente, ¿De quién depende usted?

RESPUESTA	Frecuencia	%
DE LA PERSONA QUE ME MALTRATO	59	13.8
DE MI MISMA	246	57.6
DE OTRA PERSONA	53	12.4
DE LA AYUDA DEL GOBIERNO	7	1.6
DE MI FAMILIA	62	14.5
TOTAL	427	100.0

Tabla No. 20 - Actualmente, ¿Tiene usted empleo o negocio propio?

RESPUESTA	Frecuencia	%
SI	235	61.0
NO	150	39.0
TOTAL	385	100.0

Dra. A. Rojas



Tabla No. 21 - ¿Cuál es la ocupación o la actividad económica que usted realiza?

OCUPACION	Frecuencia	%
EMPLEADO PRIVADO	76	32.3
COMERCIANTE	44	18.7
MODISTA	17	7.2
EMPLEADO PÚBLICO	16	6.8
BANQUERA	15	6.4
PELUQUERA	7	3.0
CHOFER	5	2.1
MEDICO	5	2.1
OPERARIA EN ZONA FRANCA	4	1.7
CONSERJE	4	1.7
CONSTRUCTOR	3	1.3
SEGURIDAD	3	1.3
EMPLEADA DOMÉSTICA	3	1.3
PERIODISTA	3	1.3
AUDITORA	3	1.3
ABOGADA	2	0.9
MAESTRO	2	0.9
REPOSTERA	2	0.9
COCINERA	2	0.9
VISITADORA A MÉDICO	2	0.9
PINTOR	2	0.9
FLORISTA	2	0.9
FOTÓGRAFO	1	0.4
PSICÓLOGO	1	0.4
MECÁNICO	1	0.4
AGRICULTOR	1	0.4
DELIVERY	1	0.4
MANICURISTA	1	0.4
CAMARERA	1	0.4
ARQUITECTO	1	0.4
CAPATÁZ	1	0.4
AGENTE DE VENTAS	1	0.4
ADMINISTRADORA	1	0.4
PROMOTORA	1	0.4
SECRETARIA	1	0.4
Total	235	100.0

Dra. Rejwa

Tabla No. 22 - ¿Cuál es su ingreso económico mensual?

GRUPOS DE INGRESOS (RD\$)	Frecuencia	%
MENOS DE 10,000	73	31.1
DE 10,000 A 19,999	100	42.6
DE 20,000 A 29,999	18	7.7
DE 30,000 A 39,999	13	5.5
DE 40,000 A 49,999	11	4.7
DE 50,000 A 59,999	8	3.4
DE 60,000 A 69,999	1	0.4
DE 70,000 A 79,999	2	0.9
DE 80,000 A 89,999	1	0.4
DE 90,000 A 99,999	1	0.4
100,000 Y MAS	7	3.0
TOTAL	235	100.0

Estadísticos:

Ingreso mínimo: RD\$1,700.00

Ingreso máximo: RD\$270,001.00

Ingreso promedio: RD\$20,335.48

Moda: RD\$10,000.00



Tabla No. 23 - ¿Tiene usted teléfono celular inteligente, para conectarse a WhatsApp o a Facebook?

RESPUESTA	Frecuencia	%
SI	318	82.6
NO	67	17.4
TOTAL	385	100.0

MODULO DE VIOLENCIA

Entrevistador(a), léale a la entrevistada lo siguiente: En estos momentos le voy a realizar unas preguntas con aspectos muy importantes en la vida de una mujer, y que son de índole personal. Le aseguro que dichas respuestas, serán manejadas de manera confidencial y con fines estadísticos, por lo que nada será revelado.

Tabla No. 24 - ¿Cómo se enteró de este servicio?

RESPUESTA	Frecuencia	%
POLICÍA NACIONAL	71	18.4
REFERENCIA DE OTRA FISCALIA	58	15.1
POR SU PROPIA CUENTA	56	14.5
UN FAMILIAR	52	13.5
VECINO	35	9.1
POR OTRO CASO ANTERIOR	34	8.8
AMIGO	19	4.9
ABOGADO	16	4.2
EL 911	14	3.6
NOTICIAS	9	2.3
POR SU PROFESIÓN	4	1.0
PRENSA	4	1.0
COMPAÑERO DE TRABAJO	4	1.0
EX PAREJA	4	1.0
PUBLICIDAD EN TELEFERICO	2	0.5
DICANT	1	0.3
CESTUR	1	0.3
CASA COMUNITARIA	1	0.3
Total	385	100.0

Dra. Reyes



Tabla No. 25 - ¿Quién la trajo a esta oficina?

RESPUESTA	Frecuencia	%
SOLA	261	67.8
UN FAMILIAR	80	20.8
POLICÍA NACIONAL	10	2.6
CON UN AMIGO	6	1.6
ABOGADO	5	1.3
CON SU MADRE	5	1.3
VECINO	4	1.0
UN HUO	3	0.8
DICANT	2	0.5
POLICÍA TURÍSTICA	2	0.5
EL 911	2	0.5
SU PADRE	2	0.5
JEFE	1	0.3
COMPAÑERO DE TRABAJO	1	0.3
CUÑADA	1	0.3
TOTAL	385	100.0

Tabla No. 26 - ¿Ha venido usted en otra ocasión a esta oficina a denunciar violencia contra usted?

RESPUESTA	Frecuencia	%
SI	145	37.7
NO	240	62.3
TOTAL	385	100.0

Dra. Reyes



En primer lugar, quisiera preguntarle algunas situaciones que se presentan con frecuencia en las mujeres. Por favor, le hare una serie de preguntas y usted me responderá sí o no, en relación a su ultimo esposo, marido o pareja.

Tabla No. 27 - Situaciones presentadas con su última pareja

ALGUNA VEZ, SU ULTIMA PAREJA	%			TOTAL
	SI	NO	NO SABE	
SE PONE CELOSA O SE ENOJA CUANDO USTED HABLA CON OTRO/A	76.0	22.6	1.4	100.0
FRECUENTEMENTE LA ACUSA DE SER INFIEL	66.6	31.4	2.0	100.0
NO LA DEJA JUNTAR CON SUS AMISTADES	54.7	44.8	0.6	100.0
TRATA DE LIMITAR SU CONTACTO CON SU FAMILIA	49.4	49.1	1.4	100.0
INSISTE EN QUERER SABER DONDE USTED ESTA EN TODO MOMENTO	73.7	25.1	1.1	100.0
NO LE TIENE CONFIANZA CON ASUNTOS DE DINERO	39.2	58.8	2.0	100.0



Tabla No. 28 - Situaciones presentadas en los últimos 12 meses

DURANTE LOS ULTIMOS 12 MESES, ALGUNA VEZ TU PAREJA:	%				TOTAL
	MUCHAS VECES	ALGUNAS VECES	UNA VEZ	NUNCA	
LE HIZO BROMAS HIRIENTES	29.1	20.3	3.7	46.9	100.0
TE CHANTAJEO	42.0	19.9	4.3	33.8	100.0
TE MINTIO	63.9	16.2	2.6	17.3	100.0
TE ENGANO	41.8	22.7	8.2	27.3	100.0
TE IGNORO	38.9	23.9	3.7	33.5	100.0
TE CELO	64.5	15.6	3.1	16.8	100.0
TE DESCALIFICO	34.4	14.5	5.4	45.7	100.0
TE RIDICULIZO	46.0	18.5	6.0	29.5	100.0
TE HUMILLO EN PUBLICO	45.5	20.7	4.3	29.5	100.0
TE INTIMIDO	39.8	24.7	9.4	26.1	100.0
TE AMENAZO DE MUERTE	33.5	14.8	11.6	40.1	100.0
TE PATEO	20.2	15.6	8.2	56.0	100.0
TE EMPUJO	28.1	23.6	10.8	37.5	100.0
TE DESTRUYO OBJETOS PERSONALES	25.6	19.3	13.9	41.2	100.0
TE GOLPEO	29.0	21.0	10.2	39.8	100.0
TE OBLIGO A TENER RELACIONES SEXUALES	18.5	13.6	3.7	64.2	100.0

Dra. Reyva



Tabla No. 29 - Antes de venir a esta oficina, ¿A cuál otro lugar fue o llamó?

LUGAR/INSTITUCION	Frecuencia	%
A LA POLICIA	104	27.1
AL MINISTERIO DE LA MUJER	17	4.5
AL 911	27	6.9
AL HOSPITAL	14	3.7
A LA ESCUELA, LICEO O UNIVERSIDA	1	0.3
A NINGUN OTRO	221	57.4
TOTAL	385	100.0

Dra. Reyes



Tabla No. 30 - Calificación del servicio recibido

Dra. Reyes



CALIFICACIÓN DEL SERVICIO RECIBIDO	MEDIA					
	EN LA FISCALÍA	EN LA POLICÍA	EN EL MINISTERIO DE LA MUJER	EN EL 911	EN EL HOSPITAL	EN LA ESCUELA, LICEO O UNIVERSIDAD
EL TIEMPO DE ESPERA PARA SER ATENDIDO	3.8	4.0	4.6	4.0	3.1	5.0
LA AMABILIDAD DE LA PERSONA QUE LA ATENDIO	4.7	4.3	4.7	4.6	3.9	5.0
EL RESPETO CON QUE FUE TRATADO/A	4.7	4.3	4.8	4.4	3.9	5.0
EL INTERES QUE MOSTRARON EN SU CASO	4.5	4.1	4.8	4.3	4.3	5.0
LA COMODIDAD DE LA OFICINA	4.5	3.9	4.5	n/a	4.4	5.0
LA COMODIDAD DE LA SALA DE ESPERA	4.3	3.7	4.6	n/a	4.1	5.0
LA CORTESIA DEL PERSONAL QUE TRABAJA EN LA OFICINA	4.7	4.1	4.8	n/a	3.9	5.0
LAS ATENCIONES RECIBIDAS EN LA OFICINA	4.7	4.1	4.7	n/a	4.1	5.0
LA SERIEDAD CON QUE ASUMIERON SU CASO	4.5	4.2	4.9	4.1	4.1	5.0
LAS ORIENTACIONES QUE LE DIERON	4.6	4.2	4.6	4.2	3.9	5.0
LA FACILIDAD PARA LLEGAR A LA OFICINA	4.5	4.3	4.5	n/a	4.4	5.0
LA ATENCION RECIBIDA. SU PERCEPCION	4.5	4.1	4.3	4.2	4.1	5.0
SI NO HABLA ESPANOL, LA FACILIDAD DE TRADUCCION	4.9	2.5	4.6	2.0	3.0	5.0
SI TIENE DISCAPACIDAD, EL ACCESO A ESTE LUGAR	4.7	3.0	4.7	n/a	3.0	5.0
SU EVALUACION GENERAL DEL SERVICIO	4.4	4.1	4.7	4.2	4.2	5.0

n/a = no aplica

Dra. Reyes



Tabla No. 31 - ¿Cuál fue el tiempo que tardaron para atenderla ante su reclamo?

TIEMPO DE ESPERA	Frecuencia	%
MENOS DE 1 HORA	200	51.9
1-2 HORAS	71	18.4
2-3 HORAS	43	11.2
3-4 HORAS	25	6.5
4-5 HORAS	14	3.6
5-6 HORAS	12	3.1
7 HORAS Y MAS	20	5.2
TOTAL	385	100.0

Tabla No. 32 - Para brindarles un servicio más eficiente y eficaz, usted como usuario/a, ¿cuál o cuáles de los siguientes servicios, recomendaría mejorar?

SERVICIOS QUE RECOMIENDA	Frecuencia	%
EL TIEMPO PARA SER ATENDIDO/A	160	41.6
CAPACITAR AL PERSONAL QUE ATIENDE A LOS AGREDIDOS	38	9.9
TENER MEJORES ACTITUDES PARA ATENDER A LOS AGREDIDOS	54	14.0
POSEER ESPACIOS DE MAYOR AMPLITUD	96	24.9
SER MAS DILIGENTES EN LOS PROCESOS	48	12.5
OTRO	18	4.7
TOTAL	414	-

Nota: Esta tabla no suma 100% porque cada persona tenía la opción de recomendar más de un servicio

Tabla No. 33 - ¿Cuál o cuáles servicios entiende usted que hacen falta para beneficio de las personas agredidas?

- Médico legista
- Cafetería
- En cada pueblo y barrio, unificar los servicios en un solo lugar
- Mobiliario más cómodos
- Servicios por citas
- Servicios 24 horas
- Servicios de manutención por parte del gobierno
- Seminarios y charlas a las personas afectadas



Dra. M. ...

IV. CRUCES DE VARIABLES

Tabla No. 34 - Distribución porcentual de los entrevistados por provincia, según sexo.

SEXO	PROVINCIA			
	TOTAL	GRAN SANTO DOMINGO	SANTIAGO	SAN CRISTOBAL
FEMENINO	83.1	79.6	90.0	86.0
MASCULINO	13.2	17.4	5.0	10.0
NO DEFINIDO	3.7	3.0	5.0	4.0
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0

Tabla No. 35 - Distribución porcentual de los entrevistados por nacionalidad, según sexo.

SEXO	NACIONALIDAD			
	TOTAL	DOMINICANA	HAITIANA	VENEZOLANA
FEMENINO	96.9	82.6	100.0	100.0
MASCULINO	2.1	13.7	0.0	0.0
NO DEFINIDO	1.0	3.7	0.0	0.0
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0

Tabla No. 36 - Distribución porcentual de los entrevistados por curso más alto que completó, según sexo.

	CURSO MAS ALTO QUE COMPLETO						
	TOTAL	INICIAL O PREESCOLAR	BASICO O PRIMARIO	MEDIO O SECUNDARIO	UNIVERSITARIO	POSTGRADO	NO SABE
FEMENINO	83.1	76.6	82.5	91.5	81.7	81.4	69.2
MASCULINO	13.2	17.0	15.5	7.5	18.3	9.3	15.4
NO DEFINIDO	3.7	6.4	2.0	1.0	0.0	9.3	15.4
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Dra. Reyes



Tabla No. 37 - Distribución porcentual de los entrevistados por estado civil, según sexo.

	ESTADO CIVIL						
	TOTAL	CASADO/A	UNION LIBRE	DIVORCIADO/A	SOLTERO/A	VIUDO/A	SEPARADO/A
FEMENINO	83.1	76.0	83.1	42.9	83.5	100.0	87.6
MASCULINO	13.2	12.0	14.0	28.6	14.9	0.0	10.1
NO DEFINIDO	3.7	12.0	2.9	28.5	1.6	0.0	2.3
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Tabla No. 38 - Distribución porcentual de los entrevistados por provincia, según nacionalidad.

	PROVINCIA			
	TOTAL	GRAN SANTO DOMINGO	SANTIAGO	SAN CRISTOBAL
DOMINICANA	96.9	96.6	98.0	96.0
HAITIANA	2.1	2.6	1.0	2.0
VENEZOLANA	1.0	0.8	1.0	2.0
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0

Tabla No. 39 - Distribución porcentual de los entrevistados por curso más alto que completó, según nacionalidad.

	CURSO MAS ALTO QUE COMPLETO						
	TOTAL	INICIAL O PRE BASICO	O PRI MEDIO O SECU	UNIVERSITARIO	POSTGRADO	NO SABE	
DOMINICANA	96.9	97.9	97.1	96.2	96.7	97.7	96.2
HAITIANA	2.1	2.1	2.9	1.9	0.0	2.3	3.8
VENEZOLANA	1.0	0.0	0.0	1.9	3.3	0.0	0.0
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Tabla No. 40 - Distribución porcentual de los entrevistados por estado civil, según nacionalidad.

	ESTADO CIVIL						
	TOTAL	CASADO/A	UNION LIBRE	DIVORCIADO/A	SOLTERO/A	VIUDO/A	SEPARADO/A
DOMINICANA	96.9	88.0	97.8	100.0	96.6	100.0	97.8
HAITIANA	2.1	8.0	2.2	0.0	1.7	0.0	1.1
VENEZOLANA	1	4.0	0.0	0.0	1.7	0.0	1.1
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Dra. Arriba

Tabla No. 41 - Distribución porcentual de los entrevistados por provincia, según grupos de edad.

	PROVINCIA			
	TOTAL	GRAN SANTO DOMINGO	SANTIAGO	SAN CRISTOBAL
MENOS DE 18 AÑOS	4.9	6.4	4.0	0.0
18 A 29 AÑOS	45.5	43.0	53.0	42.0
30 A 49 AÑOS	43.6	43.4	40.0	52.0
50 AÑOS Y MÁS	6.0	7.2	3.0	6.0
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0

Tabla No. 42 - Distribución porcentual de los entrevistados por nacionalidad, según grupos de edad.

	NACIONALIDAD			
	TOTAL	DOMINICANA	HAITIANA	VENEZOLANA
MENOS DE 18 AÑOS	4.9	4.6	25.0	0.0
18 A 29 AÑOS	45.5	45.3	37.5	75.0
30 A 49 AÑOS	43.6	44.0	37.5	25.0
50 AÑOS Y MÁS	6.0	6.1	0.0	0.0
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0



Dra. Arce



Tabla No. 43 - Distribución porcentual de los entrevistados por curso más alto que completó, según grupos de edad.

	CURSO MAS ALTO QUE COMPLETO						
	TOTAL	INICIAL O PREESCOLAR	BASICO O PRIMARIO	MEDIO O SECUNDARIO	UNIVERSITARIO	POSTGRADO	NO SABE
MENOS DE 18 AÑOS	4.9	0.0	13.6	3.8	1.7	0.0	0.0
18 A 29 AÑOS	45.5	41.9	43.7	54.3	38.3	48.8	42.3
30 A 49 AÑOS	43.6	46.5	36.9	36.2	53.3	48.8	53.8
50 AÑOS Y MÁS	6.0	11.6	5.8	5.7	6.7	2.4	3.9
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Tabla No. 44 - Distribución porcentual de los entrevistados por estado civil, según grupos de edad.

	ESTADO CIVIL						
	TOTAL	CASADO/A	UNION LIBRE	DIVORCIADO/A	SOLTERO/A	VIUDO/A	SEPARADO/A
MENOS DE 18 AÑOS	4.9	0.0	2.2	0.0	9.7	0.0	4.5
18 A 29 AÑOS	45.5	20.0	41.6	42.9	50.8	0.0	52.8
30 A 49 AÑOS	43.6	56.0	51.1	42.9	35.5	66.7	39.3
50 AÑOS Y MÁS	6.0	24.0	5.1	14.2	4.0	33.3	3.4
TOTAL	100.0						

Tabla No. 45 - Distribución porcentual de los entrevistados por provincia, según su condición de lectoescritura.

	PROVINCIA			
	TOTAL	GRAN SANTO DOMINGO	SANTIAGO	SAN CRISTOBAL
SI	96.6	96.2	93.9	100.0
NO	3.4	3.8	6.1	0.0
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0

Tabla No. 46 - Distribución porcentual de los entrevistados por nacionalidad, según su condición de lectoescritura.

	NACIONALIDAD			
	TOTAL	DOMINICANA	HAITIANA VENEZOLANA	
SI	96.6	96.5	75.0	100.0
NO	3.4	3.5	25.0	0.0
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0

Tabla No. 47 - Distribución porcentual de los entrevistados por curso más alto que completó, según su condición de lectoescritura.

	CURSO MAS ALTO QUE COMPLETO						
	TOTAL	INICIAL O PREESCOLAR	BASICO O PRIMARIO	MEDIO O SECUNDARIO	UNIVERSITARIO	POSTGRADO	NO SABE
SI	96.6	87.0	97.0	98.1	95.0	100.0	96.2
NO	3.4	13.0	3.0	1.9	5.0	0.0	3.8
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Tabla No. 48 - Distribución porcentual de los entrevistados por estado civil, según su condición de lectoescritura.

	ESTADO CIVIL						
	TOTAL	CASADO/A	UNION LIBRE	DIVORCIADO/A	SOLTERO/A	VIUDO/A	SEPARADO/A
SI	96.6	92.0	93.3	100.0	98.3	100.0	97.8
NO	3.4	8.0	6.7	0.0	1.7	0.0	2.2
TOTAL	100.0						

Tabla No. 49 - Distribución porcentual de los entrevistados por provincia, según asistencia escolar.

	PROVINCIA			
	TOTAL	GRAN SANTO DOMINGO	SANTIAGO	SAN CRISTOBAL
SI ASISTE	50.9	60.8	42.0	38.8
NO ASISTE, PERO ASISTIO	47.8	38.2	55.0	61.7
NUNCA HA ASISTIDO	1.3	1.0	3.0	0.0
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0

Tabla No. 50 - Distribución porcentual de los entrevistados por nacionalidad, según asistencia escolar.

	NACIONALIDAD			
	TOTAL	DOMINICANA	HAITIANA	VENEZOLANA
SI ASISTE	50.9	52.9	42.9	25.0
NO ASISTE, PERO ASISTIO	47.8	45.9	42.9	75.0
NUNCA HA ASISTIDO	1.3	1.2	14.2	0.0
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0

Tabla No. 51 - Distribución porcentual de los entrevistados por curso más alto que completó, según asistencia escolar.

	CURSO MAS ALTO QUE COMPLETO						
	TOTAL	INICIAL O PREESCOLAR	BASICO O PRIMARIO	MEDIO O SECUNDARIO	UNIVERSITARIO	POSTGRADO	NO SABE
SI ASISTE	50.9	48.8	58.6	50.5	61.5	38.9	36.4
NO ASISTE, PERO ASISTIO	47.8	41.9	41.4	49.5	34.6	61.1	63.6
NUNCA HA ASISTIDO	1.3	9.3	0.0	0.0	1.9	0.0	0.0
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Dra. Reyes



Tabla No. 52 - Distribución porcentual de los entrevistados por estado civil, según asistencia escolar

	ESTADO CIVIL						
	TOTAL	CASADO/A	UNION LIBRE	DIVORCIADO/A	SOLTERO/A	VIUDO/A	SEPARADO/A
SI ASISTE	50.9	31.8	49.2	66.7	63.6	66.7	46.0
NO ASISTE, PERO ASISTIO	47.8	68.2	47.6	33.3	36.4	33.3	52.9
NUNCA HA ASISTIDO	1.3	0.0	3.2	0.0	0.0	0.0	1.1
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Tabla No. 53 - Distribución porcentual de los entrevistados por provincia, según nivel de instrucción alcanzado.

	PROVINCIA			
	TOTAL	GRAN SANTO DOMINGO	SANTIAGO	SAN CRISTOBAL
INICIAL O PREESCOLAR	11.3	6.8	4.0	54.0
BASICO O PRIMARIO	27.1	28.5	29.0	14.0
MEDIO O SECUNDARIO	27.6	34.0	14.0	24.0
UNIVERSITARIO	15.8	15.3	20.0	8.0
POSTGRADO	11.3	8.9	22.0	0.0
NO SABE	6.8	6.4	11.0	0.0
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0

Tabla No. 54 - Distribución porcentual de los entrevistados por nacionalidad, según nivel de instrucción alcanzado.

	NACIONALIDAD			
	TOTAL	DOMINICANA	HAITIANA	VENEZOLANA
INICIAL O PREESCOLAR	11.3	12.3	12.5	0.0
BASICO O PRIMARIO	27.1	26.8	37.5	0.0
MEDIO O SECUNDARIO	27.6	27.3	25.0	50.0
UNIVERSITARIO	15.8	15.5	0.0	50.0
POSTGRADO	11.3	11.3	12.5	0.0
NO SABE	6.8	6.8	12.5	0.0
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0



Tabla No. 55 - Distribución porcentual de los entrevistados por estado civil, según nivel de instrucción alcanzado.

	ESTADO CIVIL						
	TOTAL	CASADO/A	UNION LIBRE	DIVORCIADO/A	SOLTERO/A	VIUDO/A	SEPARADO/A
INICIAL O PREESCOLAR	11.3	8.0	16.2	28.6	13.2	0.0	4.5
BÁSICO O PRIMARIO	27.1	8.0	30.1	0.0	24.0	33.3	30.3
MEDIO O SECUNDARIO	27.6	20.0	22.8	28.6	33.9	66.7	28.1
UNIVERSITARIO	15.8	32.0	12.5	28.6	13.2	0.0	19.1
POSTGRADO	11.3	16.0	11.0	14.2	9.9	0.0	12.4
NO SABE	6.8	16.0	7.4	0.0	5.8	0.0	5.6
TOTAL	100.0						

Tabla No. 56 - Distribución porcentual de los entrevistados por provincia, según nivel de instrucción alcanzado.

	PROVINCIA			
	TOTAL	GRAN SANTO DOMINGO	SANTIAGO	SAN CRISTOBAL
CASADO/A	6.5	7.3	6.0	4.1
UNION LIBRE	35.6	31.5	42.0	42.9
DIVORCIADO/A	1.8	2.2	1.0	2.0
SOLTERO/A	32.2	39.2	7.0	46.9
VIUDO/A	0.8	1.3	0.0	0.0
SEPARADO/A	23.1	18.5	44.0	4.1
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0

Tabla No. 57 - Distribución porcentual de los entrevistados por nacionalidad, según su estado civil.

	PROVINCIA			
	TOTAL	GRAN SANTO DOMINGO	SANTIAGO	SAN CRISTOBAL
UNION LIBRE	35.6	31.5	42.0	42.9
SOLTERO/A	32.2	39.2	7.0	46.9
SEPARADO/A	23.1	18.5	44.0	4.1
CASADO/A	6.5	7.3	6.0	4.1
DIVORCIADO/A	1.8	2.2	1.0	2.0
VIUDO/A	0.8	1.3	0.0	0.0
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0

Dra. Arjiva



Tabla No. 58 - Distribución porcentual de los entrevistados por curso más alto que completó, según su estado civil.

	CURSO MAS ALTO QUE COMPLETO						
	TOTAL	INICIAL O PREESCOLAR	BASICO O PRIMARIO	MEDIO O SECUNDARIO	UNIVERSITARIO	POSTGRADO	NO SABE
UNION LIBRE	35.6	47.8	41.0	29.2	28.3	34.9	38.5
SOLTERO/A	32.2	34.8	29.0	38.7	26.7	27.9	26.9
SEPARADO/A	23.1	8.8	27.0	23.6	28.4	25.6	19.2
CASADO/A	6.5	4.3	2.0	4.7	13.3	9.3	15.4
DIVORCIADO/A	1.8	4.3	0.0	1.9	3.3	2.3	0.0
VIUDO/A	0.8	0.0	1.0	1.9	0.0	0.0	0.0
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Tabla No. 59 - Distribución porcentual de los entrevistados por provincia, según donde su pareja vive.

	PROVINCIA			
	TOTAL	GRAN SANTO DOMINGO	SANTIAGO	SAN CRISTOBAL
VIVE CON USTED EN LA CASA	75.9	75.5	64.6	87.0
VIVE EN OTRA CASA O LUGAR	24.1	24.5	35.4	13.0
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0

Tabla No. 60 - Distribución porcentual de los entrevistados por nacionalidad, según donde su pareja vive.

	NACIONALIDAD			
	TOTAL	DOMINICANA	HAITIANA	VENEZOLANA
VIVE CON USTED EN LA CASA	75.9	73.6	80.0	100.0
VIVE EN OTRA CASA O LUGAR	24.1	26.4	20.0	0.0
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0

Tabla No. 61 - Distribución porcentual de los entrevistados por curso más alto que completó, según donde su pareja vive.

	CURSO MAS ALTO QUE COMPLETO						
	TOTAL	INICIAL O PREESCOLAR	BASICO O PRIMARIO	MEDIO O SECUNDARIO	UNIVERSITARIO	POSTGRADO	NO SABE
VIVE CON USTED EN LA CASA	75.9	80.0	75.0	80.6	65.4	84.2	46.7
VIVE EN OTRA CASA O LUGAR	24.1	20.0	25.0	19.4	34.6	15.8	53.3
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Dra. Reyes



Tabla No. 62 - Distribución porcentual de los entrevistados por estado civil, según donde su pareja vive.

	ESTADO CIVIL						
	TOTAL	CASADO/A	UNION LIBRE	DIVORCADO/A	SOLTERO/A	VIUDO/A	SEPARADO/A
VIVE CON USTED EN LA CASA	75.9	64.0	77.8	0.0	50.0	0.0	0.0
VIVE EN OTRA CASA O LUGAR	24.1	36.0	22.2	100.0	50.0	0.0	100.0
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	0.0	100.0

Tabla No. 63 - Distribución porcentual de los entrevistados por provincia, según tenencia de hijos.

	PROVINCIA			
	TOTAL	GRAN SANTO DOMINGO	SANTIAGO	SAN CRISTOBAL
SI	82.3	77.7	91.0	91.8
NO	17.7	22.3	9.0	8.2
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0

Tabla No. 64 - Distribución porcentual de los entrevistados por nacionalidad, según tenencia de hijos.

	NACIONALIDAD			
	TOTAL	DOMINICANA	HAITIANA	VENEZOLANA
SI	82.3	82.7	85.7	100.0
NO	17.7	17.3	14.3	0.0
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0

Tabla No. 65 - Distribución porcentual de los entrevistados por curso más alto que completó, según tenencia de hijos.

	CURSO MAS ALTO QUE COMPLETO						
	TOTAL	INICIAL O PREESCOLAR	BASICO O PRIMARIO	MEDIO O SECUNDARIO	UNIVERSITARIO	POSTGRADO	NO SABE
SI	82.3	87.0	82.2	82.1	88.3	74.4	84.6
NO	17.7	13.0	17.8	17.9	11.7	25.6	15.4
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Tabla No. 66 - Distribución porcentual de los entrevistados por estado civil, según tenencia de hijos.

	ESTADO CIVIL						
	TOTAL	CASADO/A	UNION LIBRE	DIVORCADO/A	SOLTERO/A	VIUDO/A	SEPARADO/A
SI	82.3	92.0	89.7	71.4	69.2	100.0	89.9
NO	17.7	8.0	10.3	28.6	30.8	0.0	10.1
TOTAL	100.0						

Dra. Arjiva



Tabla No. 67 - Distribución porcentual de los entrevistados por provincia, según donde viven sus hijos

	PROVINCIA			
	TOTAL	GRAN SANTO DOMINGO	SANTIAGO	SAN CRISTOBAL
TODOS VIVEN CON USTED	60.9	62.1	58.4	55.6
ALGUNOS VIVEN CON USTED	24.0	20.3	25.8	37.8
TODOS VIVEN CON SU PAREJA	8.2	13.0	2.2	2.2
TODOS VIVEN CON OTRA PERSONA	6.9	4.6	13.6	4.4
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0

Tabla No. 68 - Distribución porcentual de los entrevistados por nacionalidad, según donde viven sus hijos

	NACIONALIDAD			
	TOTAL	DOMINICANA	HAITIANA	VENEZOLANA
TODOS VIVEN CON USTED	60.9	59.5	66.7	100.0
ALGUNOS VIVEN CON USTED	24.0	25.2	0.0	0.0
TODOS VIVEN CON SU PAREJA	8.2	8.6	0.0	0.0
TODOS VIVEN CON OTRA PERSONA	6.9	6.7	33.3	0.0
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0

Tabla No. 69 - Distribución porcentual de los entrevistados por estado civil, según donde viven sus hijos

	ESTADO CIVIL						
	TOTAL	CASADO/A	UNION LIBRE	DIVORCIADO/A	SOLTERO/A	VIUDO/A	SEPARADO/A
TODOS VIVEN CON USTED	60.9	39.1	55.8	80.0	63.7	0.0	69.6
ALGUNOS VIVEN CON USTED	24.0	34.9	30.8	20.0	17.5	66.7	17.7
TODOS VIVEN CON SU PAREJA	8.2	13.0	4.2	0.0	13.8	33.3	7.6
TODOS VIVEN CON OTRA PERSONA	6.9	13.0	9.2	0.0	5.0	0.0	5.1
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Dra. Arjona

Tabla No. 70 - Distribución porcentual de los entrevistados por curso más alto que completó, según donde viven sus hijos.

	TOTAL	CURSO MAS ALTO QUE COMPLEYO					NO SABE
		INICIAL O PREESCOLAR	BÁSICO O PRIMARIO	MEDIO O SECUNDARIO	UNIVERSITARIO	POSTGRADO	
TODOS VIVEN CON LISTED	40.0	55.0	63.0	54.7	64.0	65.6	63.6
ALGUNOS VIVEN CON LISTED	34.0	30.0	18.3	30.2	30.0	21.9	27.3
TODOS VIVEN CON SU PAREJA	8.2	5.0	9.9	10.5	10.0	3.1	4.5
TODOS VIVEN CON OTRA PERSONA	6.5	10.0	8.8	4.6	6.0	9.4	4.5
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	99.9

Tabla No. 71 - Distribución porcentual de los entrevistados por provincia, según si sus hijos estaban presentes al momento del maltrato o acto de violencia.

	TOTAL	PROVINCIA		
		GRAN SANTO DOMINGO	SANTIAGO	SAN CRISTOBAL
SI	65.9	64.4	67.4	68.9
NO	34.1	35.6	32.6	31.1
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0

Tabla No. 72 - Distribución porcentual de los entrevistados por nacionalidad, según si sus hijos estaban presentes al momento del maltrato o acto de violencia.

	TOTAL	NACIONALIDAD		
		DOMINICANA	HAITIANA	VENEZOLANA
SI	65.9	65.4	66.7	100.0
NO	34.1	34.6	33.3	0.0
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0



Tabla No. 73 - Distribución porcentual de los entrevistados por curso más alto que completó, según si sus hijos estaban presentes al momento del maltrato o acto de violencia.

	TOTAL	CURSO MAS ALTO QUE COMPLEYO					NO SABE
		INICIAL O PREESCOLAR	BÁSICO O PRIMARIO	MEDIO O SECUNDARIO	UNIVERSITARIO	POSTGRADO	
SI	65.9	60.0	69.9	71.8	56.0	56.7	75.0
NO	34.1	40.0	30.1	28.2	44.0	43.3	25.0
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Dra. Arjona

Tabla No. 74 - Distribución porcentual de los entrevistados por estado civil, según si sus hijos estaban presentes al momento del maltrato o acto de violencia.

	ESTADO CIVIL						
	TOTAL	CASADO/A	UNION LIBRE	DIVORCIADO/A	SOLTERO/A	VIUDO/A	SEPARADO/A
SI	65.9	52.4	69.2	50.0	63.4	33.3	70.0
NO	34.1	47.6	30.8	50.0	36.6	66.7	30.0
TOTAL	100.0						

Tabla No. 75 - Distribución porcentual de los entrevistados por provincia, según si tiene hijos con la pareja que la maltrato la última vez.

	PROVINCIA			
	TOTAL	GRAN SANTO DOMINGO	SANTIAGO	SAN CRISTOBAL
SI, TODOS	44.5	47.9	47.1	26.7
SI, ALGUNOS	36.9	32.9	31	64.4
NO	18.6	19.2	21.9	8.9
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0

Tabla No. 76 - Distribución porcentual de los entrevistados por nacionalidad, según si tiene hijos con la pareja que la maltrato la última vez.

	NACIONALIDAD			
	TOTAL	DOMINICANA	HAITIANA	VENEZOLANA
SI, TODOS	44.5	43.9	33.3	100.0
SI, ALGUNOS	36.9	37.4	50.0	0.0
NO	18.6	18.7	16.7	0.0
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0



Tabla No. 77 - Distribución porcentual de lo entrevistados por curso más alto que completó, según si tiene hijos con la pareja que la maltrato esa vez.

	CURSO MAS ALTO QUE COMPLETO						
	TOTAL	INICIAL O PREESCOLAR	BASICO O PRIMARIO	MEDIO O SECUNDARIO	UNIVERSITARIO	POSTGRADO	NO SABE
SI, TODOS	44.5	25.6	41.8	46.9	54.9	63.3	26.3
SI, ALGUNOS	36.9	59.0	35.4	37.0	21.6	20.0	68.4
NO	18.6	15.4	22.8	16.0	23.5	16.7	5.3
TOTAL	100.0	100.0	100.0	99.9	100.0	100.0	100.0

Tabla No. 78 - Distribución porcentual de los entrevistados por estado civil, según si tiene hijos con la pareja que la maltrató la última vez.

	ESTADO CIVIL						
	TOTAL	CASADO/A	UNION LIBRE	DIVORCIADO/A	SOLTERO/A	VIUDO/A	SEPARADO/A
SI, TODOS	44.5	40.9	36.8	60.0	42.1	0.0	59.0
SI, ALGUNOS	35.9	31.8	43.0	40.0	40.8	33.3	26.9
NO	18.6	27.3	20.2	0.0	17.1	66.7	14.1
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Tabla No. 79 - Distribución porcentual de los entrevistados por provincia, según el tiempo que tiene recibiendo actos de violencia.

	PROVINCIA			
	TOTAL	GRAN SANTO DOMINGO	SANTIAGO	SAN CRISTOBAL
1 AÑO Y MENOS	63.1	72.8	40.0	64.0
2-3 AÑOS	13.5	12.3	16.0	14.0
3-4 AÑOS	6.5	4.3	10.0	10.0
4-5 AÑOS	4.4	3.4	9.0	0.0
5-6 AÑOS	5.7	5.1	10.0	0.0
6-7 AÑOS	1.6	0.4	4.0	2.0
7-8 AÑOS	1.0	0.4	1.0	4.0
8-9 AÑOS	4.2	1.3	10.0	6.0
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0

Tabla No. 80 - Distribución porcentual de los entrevistados por nacionalidad, según el tiempo que tiene recibiendo actos de violencia.

	NACIONALIDAD			
	TOTAL	DOMINICANA	HAITIANA	VENEZOLANA
1 AÑO Y MENOS	63.1	63.0	62.5	75.0
2-3 AÑOS	13.5	13.9	0.0	0.0
3-4 AÑOS	6.5	6.7	0.0	0.0
4-5 AÑOS	4.4	4.6	0.0	0.0
5-6 AÑOS	5.7	5.4	12.5	25.0
6-7 AÑOS	1.6	1.6	0.0	0.0
7-8 AÑOS	1.0	0.8	12.5	0.0
8-9 AÑOS	4.2	4.0	12.5	0.0
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0



Tabla No. 81 - Distribución porcentual de los entrevistados por curso más alto que completó, según el tiempo que tiene recibiendo actos de violencia.

	CURSO MAS ALTO QUE COMPLETO						
	TOTAL	INICIAL O PREESCOLAR	BASICO O PRIMARIO	MEDIO O SECUNDARIO	UNIVERSITARIO	POSTGRADO	NO SABE
1 AÑO Y MENOS	63.1	63.8	59.2	65.1	66.7	60.5	65.4
2-3 AÑOS	13.5	14.9	11.7	13.2	18.3	9.3	15.4
3-4 AÑOS	6.5	6.4	10.7	3.8	3.3	4.7	11.5
4-5 AÑOS	4.4	4.3	8.7	4.7	0.0	2.3	0.0
5-6 AÑOS	5.7	2.1	1.9	7.5	8.3	9.3	7.7
6-7 AÑOS	1.6	2.1	1.0	0.9	0.0	7.0	0.0
7-8 AÑOS	1.0	0.0	2.9	0.0	0.0	2.3	0.0
8-9 AÑOS	4.2	6.4	3.9	4.8	3.4	4.6	0.0
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Tabla No. 82 - Distribución porcentual de los entrevistados por estado civil, según el tiempo que tiene recibiendo actos de violencia.

	ESTADO CIVIL						
	TOTAL	CASADO/A	UNION LIBRE	DIVORCIADO/A	SOLTERO/A	VIUDO/A	SEPARADO/A
1 AÑO Y MENOS	63.1	68.0	62.5	28.6	73.6	66.7	49.4
2-3 AÑOS	13.5	12.0	11.0	57.1	10.7	33.3	18.0
3-4 AÑOS	6.5	8.0	8.1	0.0	5.8	0.0	5.6
4-5 AÑOS	4.4	0.0	4.4	0.0	1.7	0.0	10.1
5-6 AÑOS	5.7	8.0	5.9	0.0	5.0	0.0	6.7
6-7 AÑOS	1.6	0.0	1.5	14.3	0.0	0.0	3.4
7-8 AÑOS	1.0	0.0	2.2	0.0	0.0	0.0	1.1
8-9 AÑOS	4.2	4.0	4.4	0.0	3.2	0.0	5.7
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Dra. Rejta

Tabla No. 83 - Distribución porcentual de los entrevistados por provincia, según su dependencia económica.

	PROVINCIA			
	TOTAL	GRAN SANTO DOMINGO	SANTIAGO	SAN CRISTOBAL
DE LA PERSONA QUE ME MALTRATO	13.8	13.4	15.1	3.4
DE MI MISMA	57.6	66.0	44.1	50.8
DE OTRA PERSONA	12.4	8.7	13.8	33.9
DE LA AYUDA DEL GOBIERNO	1.6	0.0	5.3	0.0
DE MI FAMILIA	14.5	11.9	21.7	11.9
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0

Tabla No. 84 - Distribución porcentual de los entrevistados por nacionalidad, según su dependencia económica.

	NACIONALIDAD			
	TOTAL	DOMINICANA	HAITIANA	VENEZOLANA
DE LA PERSONA QUE ME MALTRATO	13.8	12.9	0.0	16.7
DE MI MISMA	57.6	56.7	62.5	66.7
DE OTRA PERSONA	12.4	13.6	25.0	0.0
DE LA AYUDA DEL GOBIERNO	1.6	1.8	0.0	0.0
DE MI FAMILIA	14.5	15.1	12.5	16.7
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0



Tabla No. 85 - Distribución porcentual de los entrevistados por curso más alto que completó, según su dependencia económica.

	TOTAL	CURSO MAS ALTO QUE COMPLETO					NO SABE
		INICIAL O PREESCOLAR	BASICO O PRIMARIO	MEDIO O SECUNDARIO	UNIVERSITARIO	POSTGRADO	
DE LA PERSONA QUE ME MALTRATO	12.7	6.9	15.1	12.4	34.3	13.2	10.3
DE MI MISMA	56.9	50.0	52.4	57.0	68.8	54.7	62.1
DE OTRA PERSONA	13.6	27.6	14.3	13.2	5.2	11.3	10.3
DE LA AYUDA DEL GOBIERNO	1.7	1.7	2.4	0.8	1.3	3.8	0.0
DE MI FAMILIA	15.1	13.8	15.9	16.5	10.4	17.0	17.2
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Tabla No. 86 - Distribución porcentual de los entrevistados por estado civil, según su dependencia económica.

	TOTAL	ESTADO CIVIL					
		CASADO/A	UNION LIBRE	DIVORCIADO/A	SOLTERO/A	VIUDO/A	SEPARADO/A
DE LA PERSONA QUE ME MALTRATO	13.8	22.2	19.2	0.0	4.8	0.0	10.2
DE MI MISMA	57.6	50.0	52.3	87.5	63.2	100.0	55.9
DE OTRA PERSONA	12.4	16.7	18.0	0.0	12.0	0.0	9.3
DE LA AYUDA DEL GOBIERNO	1.6	2.8	1.2	0.0	0.0	0.0	4.2
DE MI FAMILIA	14.5	8.3	9.3	12.5	20.0	0.0	20.3
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Tabla No. 87 - Distribución porcentual de los entrevistados por provincia, según si tiene empleo en la actualidad.

	PROVINCIA			
	TOTAL	GRAN SANTO DOMINGO	SANTIAGO	SAN CRISTOBAL
SI	61.0	61.3	65.7	58.3
NO	39.0	38.7	34.3	41.7
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0

Tabla No. 88 - Distribución porcentual de los entrevistados por nacionalidad, según si tiene empleo en la actualidad.

	NACIONALIDAD			
	TOTAL	DOMINICANA	HAITIANA	VENEZOLANA
SI	61.0	61.7	57.1	100.0
NO	39.0	38.3	42.9	0.0
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0



Tabla No. 89 - Distribución porcentual de los entrevistados por curso más alto que completó, según si tiene empleo en la actualidad.

	TOTAL	CURSO MAS ALTO QUE COMPLETO					
		INICIAL O PREESCOLAR	BASICO O PRIMARIO	MEDIO O SECUNDARIO	UNIVERSITARIO	POSTGRADO	NO SABE
SI	61.0	60.9	56.0	56.3	79.7	69.8	57.7
NO	39.0	39.1	44.0	43.7	20.3	30.2	42.3
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Tabla No. 90 - Distribución porcentual de los entrevistados por estado civil, según si tiene empleo en la actualidad.

	TOTAL	ESTADO CIVIL					
		CASADO/A	UNION LIBRE	DIVORCIADO/A	SOLTERO/A	VIUDO/A	SEPARADO/A
SI	61.0	64.0	57.1	85.7	62.7	33.3	67.4
NO	39.0	36.0	42.9	14.3	37.3	66.7	32.6
TOTAL	100.0						

Tabla No. 91 - Distribución porcentual de los entrevistados por provincia, según su ocupación.

	PROVINCIA			
	TOTAL	GRAN SANTO DOMINGO	SANTIAGO	SAN CRISTOBAL
EMPLEADO PRIVADO	32.3	32.4	20.0	60.7
COMERCIANTE	18.7	20.4	13.8	21.4
MODISTA	7.2	7.7	7.7	3.6
EMPLEADO PÚBLICO	6.8	10.6	0.0	3.6
BANQUERA	6.4	4.2	13.8	0.0
PELUQUERA	3.0	2.8	3.1	3.6
CHOFER	2.1	2.8	1.5	0.0
MEDICO	2.1	2.8	1.5	0.0
OPERARIA EN ZONA FRANCA	1.7	0.0	4.6	3.6
CONSERJE	1.7	0.0	6.2	0.0
CONSTRUCTOR	1.3	2.1	0.0	0.0
SEGURIDAD	1.3	2.1	0.0	0.0
EMPLEADA DOMÉSTICA	1.3	0.7	3.1	0.0
PERIODISTA	1.3	1.4	1.5	0.0
AUDITORA	1.3	0.9	3.5	0.0
ABOGADA	0.9	1.4	0.0	0.0
MAESTRO	0.9	0.7	1.5	0.0
REPOSTERA	0.9	0.7	1.5	0.0
COCINERA	0.9	0.0	3.1	0.0
VISITADORA A MÉDICO	0.9	0.7	1.5	0.0
PINTOR	0.9	0.0	3.1	0.0
FLORISTA	0.9	0.0	1.5	3.5
FOTÓGRAFO	0.4	0.7	0.0	0.0
PSICÓLOGO	0.4	0.7	0.0	0.0
MECÁNICO	0.4	0.7	0.0	0.0
AGRICULTOR	0.4	0.7	0.0	0.0
DELIVERY	0.4	0.7	0.0	0.0
MANICURISTA	0.4	0.7	0.0	0.0
CAMARERA	0.4	0.7	0.0	0.0
ARQUITECTO	0.4	0.7	0.0	0.0
CAPATÁZ	0.4	0.0	1.5	0.0
AGENTE DE VENTAS	0.4	0.0	1.5	0.0
ADMINISTRADORA	0.4	0.0	1.5	0.0
PROMOTORA	0.4	0.0	1.5	0.0
SECRETARIA	0.4	0.0	1.5	0.0
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0

Dra. Arístida

Tabla No. 92 - Distribución porcentual de los entrevistados por nacionalidad, según su ocupación.

	NACIONALIDAD			
	TOTAL	DOMINICANA	HAITIANA	VENEZOLANA
EMPLEADO PRIVADO	32.3	33.0	0.0	25.0
COMERCIANTE	18.7	18.9	25.0	0.0
MODISTA	7.2	7.0	0.0	25.0
EMPLEADO PÚBLICO	6.8	6.6	25.0	0.0
BANQUERA	6.4	6.2	25.0	0.0
PELUQUERA	3.0	3.1	0.0	0.0
CHOFER	2.1	2.2	0.0	0.0
MEDICO	2.1	2.2	0.0	0.0
OPERARIA EN ZONA FRANCA	1.7	1.8	0.0	0.0
CONSERJE	1.7	1.8	0.0	0.0
CONSTRUCTOR	1.3	1.3	0.0	0.0
SEGURIDAD	1.3	1.3	0.0	0.0
EMPLEADA DOMÉSTICA	1.3	1.9	0.0	0.0
PERIODISTA	1.3	0.4	0.0	50.0
AUDITORA	1.3	1.3	0.0	0.0
ABOGADA	0.9	0.9	0.0	0.0
MAESTRO	0.9	0.9	0.0	0.0
REPOSTERA	0.9	0.9	0.0	0.0
COCINERA	0.9	0.4	25.0	0.0
VISITADORA A MÉDICO	0.9	0.9	0.0	0.0
PINTOR	0.9	0.9	0.0	0.0
FLORISTA	0.9	0.9	0.0	0.0
FOTÓGRAFO	0.4	0.4	0.0	0.0
PSICÓLOGO	0.4	0.4	0.0	0.0
MECÁNICO	0.4	0.4	0.0	0.0
AGRICULTOR	0.4	0.4	0.0	0.0
DELIVERY	0.4	0.4	0.0	0.0
MANICURISTA	0.4	0.4	0.0	0.0
CAMARERA	0.4	0.4	0.0	0.0
ARQUITECTO	0.4	0.4	0.0	0.0
CAPTÁZ	0.4	0.4	0.0	0.0
AGENTE DE VENTAS	0.4	0.4	0.0	0.0
ADMINISTRADORA	0.4	0.4	0.0	0.0
PROMOTORA	0.4	0.4	0.0	0.0
SECRETARIA	0.4	0.4	0.0	0.0
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0



Tabla No. 93 - Distribución porcentual de los entrevistados por nivel de instrucción alcanzado, según su ocupación.

	TOTAL	CURSO MAS ALTO QUE COMPLETO					NO SABE
		INICIAL O PREESCOLAR	BÁSICO O PRIMARIO	MEDIO O SECUNDARIO	UNIVERSITARIO	POSTGRADO	
EMPLEADO PRIVADO	32.3	32.1	32.7	38.1	29.8	30.0	20.0
COMERCANTE	18.7	32.1	20.0	11.7	27.7	13.3	0.0
MODISTA	7.2	7.1	5.5	6.7	10.6	3.3	13.3
EMPLEADO PÚBLICO	6.8	7.1	5.5	13.3	2.1	6.7	0.0
BIANQUERA	0.4	3.6	7.3	10.0	2.1	6.7	6.7
PELLUQUERA	3.0	7.1	0.0	1.1	2.1	3.3	6.7
CHOFER	2.1	0.0	3.6	1.7	0.0	0.0	13.3
MEDICO	2.1	0.0	0.0	0.0	4.1	3.3	13.3
OPERARIA EN ZONA FRANCA	1.7	3.6	3.6	1.7	0.0	0.0	0.0
CONSERJE	1.7	0.0	3.8	3.1	0.0	0.0	0.0
CONSTRUCTOR	1.3	0.0	1.8	1.7	0.0	0.0	6.7
SEGURIDAD	1.3	0.0	3.6	1.7	0.0	0.0	0.0
EMPLEADA DOMÉSTICA	1.3	0.0	1.8	0.0	2.1	3.3	0.0
PERIODISTA	1.3	0.0	0.0	0.0	4.3	3.3	0.0
AUDITORA	1.3	0.0	1.8	1.7	0.0	1.1	0.0
ABOGADA	0.9	0.0	0.0	0.0	2.1	3.3	0.0
MAESTRO	0.9	0.0	0.0	0.0	2.1	3.3	0.0
REPOSTERA	0.9	3.6	0.0	0.0	2.1	0.0	0.0
COCINERA	0.9	3.7	0.0	0.0	0.0	1.7	0.0
VISITADORA A MÉDICO	0.9	0.0	0.0	1.7	2.1	0.0	0.0
PINTOR	0.9	0.0	1.8	0.0	0.0	0.0	6.6
FLORISTA	0.9	0.0	1.8	0.0	2.1	0.0	0.0
FOTÓGRAFO	0.4	0.0	0.0	1.7	0.0	0.0	0.0
PSICÓLOGO	0.4	0.0	0.0	0.0	2.1	0.0	0.0
MECÁNICO	0.4	0.0	0.0	1.7	0.0	0.0	0.0
AGRICULTOR	0.4	0.0	1.8	0.0	0.0	0.0	0.0
DELIVERY	0.4	0.0	1.8	0.0	0.0	0.0	0.0
MANICURISTA	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.7
CAMARERA	0.4	0.0	1.8	0.0	0.0	0.0	0.0
ARQUITECTO	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.7
CAPATÁZ	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	3.3	0.0
AGENTE DE VENTAS	0.4	0.0	0.0	0.0	2.1	0.0	0.0
ADMINISTRADORA	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	3.3	0.0
PROMOTORA	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	3.3	0.0
SECRETARIA	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	3.3	0.0
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0



Tabla No. 94 - Distribución porcentual de los entrevistados por estado civil, según su ocupación.

	ESTADO CIVIL						
	TOTAL	CASADO/A	UNION LIBRE	DIVORCIADO/A	SOLTERO/A	VUDDO/A	SEPARADO/A
EMPLEADO PRIVADO	32.3	31.3	32.9	33.3	34.2	0.0	29.9
COMERCIANTE	18.7	25.0	14.5	50.0	26.6	100.0	8.3
MODISTA	7.2	0.0	9.2	0.0	7.9	0.0	6.7
EMPLEADO PÚBLICO	6.8	0.0	7.9	0.0	10.5	0.0	3.3
BANQUERA	6.4	18.8	9.2	0.0	3.9	0.0	3.3
PELLUQUERA	3.0	0.0	2.6	0.0	1.3	0.0	6.7
CHOFER	2.1	0.0	2.6	0.0	3.9	0.0	0.0
MEDICO	2.1	6.3	0.0	0.0	1.3	0.0	5.0
OPERARIA EN ZONA FRANCA	1.7	0.0	2.6	0.0	0.0	0.0	3.3
CONSERJE	1.7	0.0	1.3	0.0	0.0	0.0	5.0
CONSTRUCTOR	1.3	0.0	2.6	0.0	0.0	0.0	1.7
SEGURIDAD	1.3	0.0	1.3	0.0	0.0	0.0	3.3
EMPLEADA DOMESTICA	1.3	0.0	3.9	0.0	0.0	0.0	0.0
PERODISTA	1.3	6.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.3
AUDITORA	1.3	0.0	1.6	0.0	0.0	0.0	3.3
ABOGADA	0.9	0.0	0.0	0.0	2.6	0.0	0.0
MAESTRO	0.9	6.3	0.0	0.0	0.0	0.0	1.7
REPOSTERA	0.9	0.0	2.6	0.0	0.0	0.0	0.0
COCINERA	0.9	0.0	1.3	0.0	0.0	0.0	1.7
VISITADORA A MÉDICO	0.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.3
PINTOR	0.9	0.0	1.3	0.0	0.0	0.0	1.7
FLORISTA	0.9	0.0	1.3	0.0	0.0	0.0	1.7
FOTÓGRAFO	0.4	0.0	0.0	0.0	1.3	0.0	0.0
PSICÓLOGO	0.4	0.0	0.0	0.0	1.3	0.0	0.0
MECÁNICO	0.4	0.0	0.0	0.0	1.3	0.0	0.0
AGRICULTOR	0.4	0.0	0.0	0.0	1.3	0.0	0.0
DELIVERY	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.7
MANICURISTA	0.4	0.0	0.0	0.0	1.3	0.0	0.0
CAMARERA	0.4	0.0	0.0	0.0	1.3	0.0	0.0
ARQUITECTO	0.4	6.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
CAPATÁZ	0.4	0.0	1.3	0.0	0.0	0.0	0.0
AGENTE DE VENTAS	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.7
ADMINISTRADORA	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.7
PROMOTORA	0.4	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0
SECRETARIA	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.7
TOTAL	100.0						



Tabla No. 95 - Distribución porcentual de los entrevistados por provincia, según sus ingresos mensuales en RD\$.

	PROVINCIA			
	TOTAL	GRAN SANTO DOMINGO	SANTIAGO	SAN CRISTOBAL
MENOS DE 10,000	31.1	27.5	40.0	28.6
DE 10,000 A 19,999	42.6	37.3	47.7	57.1
DE 20,000 A 29,999	7.7	8.5	4.6	10.7
DE 30,000 A 39,999	5.5	9.2	0.0	0.0
DE 40,000 A 49,999	4.7	6.3	1.5	3.6
DE 50,000 A 59,999	3.4	4.9	1.5	0.0
DE 60,000 A 69,999	0.4	0.7	0.0	0.0
DE 70,000 A 79,999	0.9	1.4	0.0	0.0
DE 80,000 A 89,999	0.4	0.7	0.0	0.0
DE 90,000 A 99,999	0.4	0.7	0.0	0.0
100,000 Y MAS	3.0	2.8	4.7	0.0
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0

Tabla No. 96 - Distribución porcentual de los entrevistados por nacionalidad, según sus ingresos mensuales en RD\$.

	NACIONALIDAD			
	TOTAL	DOMINICANA	HAITIANA	VENEZOLANA
MENOS DE 10,000	31.1	30.5	50.0	50.0
DE 10,000 A 19,999	42.6	42.4	50.0	50.0
DE 20,000 A 29,999	7.7	7.9	0.0	0.0
DE 30,000 A 39,999	5.5	5.7	0.0	0.0
DE 40,000 A 49,999	4.7	4.8	0.0	0.0
DE 50,000 A 59,999	3.4	3.5	0.0	0.0
DE 60,000 A 69,999	0.4	0.4	0.0	0.0
DE 70,000 A 79,999	0.9	0.9	0.0	0.0
DE 80,000 A 89,999	0.4	0.4	0.0	0.0
DE 90,000 A 99,999	0.4	0.4	0.0	0.0
100,000 Y MAS	3.0	3.1	0.0	0.0
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0



Dra. Alejandra

Tabla No. 97 - Distribución porcentual de los entrevistados por nivel de instrucción alcanzado, según sus ingresos mensuales en RDS.

	CURSO MAS ALTO QUE COMPLETO						
	TOTAL	INICIAL O PREESCOLAR	BASICO O PRIMARIO	MEDIO O SECUNDARIO	UNIVERSITARIO	POSTGRADO	NO SABE
MENOS DE 10,000	31.1	30.8	41.8	30.0	17.0	33.3	33.3
DE 10,000 A 19,999	42.6	46.2	41.8	46.7	44.7	33.3	33.3
DE 20,000 A 29,999	7.7	11.5	7.3	6.7	10.6	3.3	6.7
DE 30,000 A 39,999	5.5	3.8	5.5	6.7	4.3	10.0	0.0
DE 40,000 A 49,999	4.7	3.8	0.0	1.7	8.5	10.0	13.3
DE 50,000 A 59,999	3.4	0.0	0.0	5.0	8.5	0.0	6.7
DE 60,000 A 69,999	0.4	0.0	0.0	0.0	2.1	0.0	0.0
DE 70,000 A 79,999	0.9	0.0	0.0	1.7	0.0	3.3	0.0
DE 80,000 A 89,999	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.7
DE 90,000 A 99,999	0.4	0.0	0.0	0.0	2.1	0.0	0.0
100,000 Y MAS	3.0	3.9	3.6	1.5	2.7	6.8	0.0
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Tabla No. 98 - Distribución porcentual de los entrevistados por estado civil, según sus ingresos mensuales en RDS.

	ESTADO CIVIL						
	TOTAL	CASADO/A	UNION LIBRE	DIVORCADO/A	SOLTERO/A	VIUDO/A	SEPARADO/A
MENOS DE 10,000	31.1	25.0	32.9	0.0	34.2	0.0	30.0
DE 10,000 A 19,999	42.6	31.3	47.4	33.3	38.2	0.0	46.7
DE 20,000 A 29,999	7.7	0.0	9.2	33.3	6.6	0.0	6.7
DE 30,000 A 39,999	5.5	0.0	3.9	0.0	6.6	0.0	8.3
DE 40,000 A 49,999	4.7	18.8	2.6	0.0	5.3	0.0	3.3
DE 50,000 A 59,999	3.4	18.8	0.0	0.0	3.9	100.0	1.7
DE 60,000 A 69,999	0.4	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0
DE 70,000 A 79,999	0.9	6.1	0.0	0.0	1.3	0.0	0.0
DE 80,000 A 89,999	0.4	0.0	1.4	0.0	0.0	0.0	0.0
DE 90,000 A 99,999	0.4	0.0	1.3	0.0	0.0	0.0	0.0
100,000 Y MAS	3.0	0.0	1.3	16.7	3.9	0.0	3.3
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0



Tabla No. 99 - Distribución porcentual de los entrevistados por provincia, según si tiene un Smartphone para conectarse a Facebook o WhatsApp.

	PROVINCIA			
	TOTAL	GRAN SANTO DOMINGO	SANTIAGO	SAN CRISTOBAL
SI	82.6	81.1	87.6	79.6
NO	17.4	18.9	12.4	20.4
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0

Tabla No. 100 - Distribución porcentual de los entrevistados por nacionalidad, según si tiene un Smartphone para conectarse a Facebook o WhatsApp.

	NACIONALIDAD			
	TOTAL	DOMINICANA	HAITIANA	VENEZOLANA
SI	82.6	82.4	85.7	100.0
NO	17.4	17.6	14.3	0.0
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0

Tabla No. 101 - Distribución porcentual de los entrevistados por nivel de instrucción alcanzado, según si tiene un Smartphone para conectarse a Facebook o WhatsApp.

	TOTAL	CURSO MAS ALTO QUE COMPLETO					NO SABE
		INICIAL O PREESCOLAR	BASICO O PRIMARIO	MEDIO O SECUNDARIO	UNIVERSITARIO	POSTGRADO	
SI	82.6	70.5	80.6	82.0	91.1	86.8	90.5
NO	17.4	29.5	19.4	18.0	8.9	13.2	9.5
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Tabla No. 102 - Distribución porcentual de los entrevistados por estado civil, según si tiene un Smartphone para conectarse a Facebook o WhatsApp.

	TOTAL	ESTADO CIVIL					
		CASADO/A	UNION LIBRE	DIVORCIADO/A	SOLTERO/A	VIUDO/A	SEPARADO/A
SI	82.6	82.6	82.2	100.0	82.1	66.7	84.7
NO	17.4	17.4	17.8	0.0	17.9	33.3	15.3
TOTAL	100.0						



Tabla No. 103 - Distribución porcentual de los entrevistados por provincia, según la vía donde se enteró de este servicio.

	PROVINCIA			
	TOTAL	GRAN SANTO DOMINGO	SANTIAGO	SAN CRISTOBAL
POLICÍA NACIONAL	18.6	9.9	28.0	40.8
REFERENCIA DE OTRA FISCALIA	15.2	22.4	0.0	12.2
POR SU PROPIA CUENTA	15.0	22.4	5.0	0.0
UN FAMILIAR	13.4	12.1	19.0	8.2
POR OTRO CASO ANTERIOR	8.9	12.1	4.0	4.1
VECINO	8.9	6.0	12.0	16.3
AMIGO	5.0	1.7	12.0	6.1
ABOGADO	3.7	4.3	4.0	0.0
EL 911	3.7	1.7	8.0	6.1
NOTICIAS	2.4	2.2	3.0	2.0
PRENSA	1.3	1.7	0.0	0.0
COMPAÑERO DE TRABAJO	1.0	0.9	2.0	0.0
EX PAREJA	1.0	0.4	1.0	4.1
POR SU PROFESIÓN	0.5	0.4	1.0	0.0
PUBLICIDAD EN TELEFERICO	0.5	0.9	0.0	0.0
DICANT	0.3	0.4	0.0	0.0
CESTUR	0.3	0.4	0.0	0.0
CASA COMUNITARIA	0.3	0.0	1.0	0.0
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0

Dra. Reyes

Tabla No. 104 - Distribución porcentual de los entrevistados por nacionalidad, según la vía donde se enteró de este servicio.

	NACIONALIDAD			
	TOTAL	DOMINICANA	HAITIANA	VENEZOLANA
POLICÍA NACIONAL	18.6	18.4	25.0	25.0
REFERENCIA DE OTRA FISCALIA	15.2	15.7	0.0	0.0
POR SU PROPIA CUENTA	15.0	14.1	62.5	0.0
UN FAMILIAR	13.4	13.6	0.0	25.0
POR OTRO CASO ANTERIOR	8.9	9.2	0.0	0.0
VECINO	8.9	8.7	0.0	50.0
AMIGO	5.0	5.1	0.0	0.0
ABOGADO	3.7	3.8	0.0	0.0
EL 911	3.7	3.5	12.5	0.0
NOTICIAS	2.4	2.4	0.0	0.0
PRENSA	1.3	1.1	0.0	0.0
COMPAÑERO DE TRABAJO	1.0	1.1	0.0	0.0
EX PAREJA	1.0	1.1	0.0	0.0
POR SU PROFESIÓN	0.5	0.5	0.0	0.0
PUBLICIDAD EN TELEFERICO	0.5	0.5	0.0	0.0
DICANT	0.3	0.3	0.0	0.0
CESTUR	0.3	0.3	0.0	0.0
CASA COMUNITARIA	0.3	0.6	0.0	0.0
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0

Dra. Ariza



Tabla No. 105 - Distribución porcentual de los entrevistados por curso más alto que completó, según la vía donde se enteró de este servicio

	CURSO MAS ALTO QUE COMPLETO						
	TOTAL	INICIAL O PREESCOLAR	BASICO O PRIMARIO	MEDIO O SECUNDARIO	UNIVERSITARIO	POSTGRADO	NO SABE
POLICIA NACIONAL	18.6	32.6	17.7	23.1	1.7	18.6	19.2
REFERENCIA DE OTRA FISCALIA	15.2	19.6	18.6	20.2	6.3	9.3	7.7
POR SU PROPIA CUENTA	15.0	6.5	16.7	16.3	25.0	7.0	8.0
UN FAMILIAR	13.4	13.0	14.7	10.6	13.3	14.0	19.2
POR OTRO CASO ANTERIOR	8.9	4.3	7.8	10.6	6.7	9.3	19.2
VECINO	8.9	6.5	12.7	8.5	10.4	6.9	0.0
AMIGO	5.0	2.2	2.0	2.9	8.3	14.0	7.7
ABOGADO	3.7	2.2	1.0	1.9	10.0	7.0	3.8
EL 911	3.7	4.3	3.9	1.9	8.3	0.0	3.8
NOTICIAS	2.4	2.2	2.9	1.0	3.3	2.3	3.8
PRENSA	1.3	4.3	1.0	0.0	0.0	2.3	0.0
COMPAÑERO DE TRABAJO	1.0	0.0	0.0	1.0	0.0	7.0	0.0
EX PAREJA	1.0	2.3	0.0	0.0	1.7	2.3	3.8
POR SU PROFESIÓN	0.5	0.0	0.0	1.0	1.7	0.0	0.0
PUBLICIDAD EN TELEFONICO	0.5	0.0	0.0	0.0	3.3	0.0	0.0
DICANT	0.3	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0
CESTUR	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.8
CASA COMUNITARIA	0.3	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Dra. *[Firma]*

Tabla No. 106 - Distribución porcentual de los entrevistados por estado civil, según la vía donde se enteró de este servicio.

	ESTADO CIVIL						
	TOTAL	CASADO/A	UNION LIBRE	DIVORCIADO/A	SOLTERO/A	VIUDO/A	SEPARADO/A
POLICIA NACIONAL	18.6	12.0	25.3	0.0	14.9	33.3	15.7
REFERENCIA DE OTRA FISCALIA	15.2	8.0	17.3	14.3	14.9	66.7	12.4
POR SU PROPIA CUENTA	15.0	20.0	14.3	0.0	14.0	0.0	18.0
UN FAMILIAR	13.4	12.0	6.0	0.0	19.0	0.0	16.9
POR OTRO CASO ANTERIOR	8.9	20.0	4.5	0.0	15.7	0.0	4.5
VECINO	8.9	8.0	9.8	14.3	7.4	0.0	10.1
AMIGO	5.0	12.0	4.5	28.6	1.7	0.0	6.7
ABOGADO	3.7	0.0	3.0	28.6	3.3	0.0	4.5
EL 911	3.7	4.0	8.3	0.0	0.0	0.0	2.2
NOTICIAS	2.4	0.0	3.0	0.0	0.8	0.0	4.5
PRENSA	1.3	0.0	0.8	14.2	0.8	0.0	1.2
COMPAÑERO DE TRABAJO	1.0	0.0	1.5	0.0	1.7	0.0	0.0
EX PAREJA	1.0	0.0	0.7	0.0	1.7	0.0	1.1
POR SU PROFESIÓN	0.5	0.0	0.0	0.0	0.8	0.0	1.1
PUBLICIDAD EN TELEFERICO	0.5	0.0	0.0	0.0	1.7	0.0	0.0
DICANT	0.3	0.0	0.0	0.0	0.8	0.0	0.0
CESTUR	0.3	0.0	0.0	0.0	0.8	0.0	0.0
CASA COMUNITARIA	0.3	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.1
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Dra. A. [Signature]



Dna. A



Tabla No. 107 - Distribución porcentual de los entrevistados por provincia, según como llegó a la oficina.

	PROVINCIA			
	TOTAL	GRAN SANTO DOMINGO	SANTIAGO	SAN CRISTOBAL
SOLA	68.8	71.8	50.0	87.5
UN FAMILIAR	20.0	20.6	25.0	8.3
POLICÍA NACIONAL	2.6	2.1	4.0	2.1
CON UN AMIGO	1.6	0.4	5.0	0.0
ABOGADO	1.3	1.3	2.0	0.0
CON SU MADRE	1.3	0.4	4.0	0.0
VECINO	1.0	0.9	1.0	2.1
UN HIJO	0.8	0.0	3.0	0.0
POLICÍA TURÍSTICA	0.5	0.9	0.0	0.0
EL 911	0.5	0.0	2.0	0.0
SU PADRE	0.5	0.8	2.0	0.0
DICANT	0.3	0.4	0.0	0.0
JEFE	0.3	0.4	0.0	0.0
COMPAÑERO DE TRABAJO	0.3	0.0	1.0	0.0
CUÑADA	0.3	0.0	1.0	0.0
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0

Tabla No. 108 - Distribución porcentual de los entrevistados por nacionalidad, según como llegó a la oficina.

	NACIONALIDAD			
	TOTAL	DOMINICANA	HAITIANA	VENEZOLANA
SOLA	68.8	67.8	75.0	75.0
UN FAMILIAR	20.0	20.3	12.5	25.0
POLICÍA NACIONAL	2.6	2.4	12.5	0.0
CON UN AMIGO	1.6	1.6	0.0	0.0
ABOGADO	1.3	1.4	0.0	0.0
CON SU MADRE	1.3	1.4	0.0	0.0
VECINO	1.0	1.1	0.0	0.0
UN HIJO	0.8	0.8	0.0	0.0
POLICÍA TURÍSTICA	0.5	0.5	0.0	0.0
EL 911	0.5	0.5	0.0	0.0
SU PADRE	0.5	0.5	0.0	0.0
DICANT	0.3	0.3	0.0	0.0
JEFE	0.3	0.3	0.0	0.0
COMPAÑERO DE TRABAJO	0.3	0.3	0.0	0.0
CUÑADA	0.3	0.8	0.0	0.0
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0



Tabla No. 109 - Distribución porcentual de los entrevistados por curso más alto que completó, según como llegó a la oficina.

	CURSO MAS ALTO QUE COMPLETO						
	TOTAL	INICIAL O PREESCOLAR	BASICO O PRIMARIO	MEDIO O SECUNDARIO	UNIVERSITARIO	POSTGRADO	NO SABE
SOLA	68.8	82.2	64.1	78.0	71.4	37.2	61.7
UN FAMILIAR	20.0	8.9	27.1	17.0	11.7	34.9	19.2
POLICIA NACIONAL	2.6	2.2	1.9	0.0	0.0	9.3	11.5
CON UN AMIGO	1.6	0.0	1.0	0.0	1.7	9.3	0.0
ABOGADO	1.3	0.0	0.0	1.0	3.3	4.7	0.0
CON SU MADRE	1.3	2.2	1.0	0.0	1.7	2.3	3.8
VECINO	1.0	2.2	1.0	1.0	1.7	0.0	0.0
UN HIJO	0.8	0.0	1.9	0.0	1.7	0.0	0.0
POLICIA TURISTICA	0.5	0.0	0.0	0.0	1.7	0.0	3.8
EL 911	0.5	0.0	1.0	0.0	1.7	0.0	0.0
SU PADRE	0.5	0.0	0.0	1.0	0.0	2.3	0.0
DICANT	0.3	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0
JEFE	0.3	0.0	0.0	0.0	1.7	0.0	0.0
COMPAÑERO DE TRABAJO	0.3	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0
CUÑADA	0.3	2.3	1.0	0.0	1.7	0.0	0.0
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Dra. R. R. R.

Tabla No. 110 - Distribución porcentual de los entrevistados por estado civil, según como llegó a la oficina.

	ESTADO CIVIL						
	TOTAL	CASADO/A	UNION LIBRE	DIVORCIADO/A	SOLTERO/A	VIUDO/A	SEPARADO/A
SOLA	68.8	56.0	67.4	57.1	70.8	100.0	68.5
UN FAMILIAR	20.0	24.0	20.0	0.0	22.5	0.0	18.0
POLICÍA NACIONAL	2.6	8.0	4.4	0.0	1.7	0.0	0.0
CON UN AMIGO	1.6	4.0	0.7	14.3	0.0	0.0	3.4
ABOGADO	1.3	0.0	0.7	14.3	1.7	0.0	1.1
CON SU MADRE	1.3	0.0	1.5	0.0	0.8	0.0	2.2
VECINO	1.0	0.0	1.5	0.0	0.0	0.0	2.2
UN HIJO	0.8	0.0	2.2	0.0	0.0	0.0	0.0
POLICÍA TURÍSTICA	0.5	0.0	0.0	14.3	0.8	0.0	0.0
EL 911	0.5	0.0	0.7	0.0	0.0	0.0	1.1
SU PADRE	0.5	0.0	0.0	0.0	0.9	0.0	1.3
DICANT	0.3	0.0	0.0	0.0	0.8	0.0	0.0
JEFE	0.3	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
COMPAÑERO DE TRABAJO	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.1
CUÑADA	0.3	4.0	0.9	0.0	0.0	0.0	1.1
TOTAL	100.0						

Tabla No. 111 - Distribución porcentual de los entrevistados por provincia, según si ha acudido anteriormente a esa oficina a denunciar violencia contra sí misma.

	PROVINCIA			
	TOTAL	GRAN SANTO DOMINGO	SANTIAGO	SAN CRISTOBAL
SI	37.5	36.9	38.0	39.6
NO	62.5	63.1	62.0	60.4
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0

Tabla No. 112 - Distribución porcentual de los entrevistados por nacionalidad, según si ha acudido con anterioridad a esa oficina a denunciar violencia contra sí misma.

	NACIONALIDAD			
	TOTAL	DOMINICANA	HAITIANA	VENEZOLANA
SI	37.5	37.9	12.5	50.0
NO	62.5	62.1	87.5	50.0
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0



Tabla No. 113 - Distribución porcentual de los entrevistados por curso más alto que completo, según si ha acudido con anterioridad a esa oficina a denunciar violencia contra sí misma.

	CURSO MAS ALTO QUE COMPLETO						
	TOTAL	INICIAL O PREESCOLAR	BASICO O PRIMARIO	MEDIO O SECUNDARIO	UNIVERSITARIO	POSTGRADO	NO SABE
SI	37.5	35.6	40.8	41.9	28.8	37.2	30.8
NO	62.5	64.4	59.2	58.1	71.2	62.8	69.2
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Tabla No. 114 - Distribución porcentual de los entrevistados por estado civil, según si ha acudido con anterioridad a esa oficina a denunciar violencia contra sí misma.

	ESTADO CIVIL						
	TOTAL	CASADO/A	UNION LIBRE	DIVORCIADO/A	SOLTERO/A	VIUDO/A	SEPARADO/A
SI	37.5	29.2	36.3	14.3	43.3	33.3	37.1
NO	62.5	70.8	63.7	85.7	56.7	66.7	62.9
TOTAL	100.0						

Tabla No. 115 - Distribución porcentual de los entrevistados del Gran Santo Domingo, según si su pareja ha cometido algunas acciones.

	GRAN SANTO DOMINGO			Total
	SI	NO	NO SABE	
SE PONE CELOSA O SE ENOJA CUANDO USTED HABLA CON OTRO/A	72.2	26.3	1.5	100.0
FRECUENTEMENTE LA ACUSA DE SER INFIEL	67.6	29.4	2.9	100.0
NO LA DEJA JUNTAR CON SUS AMISTADES	59.8	39.2	1.0	100.0
TRATA DE LIMITAR SU CONTACTO CON SU FAMILIA	50.0	47.5	2.5	100.0
INSISTE EN QUERER SABER DONDE USTED ESTA EN TODO MOMENTO	73.7	24.9	1.5	100.0
NO LE TIENE CONFIANZA CON ASUNTOS DE DINERO	43.3	53.2	3.4	100.0

Dora



Tabla No. 116 - Distribución porcentual de los entrevistados de Santiago, según si su pareja ha cometido algunas acciones.

	SANTIAGO			Total
	SI	NO	NO SABE	
SE PONE CELOSA O SE ENOJA CUANDO USTED HABLA CON OTRO/A	87.0	13.0	0.0	100.0
FRECUENTEMENTE LA ACUSA DE SER INFIEL	71.0	29.0	0.0	100.0
NO LA DEJA JUNTAR CON SUS AMISTADES	50.0	50.0	0.0	100.0
TRATA DE LIMITAR SU CONTACTO CON SU FAMILIA	55.0	45.0	0.0	100.0
INSISTE EN QUERER SABER DONDE USTED ESTA EN TODO MOMENTO	80.0	20.0	0.0	100.0
NO LE TIENE CONFIANZA CON ASUNTOS DE DINERO	27.0	73.0	0.0	100.0

Tabla No. 117 - Distribución porcentual de los entrevistados de San Cristóbal, según si su pareja ha cometido algunas acciones.

	SAN CRISTOBAL			Total
	SI	NO	NO SABE	
SE PONE CELOSA O SE ENOJA CUANDO USTED HABLA CON OTRO/A	69.4	26.5	4.1	100.0
FRECUENTEMENTE LA ACUSA DE SER INFIEL	52.2	45.7	2.1	100.0
NO LA DEJA JUNTAR CON SUS AMISTADES	42.9	57.1	0.0	100.0
TRATA DE LIMITAR SU CONTACTO CON SU FAMILIA	35.4	64.6	0.0	100.0
INSISTE EN QUERER SABER DONDE USTED ESTA EN TODO MOMENTO	61.2	36.7	2.1	100.0
NO LE TIENE CONFIANZA CON ASUNTOS DE DINERO	46.9	53.1	0.0	100.0



Tabla No. 118 - Distribución porcentual de los entrevistados que su último grado alcanzado fue el inicial o preescolar, según si su pareja ha cometido algunas acciones.

	INICIAL O PREESCOLAR			TOTAL
	SI	NO	NO SABE	
SE PONE CELOSA O SE ENOJA CUANDO USTED HABLA CON OTRO/A	71.7	23.9	4.4	100.0
FRECUENTEMENTE LA ACUSA DE SER INFIEL	62.2	35.6	2.2	100.0
NO LA DEJA JUNTAR CON SUS AMISTADES	43.5	56.5	0.0	100.0
TRATA DE LIMITAR SU CONTACTO CON SU FAMILIA	34.8	65.2	0.0	100.0
INSISTE EN QUERER SABER DONDE USTED ESTA EN TODO MOMENTO	67.4	30.4	2.2	100.0
NO LE TIENE CONFIANZA CON ASUNTOS DE DINERO	43.5	54.3	2.2	100.0

Tabla No. 119 - Distribución porcentual de los entrevistados que su último grado alcanzado fue el básico o primario, según si su pareja ha cometido algunas acciones.

	BASICO O PRIMARIO			TOTAL
	SI	NO	NO SABE	
SE PONE CELOSA O SE ENOJA CUANDO USTED HABLA CON OTRO/A	81.8	18.2	0.0	100.0
FRECUENTEMENTE LA ACUSA DE SER INFIEL	73.6	25.3	1.1	100.0
NO LA DEJA JUNTAR CON SUS AMISTADES	54.5	45.5	0.0	100.0
TRATA DE LIMITAR SU CONTACTO CON SU FAMILIA	58.6	40.2	1.2	100.0
INSISTE EN QUERER SABER DONDE USTED ESTA EN TODO MOMENTO	80.7	18.2	1.1	100.0
NO LE TIENE CONFIANZA CON ASUNTOS DE DINERO	45.5	52.3	2.2	100.0

Dra. Reyes



Tabla No. 120 - Distribución porcentual de los entrevistados que su último grado alcanzado fue medio o secundario, según si su pareja ha cometido algunas acciones.

	MEDIO O SECUNDARIO			TOTAL
	SI	NO	NO SABE	
SE PONE CELOSA O SE ENOJA CUANDO USTED HABLA CON OTRO/A	75.5	23.4	1.1	100.0
FRECUENTEMENTE LA ACUSA DE SER INFIEL	69.6	29.3	1.1	100.0
NO LA DEJA JUNTAR CON SUS AMISTADES	54.3	43.6	2.1	100.0
TRATA DE LIMITAR SU CONTACTO CON SU FAMILIA	43.0	53.8	3.2	100.0
INSISTE EN QUERER SABER DONDE USTED ESTA EN TODO MOMENTO	71.3	26.6	2.1	100.0
NO LE TIENE CONFIANZA CON ASUNTOS DE DINERO	35.5	61.3	3.2	100.0

Tabla No. 121 - Distribución porcentual de los entrevistados que su último grado alcanzado fue universitario, según si su pareja ha cometido algunas acciones.

	UNIVERSITARIO			TOTAL
	SI	NO	NO SABE	
SE PONE CELOSA O SE ENOJA CUANDO USTED HABLA CON OTRO/A	74.6	25.4	0.0	100.0
FRECUENTEMENTE LA ACUSA DE SER INFIEL	64.4	30.5	5.1	100.0
NO LA DEJA JUNTAR CON SUS AMISTADES	61.0	39.0	0.0	100.0
TRATA DE LIMITAR SU CONTACTO CON SU FAMILIA	52.6	47.4	0.0	100.0
INSISTE EN QUERER SABER DONDE USTED ESTA EN TODO MOMENTO	72.9	27.1	0.0	100.0
NO LE TIENE CONFIANZA CON ASUNTOS DE DINERO	40.7	59.3	0.0	100.0

Dra. Reyes

Tabla No. 122 - Distribución porcentual de los entrevistados que su último grado alcanzado fue de postgrado, según si su pareja ha cometido algunas acciones.

	POSTGRADO			TOTAL
	SI	NO	NO SABE	
SE PONE CELOSA O SE ENOJA CUANDO USTED HABLA CON OTRO/A	71.4	23.8	4.8	100.0
FRECUENTEMENTE LA ACUSA DE SER INFIEL	57.1	40.5	2.4	100.0
NO LA DEJA JUNTAR CON SUS AMISTADES	51.2	48.8	0.0	100.0
TRATA DE LIMITAR SU CONTACTO CON SU FAMILIA	57.1	40.5	2.4	100.0
INSISTE EN QUERER SABER DONDE USTED ESTA EN TODO MOMENTO	69.0	31.0	0.0	100.0
NO LE TIENE CONFIANZA CON ASUNTOS DE DINERO	31.0	66.7	2.3	100.0

Tabla No. 123 - Distribución porcentual de los entrevistados que no recuerdan su último grado académico alcanzado, según si su pareja ha cometido algunas acciones.

	NO SABE			TOTAL
	SI	NO	NO SABE	
SE PONE CELOSA O SE ENOJA CUANDO USTED HABLA CON OTRO/A	76.0	24.0	0.0	100.0
FRECUENTEMENTE LA ACUSA DE SER INFIEL	60.0	40.0	0.0	100.0
NO LA DEJA JUNTAR CON SUS AMISTADES	68.0	32.0	0.0	100.0
TRATA DE LIMITAR SU CONTACTO CON SU FAMILIA	48.0	52.0	0.0	100.0
INSISTE EN QUERER SABER DONDE USTED ESTA EN TODO MOMENTO	80.0	20.0	0.0	100.0
NO LE TIENE CONFIANZA CON ASUNTOS DE DINERO	33.3	66.7	0.0	100.0

Tabla No. 124 - Distribución porcentual de los entrevistados de nacionalidad dominicana, según si su pareja ha cometido algunas acciones.

	DOMINICANA			TOTAL
	SI	NO	NO SABE	
SE PONE CELOSA O SE ENOJA CUANDO USTED HABLA CON OTRO/A	76.5	22.1	1.4	100.0
FRECUENTEMENTE LA ACUSA DE SER INFIEL	67.4	31.2	1.4	100.0
NO LA DEJA JUNTAR CON SUS AMISTADES	54.8	44.6	0.6	100.0
TRATA DE LIMITAR SU CONTACTO CON SU FAMILIA	49.4	49.1	1.5	100.0
INSISTE EN QUERER SABER DONDE USTED ESTA EN TODO MOMENTO	74.4	24.4	1.2	100.0

Tabla No. 125 - Distribución porcentual de los entrevistados de nacionalidad haitiana, según si su pareja ha cometido algunas acciones.

	HAITIANA			TOTAL
	SI	NO	NO SABE	
SE PONE CELOSA O SE ENOJA CUANDO USTED HABLA CON OTRO/A	33.3	66.7	0.0	100.0
FRECUENTEMENTE LA ACUSA DE SER INFIEL	33.3	66.7	0.0	100.0
NO LA DEJA JUNTAR CON SUS AMISTADES	50.0	50.0	0.0	100.0
TRATA DE LIMITAR SU CONTACTO CON SU FAMILIA	50.0	50.0	0.0	100.0
INSISTE EN QUERER SABER DONDE USTED ESTA EN TODO MOMENTO	66.7	33.3	0.0	100.0

Tabla No. 126 - Distribución porcentual de los entrevistados de nacionalidad venezolana, según si su pareja ha cometido algunas acciones.

	VENEZOLANA			TOTAL
	SI	NO	NO SABE	
SE PONE CELOSA O SE ENOJA CUANDO USTED HABLA CON OTRO/A	100.0	0.0	0.0	100.0
FRECUENTEMENTE LA ACUSA DE SER INFIEL	50.0	0.0	50.0	100.0
NO LA DEJA JUNTAR CON SUS AMISTADES	50.0	50.0	0.0	100.0
TRATA DE LIMITAR SU CONTACTO CON SU FAMILIA	50.0	50.0	0.0	100.0
INSISTE EN QUERER SABER DONDE USTED ESTA EN TODO MOMENTO	25.0	75.0	0.0	100.0

Tabla No. 127 - Distribución porcentual de los entrevistados cuyo estado civil es casado/a, según si su pareja ha cometido algunas acciones.

	CASADO			TOTAL
	SI	NO	NO SABE	
SE PONE CELOSA O SE ENOJA CUANDO USTED HABLA CON OTRO/A	47.8	47.8	4.4	100.0
FRECUENTEMENTE LA ACUSA DE SER INFIEL	30.4	65.2	4.4	100.0
NO LA DEJA JUNTAR CON SUS AMISTADES	43.5	56.5	0.0	100.0
TRATA DE LIMITAR SU CONTACTO CON SU FAMILIA	39.1	60.9	0.0	100.0
INSISTE EN QUERER SABER DONDE USTED ESTA EN TODO MOMENTO	52.2	47.8	0.0	100.0

Tabla No. 128 - Distribución porcentual de los entrevistados cuyo estado civil es en unión libre, según si su pareja ha cometido algunas acciones.

	UNION LIBRE			TOTAL
	SI	NO	NO SABE	
SE PONE CELOSA O SE ENOJA CUANDO USTED HABLA CON OTRO/A	75.4	23.1	1.5	100.0
FRECUENTEMENTE LA ACUSA DE SER INFIEL	63.8	34.6	1.6	100.0
NO LA DEJA JUNTAR CON SUS AMISTADES	55.4	44.6	0.0	100.0
TRATA DE LIMITAR SU CONTACTO CON SU FAMILIA	44.6	55.4	0.0	100.0
INSISTE EN QUERER SABER DONDE USTED ESTA EN TODO MOMENTO	73.8	25.4	0.8	100.0

Tabla No. 129 - Distribución porcentual de los entrevistados cuyo estado civil es divorciado/a, según si su pareja ha cometido algunas acciones.

	DIVORCIADO/A			TOTAL
	SI	NO	NO SABE	
SE PONE CELOSA O SE ENOJA CUANDO USTED HABLA CON OTRO/A	50.0	50.0	0.0	100.0
FRECUENTEMENTE LA ACUSA DE SER INFIEL	66.7	33.3	0.0	100.0
NO LA DEJA JUNTAR CON SUS AMISTADES	50.0	50.0	0.0	100.0
TRATA DE LIMITAR SU CONTACTO CON SU FAMILIA	33.3	50.0	16.7	100.0
INSISTE EN QUERER SABER DONDE USTED ESTA EN TODO MOMENTO	50.0	33.3	16.7	100.0



Tabla No. 130 - Distribución porcentual de los entrevistados cuyo estado civil es soltero/a, según si su pareja ha cometido algunas acciones.

	SOLTERO/A			TOTAL
	SI	NO	NO SABE	
SE PONE CELOSA O SE ENOJA CUANDO USTED HABLA CON OTRO/A	80.8	17.3	1.9	100.0
FRECUENTEMENTE LA ACUSA DE SER INFIEL	74.8	23.3	1.9	100.0
NO LA DEJA JUNTAR CON SUS AMISTADES	59.2	38.8	2.0	100.0
TRATA DE LIMITAR SU CONTACTO CON SU FAMILIA	60.4	37.6	2.0	100.0
INSISTE EN QUERER SABER DONDE USTED ESTA EN TODO MOMENTO	76.9	22.1	1.0	100.0

Tabla No. 131 - Distribución porcentual de los entrevistados cuyo estado civil es viudo/a, según si su pareja ha cometido algunas acciones.

	VIUDO/A			TOTAL
	SI	NO	NO SABE	
SE PONE CELOSA O SE ENOJA CUANDO USTED HABLA CON OTRO/A	0.0	100.0	0.0	100.0
FRECUENTEMENTE LA ACUSA DE SER INFIEL	0.0	100.0	0.0	100.0
NO LA DEJA JUNTAR CON SUS AMISTADES	0.0	100.0	0.0	100.0
TRATA DE LIMITAR SU CONTACTO CON SU FAMILIA	0.0	100.0	0.0	100.0
INSISTE EN QUERER SABER DONDE USTED ESTA EN TODO MOMENTO	0.0	100.0	0.0	100.0



Tabla No. 132 - Distribución porcentual de los entrevistados del Gran Santo Domingo, según si su pareja en los últimos 12 meses ha cometido algunas acciones.

GRAN SANTO DOMINGO					
	MUCHAS VECES	ALGUNAS VECES	UNA VEZ	NUNCA	Total
LE HIZO BROMAS HIRIENTES	34.6	23.9	2.4	39.1	100.0
TE CHANTAJEO	40.7	21.6	4.9	32.8	100.0
TE MINTIO	60.6	18.7	3.0	17.7	100.0
TE ENGAÑO	45.3	22.2	6.4	26.1	100.0
TE IGNORO	41.8	21.4	5.5	31.3	100.0
TE CELO	64.0	14.5	4.5	17.0	100.0
TE DESCALFICO	44.0	22.0	4.0	30.0	100.0
TE RIDICULIZO	45.0	18.5	7.0	29.5	100.0
TE HUMILLO EN PUBLICO	43.1	23.3	3.5	30.1	100.0
TE INTIMIDO	40.7	25.1	7.5	26.7	100.0
TE AMENAZO DE MUERTE	34.3	17.4	10.0	38.3	100.0
TE PATEO	22.2	19.2	8.9	49.7	100.0
TE EMPUJO	28.6	23.2	10.3	37.9	100.0
TE DESTRUYO OBJETOS PERSONALES	23.9	21.4	13.4	41.3	100.0
TE GOLPEO	30.7	22.3	9.4	37.6	100.0
TE OBLUGO A TENER RELACIONES SEXUALES	16.8	14.9	3.5	64.8	100.0

Dona

Reyes



Tabla No. 133 - Distribución porcentual de los entrevistados de Santiago, según si su pareja en los últimos 12 meses ha cometido algunas acciones.

	SANTIAGO				Total
	MUCHAS VECES	ALGUNAS VECES	UNA VEZ	NUNCA	
LE HIZO BROMAS HIRIENTES	12.0	21.0	7.0	60.0	100.0
TE CHANTAJEO	42.0	22.0	5.0	31.0	100.0
TE MINTIO	73.0	18.0	2.0	7.0	100.0
TE ENGAÑO	26.0	32.0	14.0	28.0	100.0
TE IGNORO	24.0	38.0	1.0	37.0	100.0
TE CELO	64.3	22.4	2.0	11.3	100.0
TE DESCALIFICO	7.1	5.1	10.1	77.7	100.0
TE RIDICULIZO	47.0	27.0	7.0	19.0	100.0
TE HUMILLO EN PUBLICO	48.0	26.0	8.0	18.0	100.0
TE INTIMIDO	37.0	34.0	16.0	13.0	100.0
TE AMENAZO DE MUERTE	28.0	15.0	20.0	36.0	100.0
TE PATEO	7.0	15.0	11.0	66.0	100.0
TE EMPUJO	19.2	36.4	16.2	28.2	100.0
TE DESTRUYO OBJETOS PERSONALES	19.2	25.3	20.2	35.3	100.0
TE GOLPEO	22.0	29.0	14.0	35.0	100.0
TE OBLIGO A TENER RELACIONES SEXUALES	16.0	18.0	6.0	60.0	100.0

Tabla No. 134 - Distribución porcentual de los entrevistados de San Cristóbal, según si su pareja en los últimos 12 meses ha cometido algunas acciones.

	SAN CRISTOBAL				Total
	MUCHAS VECES	ALGUNAS VECES	UNA VEZ	NUNCA	
LE HIZO BROMAS HIRIENTES	40.8	4.1	2.0	53.1	100.0
TE CHANTAJEO	47.9	8.3	43.8		100.0
TE MINTIO	59.2	2.0	2.0	36.8	100.0
TE ENGAÑO	59.2	6.1	4.1	30.6	100.0
TE IGNORO	55.1	6.1	2.0	36.8	100.0
TE CELO	65.3	6.1	0.0	28.6	100.0
TE DESCALIFICO	49.0	4.1	2.0	44.9	100.0
TE RIDICULIZO	46.9	2.0	0.0	51.1	100.0
TE HUMILLO EN PUBLICO	49.0	0.0	0.0	51.0	100.0
TE INTIMIDO	40.8	4.1	4.1	51.0	100.0
TE AMENAZO DE MUERTE	40.8	2.0	2.0	55.2	100.0
TE PATEO	38.6	0.0	0.0	61.2	100.0
TE EMPUJO	42.9	0.0	2.0	55.1	100.0
TE DESTRUYO OBJETOS PERSONALES	44.9	0.0	4.1	51.0	100.0
TE GOLPEO	36.7	0.0	6.1	57.2	100.0
TE OBLIGO A TENER RELACIONES SEXUALES	31.3	0.0	0.0	68.7	100.0



Tabla No. 135 - Distribución porcentual de los entrevistados de nacionalidad dominicana, según si su pareja en los últimos 12 meses ha cometido algunas acciones.

	DOMINICANA				TOTAL
	MUCHAS VECES	ALGUNAS VECES	UNA VEZ	NUNCA	
LE HIZO BROMAS HIRIENTES	28.8	20.9	3.8	46.5	100.0
TE CHANTAJEO	42.1	20.5	4.1	33.3	100.0
TE MINTIO	64.0	16.4	2.6	17.0	100.0
TE ENGANO	40.9	23.1	8.5	27.5	100.0
TE IGNORO	37.9	24.4	3.8	33.9	100.0
TE CELO	64.1	16.0	3.3	16.6	100.0
TE DESCALIFICO	34.3	14.2	5.0	46.5	100.0
TE RIDICULIZO	46.0	18.6	5.6	29.8	100.0
TE HUMILLO EN PUBLICO	45.2	21.1	3.8	29.9	100.0
TE INTIMIDO	39.6	24.9	9.2	26.3	100.0
TE AMENAZO DE MUERTE	33.2	15.0	11.2	40.6	100.0
TE PATEO	19.9	16.1	7.6	56.4	100.0
TE EMPUJO	27.3	24.3	10.9	37.5	100.0
TE DESTRUYO OBJETOS PERSONALES	25.1	20.1	14.2	40.6	100.0
TE GOLPEO	28.4	21.7	10.3	39.6	100.0
TE OBLIGO A TENER RELACIONES SEXUALES	17.6	14.1	3.8	64.5	100.0



Tabla No. 136 - Distribución porcentual de los entrevistados de nacionalidad haitiana, según si su pareja en los últimos 12 meses ha cometido algunas acciones.

	MUCHAS VECES	ALGUNAS VECES	HAITIANA		TOTAL
			UNA VEZ	NUNCA	
LE HIZO BROMAS HIRIENTES	16.7	0.0	0.0	83.3	100.0
TE CHANTAJEO	16.7	0.0	0.0	83.3	100.0
TE MINTIO	33.3	16.7	0.0	50.0	100.0
TE ENGANO	50.0	16.7	0.0	33.3	100.0
TE IGNORO	50.0	0.0	0.0	50.0	100.0
TE CELO	50.0	0.0	0.0	50.0	100.0
TE DESCALIFICO	16.7	50.0	16.7	16.6	100.0
TE RIDICULIZO	33.3	33.3	0.0	33.4	100.0
TE HUMILLO EN PUBLICO	50.0	16.7	0.0	33.3	100.0
TE INTIMIDO	50.0	16.7	0.0	33.3	100.0
TE AMENAZO DE MUERTE	50.0	0.0	16.7	33.3	100.0
TE PATEO	16.7	0.0	33.3	50.0	100.0
TE EMPUJO	33.3	0.0	16.7	50.0	100.0
TE DESTRUYO OBJETOS PERSONALES	33.3	0.0	16.7	50.0	100.0
TE GOLPEO	33.3	0.0	16.7	50.0	100.0
TE OBLIGO A TENER RELACIONES SEXUALES	33.3	0.0	0.0	66.7	100.0

Dra. Arriaga

Tabla No. 137 - Distribución porcentual de los entrevistados de nacionalidad venezolana, según si su pareja en los últimos 12 meses ha cometido algunas acciones.

	VENEZOLANA				TOTAL
	MUCHAS VECES	ALGUNAS VECES	UNA VEZ	NUNCA	
LE HIZO BROMAS HIRIENTES	75.0	0.0	0.0	25.0	100.0
TE CHANTAJEO	75.0	0.0	25.0	0.0	100.0
TE MINTIO	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
TE ENGAÑO	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
TE IGNORO	75.0	25.0	0.0	0.0	100.0
TE CELO	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
TE DESCALIFICO	50.0	0.0	25.0	25.0	100.0
TE RIDICULIZO	50.0	0.0	50.0	0.0	100.0
TE HUMILLO EN PUBLICO	50.0	0.0	50.0	0.0	100.0
TE INTIMIDO	25.0	25.0	50.0	0.0	100.0
TE AMENAZO DE MUERTE	25.0	25.0	50.0	0.0	100.0
TE PATEO	50.0	0.0	25.0	25.0	100.0
TE EMPUJO	75.0	0.0	0.0	25.0	100.0
TE DESTRUYO OBJETOS PERSONALES	50.0	0.0	0.0	50.0	100.0
TE GOLPEO	75.0	0.0	0.0	25.0	100.0
TE OBLIGO A TENER RELACIONES SEXUALES	75.0	0.0	0.0	25.0	100.0



Tabla No. 138 - Distribución porcentual de los entrevistados cuyo último grado académico alcanzado es el inicial o preescolar, según si su pareja en los últimos 12 meses ha cometido algunas acciones.

	INICIAL O PREESCOLAR				TOTAL
	MUCHAS VECES	ALGUNAS VECES	UNA VEZ	NUNCA	
LE HIZO BROMAS HIRIENTES	30.4	13.0	4.3	52.3	100.0
TE CHANTAJEO	37.8	17.8	4.4	40.0	100.0
TE MINTIO	60.9	10.9	4.3	23.9	100.0
TE ENGANO	47.8	15.2	6.5	30.5	100.0
TE IGNORO	50.0	13.0	4.3	32.7	100.0
TE CELO	65.2	10.9	4.3	19.6	100.0
TE DESCALIFICO	34.8	13.0	8.7	43.5	100.0
TE RIDICULIZO	43.5	8.7	4.3	43.5	100.0
TE HUMILLO EN PUBLICO	45.7	10.9	0.0	43.4	100.0
TE INTIMIDO	28.3	15.2	8.7	47.8	100.0
TE AMENAZO DE MUERTE	19.6	13.0	8.7	58.7	100.0
TE PATEO	19.6	8.7	8.7	63.0	100.0
TE EMPUJO	30.4	13.0	8.7	47.9	100.0
TE DESTRUYO OBJETOS PERSONALES	26.1	13.0	6.5	54.4	100.0
TE GOLPEO	26.7	11.1	15.6	46.6	100.0
TE OBLIGO A TENER RELACIONES SEXUALES	26.1	0.0	2.2	71.7	100.0

Tabla No. 139 - Distribución porcentual de los entrevistados cuyo último grado académico alcanzado es el básico o primario, según si su pareja en los últimos 12 meses ha cometido algunas acciones.

	BASICO O PRIMARIO				TOTAL
	MUCHAS VECES	ALGUNAS VECES	UNA VEZ	NUNCA	
LE HIZO BROMAS HIRIENTES	32.2	24.1	4.6	39.1	100.0
TE CHANTAJEO	43.0	20.9	4.7	31.4	100.0
TE MINTIO	62.1	23.0	1.1	13.8	100.0
TE ENGANO	40.7	26.7	5.8	26.8	100.0
TE IGNORO	37.6	27.1	5.9	29.4	100.0
TE CELO	69.8	18.6	0.0	11.6	100.0
TE DESCALIFICO	38.1	15.5	1.2	45.2	100.0
TE RIDICULIZO	57.5	20.7	4.6	17.2	100.0
TE HUMILLO EN PUBLICO	60.9	18.4	3.4	17.3	100.0
TE INTIMIDO	49.4	24.1	6.9	19.6	100.0
TE AMENAZO DE MUERTE	40.2	18.4	6.9	34.5	100.0
TE PATEO	25.3	21.8	10.3	42.6	100.0
TE EMPUJO	37.9	26.4	8.0	27.7	100.0
TE DESTRUYO OBJETOS PERSONALES	27.9	23.3	16.3	32.5	100.0
TE GOLPEO	39.1	21.8	9.2	29.9	100.0
TE OBLIGO A TENER RELACIONES SEXUALES	20.9	16.3	2.3	60.5	100.0



Tabla No. 140 - Distribución porcentual de los entrevistados cuyo último grado académico alcanzado es el medio o secundario, según si su pareja en los últimos 12 meses ha cometido algunas acciones.

	MEDIO O SECUNDARIO				TOTAL
	MUCHAS VECES	ALGUNAS VECES	UNA VEZ	NUNCA	
LE HIZO BROMAS HIRIENTES	29.8	17.0	5.3	47.9	100.0
TE CHANTAJEO	39.4	17.0	6.4	37.2	100.0
TE MINTIO	66.0	10.6	1.1	22.3	100.0
TE ENGANO	44.7	18.1	11.7	25.5	100.0
TE IGNORO	40.4	23.4	2.1	34.1	100.0
TE CELO	66.7	12.9	4.3	16.1	100.0
TE DESCALIFICO	40.4	16.0	2.1	41.5	100.0
TE RIDICULIZO	42.6	19.1	4.3	34.0	100.0
TE HUMILLO EN PUBLICO	40.9	20.4	3.2	35.5	100.0
TE INTIMIDO	34.1	36.3	5.5	24.1	100.0
TE AMENAZO DE MUERTE	37.2	14.9	17.0	30.9	100.0
TE PATEO	25.5	13.8	5.3	55.4	100.0
TE EMPUJO	30.1	22.6	12.9	34.4	100.0
TE DESTRUYO OBJETOS PERSONALES	30.4	15.2	17.4	37.0	100.0
TE GOLPEO	33.0	18.1	10.6	38.3	100.0
TE OBLIGO A TENER RELACIONES SEXUALES	19.4	8.6	4.3	67.7	100.0

Tabla No. 141 - Distribución porcentual de los entrevistados cuyo último grado académico alcanzado es el universitario, según si su pareja en los últimos 12 meses ha cometido algunas acciones.

	UNIVERSITARIO				TOTAL
	MUCHAS VECES	ALGUNAS VECES	UNA VEZ	NUNCA	
LE HIZO BROMAS HIRIENTES	31.7	21.7	3.3	43.3	100.0
TE CHANTAJEO	53.3	21.7	1.7	23.3	100.0
TE MINTIO	66.7	20.0	3.3	10.0	100.0
TE ENGANO	38.3	31.7	8.3	21.7	100.0
TE IGNORO	35.6	28.8	3.4	32.2	100.0
TE CELO	59.6	17.5	1.8	21.1	100.0
TE DESCALIFICO	29.3	15.5	6.9	48.3	100.0
TE RIDICULIZO	41.1	16.1	10.7	32.1	100.0
TE HUMILLO EN PUBLICO	37.3	27.1	8.5	27.1	100.0
TE INTIMIDO	36.2	22.4	15.5	25.9	100.0
TE AMENAZO DE MUERTE	26.3	15.8	15.8	42.1	100.0
TE PATEO	15.3	16.9	6.8	61.0	100.0
TE EMPUJO	25.4	23.7	10.2	40.7	100.0
TE DESTRUYO OBJETOS PERSONALES	27.1	18.6	11.9	42.4	100.0
TE GOLPEO	23.7	20.3	10.2	45.8	100.0
TE OBLIGO A TENER RELACIONES SEXUALES	13.6	20.3	5.1	61.0	100.0

Tabla No. 142 - Distribución porcentual de los entrevistados cuyo último grado académico alcanzado es el de postgrado, según si su pareja en los últimos 12 meses ha cometido algunas acciones.

	POSTGRADO				TOTAL
	MUCHAS VECES	ALGUNAS VECES	UNA VEZ	NUNCA	
LE HIZO BROMAS HIRIENTES	23.8	19.0	0.0	57.2	100.0
TE CHANTAJEO	40.5	19.0	4.8	35.7	100.0
TE MINTIO	70.0	10.0	2.5	17.5	100.0
TE ENGAÑO	34.1	26.8	4.9	34.2	100.0
TE IGNORO	29.3	24.4	4.9	41.4	100.0
TE CELO	53.7	17.1	7.3	21.9	100.0
TE DESCALIFICO	22.0	12.2	14.6	51.2	100.0
TE RIDICULIZO	39.0	31.7	4.9	24.4	100.0
TE HUMILLO EN PÚBLICO	33.3	31.0	4.8	30.9	100.0
TE INTIMIDO	46.3	22.0	12.2	19.5	100.0
TE AMENAZO DE MUERTE	29.3	12.2	12.2	46.3	100.0
TE PATEO	7.3	14.6	12.2	65.9	100.0
TE EMPUJO	7.3	31.7	12.2	48.8	100.0
TE DESTRUYO OBJETOS PERSONALES	7.3	29.3	4.9	58.5	100.0
TE GOLPEO	14.6	39.0	9.8	36.6	100.0
TE OBLIGO A TENER RELACIONES SEXUALES	12.2	24.4	4.9	58.5	100.0

Tabla No. 143 - Distribución porcentual de los entrevistados que no recuerdan cual fue su último grado académico alcanzado, según si su pareja en los últimos 12 meses ha cometido algunas acciones.

	NO SABE				TOTAL
	MUCHAS VECES	ALGUNAS VECES	UNA VEZ	NUNCA	
LE HIZO BROMAS HIRIENTES	16.0	32.0	0.0	52.0	100.0
TE CHANTAJEO	32.0	28.0	0.0	40.0	100.0
TE MINTIO	52.0	24.0	8.0	16.0	100.0
TE ENGAÑO	44.0	12.0	12.0	32.0	100.0
TE IGNORO	36.0	24.0	0.0	40.0	100.0
TE CELO	62.5	16.7	4.2	16.6	100.0
TE DESCALIFICO	28.0	12.0	8.0	52.0	100.0
TE RIDICULIZO	44.0	12.0	12.0	32.0	100.0
TE HUMILLO EN PÚBLICO	45.8	16.7	8.3	29.2	100.0
TE INTIMIDO	44.0	12.0	16.0	28.0	100.0
TE AMENAZO DE MUERTE	44.0	8.0	4.0	44.0	100.0
TE PATEO	16.0	12.0	8.0	64.0	100.0
TE EMPUJO	20.0	24.0	16.0	40.0	100.0
TE DESTRUYO OBJETOS PERSONALES	24.0	20.0	78.0	78.0	100.0
TE GOLPEO	20.0	20.0	4.0	56.0	100.0
TE OBLIGO A TENER RELACIONES SEXUALES	16.0	16.0	4.0	64.0	100.0

Dra. Arjona



Tabla No. 144 - Distribución porcentual de los entrevistados cuyo estado civil es casado/a, según si su pareja en los últimos 12 meses ha cometido algunas acciones.

	CASADO/A				TOTAL
	MUCHAS VECES	ALGUNAS VECES	UNA VEZ	NUNCA	
LE HIZO BROMAS HIRIENTES	21.7	13.0	0.0	65.3	100.0
TE CHANTAJEO	34.8	8.7	0.0	56.5	100.0
TE MINTIO	45.5	18.2	0.0	36.3	100.0
TE ENGAÑO	40.9	0.0	13.6	45.5	100.0
TE IGNORO	22.7	9.1	0.0	68.2	100.0
TE CELO	33.3	23.8	0.0	42.9	100.0
TE DESCALIFICO	30.4	17.4	13.0	39.2	100.0
TE RIDICULIZO	36.4	22.7	9.1	31.8	100.0
TE HUMILLO EN PUBLICO	30.4	21.7	8.7	39.2	100.0
TE INTIMIDO	26.1	8.7	17.4	47.8	100.0
TE AMENAZO DE MUERTE	18.2	9.1	18.2	54.5	100.0
TE PATEO	4.3	21.7	8.7	65.3	100.0
TE EMPUJO	8.7	26.1	8.7	56.5	100.0
TE DESTRUYO OBJETOS PERSONALES	8.7	21.7	13.0	56.6	100.0
TE GOLPEO	13.0	26.1	13.0	47.9	100.0
TE OBLIGO A TENER RELACIONES SEXUALES	13.0	13.0	4.3	69.7	100.0

Dra. Reyes



Tabla No. 145 - Distribución porcentual de los entrevistados cuyo estado civil es en unión libre, según si su pareja en los últimos 12 meses ha cometido algunas acciones.

	UNION LIBRE				TOTAL
	MUCHAS VECES	ALGUNAS VECES	UNA VEZ	NUNCA	
LE HIZO BROMAS HIRIENTES	24.0	20.2	5.4	50.4	100.0
TE CHANTAJEO	33.3	20.2	3.1	43.4	100.0
TE MINTIO	53.5	17.8	4.7	24.0	100.0
TE ENGAÑO	29.7	21.9	10.2	38.2	100.0
TE IGNORO	30.2	26.4	5.4	38.0	100.0
TE CELO	60.9	16.4	3.1	19.6	100.0
TE DESCALIFICO	30.7	13.4	3.9	52.0	100.0
TE RIDICULIZO	44.5	17.2	5.5	32.8	100.0
TE HUMILLO EN PUBLICO	43.4	19.4	3.9	33.3	100.0
TE INTIMIDO	45.3	18.0	10.2	26.5	100.0
TE AMENAZO DE MUERTE	31.8	17.8	10.1	40.3	100.0
TE PATEO	17.8	14.7	8.5	59.0	100.0
TE EMPUJO	26.4	20.9	12.4	40.3	100.0
TE DESTRUYO OBJETOS PERSONALES	24.2	18.0	14.1	43.7	100.0
TE GOLPEO	23.4	22.7	8.6	45.3	100.0
TE OBLIGO A TENER RELACIONES SEXUALES	13.2	12.4	3.1	71.3	100.0

Dra. Arriba



Tabla No. 146 - Distribución porcentual de los entrevistados cuyo estado civil es divorciado/a, según si su pareja en los últimos 12 meses ha cometido algunas acciones.

	DIVORCIADO/A				TOTAL
	MUCHAS VECES	ALGUNAS VECES	UNA VEZ	NUNCA	
LE HIZO BROMAS HIRIENTES	57.1	14.3	0.0	28.6	100.0
TE CHANTAJEO	71.4	0.0	0.0	28.6	100.0
TE MINTIO	85.7	14.3	0.0	0.0	100.0
TE ENGAÑO	71.4	14.3	0.0	14.3	100.0
TE IGNORO	83.3	0.0	0.0	16.7	100.0
TE CELO	66.7	16.7	0.0	16.6	100.0
TE DESCALIFICO	83.3	0.0	0.0	16.7	100.0
TE RIDICULIZO	83.3	16.7	0.0	0.0	100.0
TE HUMILLO EN PUBLICO	66.7	33.3	0.0	0.0	100.0
TE INTIMIDO	50.0	16.7	16.7	16.6	100.0
TE AMENAZO DE MUERTE	33.3	0.0	16.7	50.0	100.0
TE PATEO	16.7	16.7	16.7	49.9	100.0
TE EMPUJO	16.7	33.3	16.7	33.3	100.0
TE DESTRUYO OBJETOS PERSONALES	33.3	0.0	0.0	66.7	100.0
TE GOLPEO	33.3	16.7	0.0	50.0	100.0
TE OBLIGO A TENER RELACIONES SEXUALES	33.3	0.0	16.7	50.0	100.0

Dra. Hejra



Tabla No. 147 - Distribución porcentual de los entrevistados cuyo estado civil es soltero/a, según si su pareja en los últimos 12 meses ha cometido algunas acciones.

	SOLTERO/A				TOTAL
	MUCHAS VECES	ALGUNAS VECES	UNA VEZ	NUNCA	
LE HIZO BROMAS HIRIENTES	37.5	26.0	1.9	34.6	100.0
TE CHANTAJEO	51.5	22.3	4.9	21.3	100.0
TE MINTIO	73.8	12.6	0.0	13.6	100.0
TE ENGAÑO	54.8	22.1	3.8	19.3	100.0
TE IGNORO	46.2	24.0	4.8	25.0	100.0
TE CELO	70.6	14.7	5.9	8.8	100.0
TE DESCALIFICO	43.3	18.3	4.8	33.6	100.0
TE RIDICULIZO	44.2	16.3	6.7	32.8	100.0
TE HUMILLO EN PUBLICO	48.5	14.6	4.9	32.0	100.0
TE INTIMIDO	35.3	25.5	7.8	31.4	100.0
TE AMENAZO DE MUERTE	44.7	11.7	5.8	37.8	100.0
TE PATEO	29.1	15.5	6.8	48.6	100.0
TE EMPUJO	31.1	20.4	9.7	38.8	100.0
TE DESTRUYO OBJETOS PERSONALES	31.1	15.5	13.6	39.8	100.0
TE GOLPEO	36.9	15.5	13.6	34.0	100.0
TE OBLIGO A TENER RELACIONES SEXUALES	26.7	12.9	4.0	56.4	100.0

Dra. Hejra



Tabla No. 148 - Distribución porcentual de los entrevistados cuyo estado civil es separado/a, según si en los últimos 12 meses ha cometido algunas acciones.

	SEPARADO/A				TOTAL
	MUCHAS VECES	ALGUNAS VECES	UNA VEZ	NUNCA	
LE HIZO BROMAS HIRIENTES	27.0	16.9	4.5	51.6	100.0
TE CHANTAJEO	44.3	20.5	5.7	29.5	100.0
TE MINTIO	71.9	16.9	3.4	7.8	100.0
TE ENGANO	42.7	30.3	9.0	18.0	100.0
TE IGNORO	43.2	26.1	1.1	29.6	100.0
TE CELO	69.7	13.5	1.1	15.7	100.0
TE DESCALIFICO	26.4	12.6	6.9	54.1	100.0
TE RIDICULIZO	50.6	21.8	5.7	21.9	100.0
TE HUMILLO EN PUBLICO	47.7	28.4	3.4	20.5	100.0
TE INTIMIDO	39.8	38.6	6.8	14.8	100.0
TE AMENAZO DE MUERTE	27.3	17.0	18.2	37.5	100.0
TE PATEO	18.0	15.7	9.0	57.3	100.0
TE EMPUJO	33.0	30.7	10.2	26.1	100.0
TE DESTRUYO OBJETOS PERSONALES	25.3	27.6	14.9	32.2	100.0
TE GOLPEO	32.6	24.7	9.0	33.7	100.0
TE OBLIGO A TENER RELACIONES SEXUALES	18.0	18.0	3.4	60.6	100.0

Tabla No. 149 - Distribución porcentual de los entrevistados por provincia, según la oficina que visitó antes de acudir a la fiscalía.

	PROVINCIA			
	TOTAL	GRAN SANTO DOMINGO	SANTIAGO	SAN CRISTOBAL
A LA POLICIA	27.1	21.6	29.1	39.6
AL MINISTERIO DE LA MUJER	4.5	6.1	1.9	0.0
AL 911	6.9	6.9	7.8	2.1
AL HOSPITAL	3.7	5.3	1.0	2.1
A LA ESCUELA, LICEO O UNIVERSIDAD	0.3	0.4	1.0	0.0
A NINGUN OTRO	57.4	59.6	59.2	56.3
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0

Dra. Reyes



Tabla No. 150 - Distribución porcentual de los entrevistados por nacionalidad, según la oficina que visitó antes de acudir a la fiscalía.

	NACIONALIDAD			
	TOTAL	DOMINICANA	HAITIANA	VENEZOLANA
A LA POLICIA	27.1	26.0	28.6	0.0
AL MINISTERIO DE LA MUJER	4.5	4.4	0.0	0.0
AL 911	6.9	6.8	0.0	0.0
AL HOSPITAL	3.7	3.9	0.0	0.0
A LA ESCUELA, LICEO O UNIVERSIDAD	0.3	0.5	0.0	0.0
A NINGUN OTRO	57.4	58.4	71.4	100.0
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0

Tabla No. 151 - Distribución porcentual de los entrevistados por nivel de instrucción alcanzado, según la oficina que visitó antes de acudir a la fiscalía.

	TOTAL	CURSO MAS ALTO QUE COMPLETO					NO SABE
		INFANTIL O PREESCOLAR	BASICO O PRIMARIO	MEDIO O SECUNDARIO	UNIVERSITARIO	POSTGRADO	
A LA POLICIA	27.1	40.0	25.0	29.2	19.2	23.4	25.9
AL MINISTERIO DE LA MUJER	4.5	2.0	4.4	6.6	3.4	2.1	3.7
AL 911	6.9	4.0	11.1	4.7	5.1	4.3	11.1
AL HOSPITAL	3.7	2.0	3.7	5.7	1.7	4.3	3.7
A LA ESCUELA, LICEO O UNIVERSIDAD	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	4.3	0.0
A NINGUN OTRO	57.4	52.0	55.6	53.8	79.7	61.7	55.6
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Tabla No. 152 - Distribución porcentual de los entrevistados por estado civil, según la oficina que visitó antes de acudir a la fiscalía.

	TOTAL	ESTADO CIVIL					
		CASADO/A UNION LIBRE/VIORCIADO/	SOLTERO/A	VIUDO/A	SEPARADO/A		
A LA POLICIA	27.1	25.9	34.5	0.0	21.8	33.3	19.5
AL MINISTERIO DE LA MUJER	4.5	14.8	2.8	0.0	3.2	0.0	4.3
AL 911	6.9	11.1	6.3	0.0	4.8	0.0	8.7
AL HOSPITAL	3.7	0.0	2.8	0.0	7.3	0.0	2.2
A LA ESCUELA, LICEO O UNIVERSIDAD	0.3	0.0	0.7	0.0	0.8	0.0	0.0
A NINGUN OTRO	57.4	48.1	52.8	100.0	62.1	66.7	65.2
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Dra. Reyes



Tabla No. 153 - Distribución porcentual de los entrevistados por provincia, según su grado de satisfacción con la fiscalía.

EN LA FISCALÍA	PROVINCIA			
	TOTAL	GRAN SANTO DOMINGO	SANTIAGO	SAN CRISTOBAL
EL TIEMPO DE ESPERA PARA SER ATENDIDO	3.8	4.0	4.0	2.6
LA AMABILIDAD DE LA PERSONA QUE LA ATENDIO	4.7	4.6	4.9	4.5
EL RESPETO CON QUE FUE TRATADO/A	4.7	4.7	4.9	4.4
EL INTERES QUE MOSTRARON EN SU CASO	4.5	4.6	4.7	3.5
LA COMODIDAD DE LA OFICINA	4.5	4.6	4.8	3.3
LA COMODIDAD DE LA SALA DE ESPERA	4.3	4.5	4.6	2.5
LA CORTESIA DEL PERSONAL QUE TRABAJA EN LA OFICINA	4.7	4.7	4.9	4.2
LAS ATENCIONES RECIBIDAS EN LA OFICINA	4.7	4.7	4.9	4.3
LA SERIEDAD CON QUE ASUMIERON SU CASO	4.5	4.6	4.7	3.8
LAS ORIENTACIONES QUE LE DIERON	4.6	4.6	4.8	3.9
LA FACILIDAD PARA LLEGAR A LA OFICINA	4.5	4.5	4.8	3.6
LA ATENCION RECIBIDA, SU PERCEPCION	4.5	4.6	4.7	4.3
SI NO HABLA ESPAÑOL, LA FACILIDAD DE TRADUCCION	4.9	4.9	0.0	0.0
SI TIENE DISCAPACIDAD, EL ACCESO A ESTE LUGAR	4.7	4.7	5.0	5.0
SU EVALUACION GENERAL DEL SERVICIO	4.4	4.5	4.5	3.8

Dra. Hejra



Tabla No. 154 - Distribución porcentual de los entrevistados por nacionalidad, según su grado de satisfacción con la fiscalía.

EN LA FISCALÍA	NACIONALIDAD		
	DOMINICANA	HAITIANA	VENEZOLANA
EL TIEMPO DE ESPERA PARA SER ATENDIDO	3.8	4.9	3.5
LA AMABILIDAD DE LA PERSONA QUE LA ATENDIO	4.7	5.0	4.8
EL RESPETO CON QUE FUE TRATADO/A	4.7	5.0	4.8
EL INTERES QUE MOSTRARON EN SU CASO	4.4	5.0	3.8
LA COMODIDAD DE LA OFICINA	4.5	4.9	3.8
LA COMODIDAD DE LA SALA DE ESPERA	4.3	4.9	3.5
LA CORTESIA DEL PERSONAL QUE TRABAJA EN LA OFICINA	4.7	5.0	4.8
LAS ATENCIONES RECIBIDAS EN LA OFICINA	4.7	5.0	4.8
LA SERIEDAD CON QUE ASUMIERON SU CASO	4.5	5.0	3.8
LAS ORIENTACIONES QUE LE DIERON	4.5	5.0	4.3
LA FACILIDAD PARA LLEGAR A LA OFICINA	4.5	4.5	4.3
LA ATENCION RECIBIDA. SU PERCEPCION	4.5	5.0	4.8
SI NO HABLA ESPANOL, LA FACILIDAD DE TRADUCCION	4.9	-	-
SI TIENE DISCAPACIDAD, EL ACCESO A ESTE LUGAR	4.7	-	-
SU EVALUACION GENERAL DEL SERVICIO	4.4	5.0	4.0

Dra. Arce



Tabla No. 155 - Distribución porcentual de los entrevistados por nivel de instrucción alcanzado, según su grado de satisfacción con la fiscalía.

EN LA FISCALÍA	CURSO MAS ALTO QUE COMPLETO			
	INICIAL O PREESCOLAR	BÁSICO O PRIMARIO	MEDIO O SECUNDARIO	UNIVERSITARIO
EL TIEMPO DE ESPERA PARA SER ATENDIDO	3.9	3.8	3.6	4.1
LA AMABILIDAD DE LA PERSONA QUE LA ATENDIO	4.8	4.6	4.7	4.7
EL RESPETO CON QUE FUE TRATADO/A	4.8	4.7	4.7	4.8
EL INTERES QUE MOSTRARON EN SU CASO	4.6	4.5	4.4	4.4
LA COMODIDAD DE LA OFICINA	4.7	4.4	4.4	4.8
LA COMODIDAD DE LA SALA DE ESPERA	4.5	4.2	4.2	4.6
LA CORTESIA DEL PERSONAL QUE TRABAJA EN LA OFICINA	4.8	4.7	4.8	4.7
LAS ATENCIONES RECIDAS EN LA OFICINA	4.8	4.7	4.7	4.6
LA SERIEDAD CON QUE ASUMIERON SU CASO	4.7	4.6	4.4	4.6
LAS ORIENTACIONES QUE LE DIERON	4.7	4.6	4.4	4.7
LA FACILIDAD PARA LLEGAR A LA OFICINA	4.5	4.5	4.7	4.7
LA ATENCION RECIBIDA, SU PERCEPCION	4.6	4.6	4.5	4.6
SI NO HABLA ESPANOL, LA FACILIDAD DE TRADUCCION	5.0	5.0	5.0	3.5
SI TIENE DISCAPACIDAD, EL ACCESO A ESTE LUGAR	4.8	4.7	4.8	4.3
SU EVALUACION GENERAL DEL SERVICIO	4.5	4.4	4.4	4.5

Dra. Hejira



Tabla No. 156 - Distribución porcentual de los entrevistados por estado civil, según su grado de satisfacción con la fiscalía.

EN LA FISCALÍA	TOTAL	CASADO/A	ESTADO CIVIL				
			UNION LIBRE	DIVORCIADO/A	SOLTERO/A	VIUDO/A	SEPARADO/A
EL TIEMPO DE ESPERA PARA SER ATENDIDO	3.8	3.8	3.7	3.1	3.7	3.3	4.0
LA AMABILIDAD DE LA PERSONA QUE LA ATENDIO	4.7	4.8	4.7	4.1	4.6	4.0	4.8
EL RESPETO CON QUE FUE TRATADO/A	4.7	4.8	4.8	4.1	4.6	4.3	4.8
EL INTERÉS QUE MOSTRARON EN SU CASO	4.5	4.8	4.6	3.8	4.7	4.3	4.0
LA COMEDIDAD DE LA OFICINA	4.5	4.6	4.6	4.6	4.2	4.7	4.6
LA COMODIDAD DE LA SALA DE ESPERA	4.3	4.4	4.3	4.4	4.0	5.0	4.6
LA CORTESIA DEL PERSONAL QUE TRABAJA EN LA OFICINA	4.7	4.8	4.7	4.1	4.6	4.7	4.8
LAS ATENCIONES RECIBIDAS EN LA OFICINA	4.7	4.6	4.8	4.0	4.6	5.0	4.8
LA SERIEDAD CON QUE ASUMIERON SU CASO	4.5	4.7	4.5	4.4	4.4	5.0	4.7
LAS ORIENTACIONES QUE LE DIERON	4.6	4.8	4.6	3.7	4.4	5.0	4.7
LA FACILIDAD PARA LLEGAR A LA OFICINA	4.5	4.6	4.6	4.7	4.3	3.3	4.7
LA ATENCION RECIBIDA SU PERCEPCION	4.5	4.7	4.6	3.5	4.4	4.0	4.7
SI NO HABLA ESPAÑOL, LA FACILIDAD DE TRADUCCION	4.9	5.0	4.6		4.8		5.0
SI TIENE DISCAPACIDAD, EL ACCESO A ESTE LUGAR	4.7	5.0	4.5		4.8		4.6
SU EVALUACION GENERAL DEL SERVICIO	4.4	4.6	4.4	4.3	4.3	4.7	4.6

Dra. Arjona



Tabla No. 157 - Distribución porcentual de los entrevistados por provincia, según su grado de satisfacción con la policía.

EN LA POLICÍA	PROVINCIA			
	TOTAL	GRAN SANTO DOMINGO	SANTIAGO	SAN CRISTOBAL
EL TIEMPO DE ESPERA PARA SER ATENDIDO	4.0	3.6	4.7	3.6
LA AMABILIDAD DE LA PERSONA QUE LA ATENDIO	4.3	4.1	4.8	4.0
EL RESPETO CON QUE FUE TRATADO/A	4.3	4.0	4.9	4.2
EL INTERES QUE MOSTRARON EN SU CASO	4.1	4.0	4.7	3.7
LA COMODIDAD DE LA OFICINA	3.9	4.1	4.6	3.3
LA COMODIDAD DE LA SALA DE ESPERA	3.7	4.0	5.0	2.8
LA CORTESIA DEL PERSONAL QUE TRABAJA EN LA OFICINA	4.1	4.2	4.6	3.8
LAS ATENCIONES RECIBIDAS EN LA OFICINA	4.1	4.1	5.0	4.0
LA SERIEDAD CON QUE ASUMERON SU CASO	4.2	4.0	4.7	3.9
LAS ORIENTACIONES QUE LE DIERON	4.2	3.9	4.8	4.1
LA FACILIDAD PARA LLEGAR A LA OFICINA	4.3	4.2	5.0	3.7
LA ATENCION RECIBIDA, SU PERCEPCION	4.1	4.0	4.7	3.6
SI NO HABLA ESPANOL, LA FACILIDAD DE TRADUCCION	2.5	4.0	0.0	1.0
SI TIENE DISCAPACIDAD, EL ACCESO A ESTE LUGAR	3.0	4.0	0.0	1.0
SU EVALUACION GENERAL DEL SERVICIO	4.1	4.1	4.6	3.5

Dra. Reyes



Tabla No. 158 - Distribución porcentual de los entrevistados por nacionalidad, según su grado de satisfacción con la policía.

EN LA POLICÍA	NACIONALIDAD	
	DOMINICANA	HAITIANA
EL TIEMPO DE ESPERA PARA SER ATENDIDO	4.0	4.0
LA AMABILIDAD DE LA PERSONA QUE LA ATENDIO	4.3	5.0
EL RESPETO CON QUE FUE TRATADO/A	4.3	4.5
EL INTERES QUE MOSTRARON EN SU CASO	4.1	4.5
LA COMODIDAD DE LA OFICINA	3.9	4.0
LA COMODIDAD DE LA SALA DE ESPERA	3.7	4.0
LA CORTESIA DEL PERSONAL QUE TRABAJA EN LA OFICINA	4.1	4.0
LAS ATENCIONES RECIBIDAS EN LA OFICINA	4.1	4.0
LA SERIEDAD CON QUE ASUMIERON SU CASO	4.2	4.5
LAS ORIENTACIONES QUE LE DIERON	4.2	4.5
LA FACILIDAD PARA LLEGAR A LA OFICINA	4.3	4.5
LA ATENCION RECIBIDA. SU PERCEPCION	4.1	4.5
SI NO HABLA ESPANOL, LA FACILIDAD DE TRADUCCION	1.0	4.0
SI TIENE DISCAPACIDAD, EL ACCESO A ESTE LUGAR	3.0	-
SU EVALUACION GENERAL DEL SERVICIO	4.1	4.5

Dra. Reyes



Tabla No. 159 - Distribución porcentual de los entrevistados por nivel de instrucción alcanzado, según su grado de satisfacción con la policía.

EN LA POLICÍA	CURSO MAS ALTO QUE COMPLETO			
	INICIAL O PREESCOLAR	BASICO O PRIMARIO	MEDIO O SECUNDARIO	UNIVERSITARIO
EL TIEMPO DE ESPERA PARA SER ATENDIDO	3.9	4.1	3.2	4.4
LA AMABILIDAD DE LA PERSONA QUE LA ATENDIO	4.3	4.4	3.2	4.8
EL RESPETO CON QUE FUE TRATADO/A	4.3	4.5	2.8	4.9
EL INTERES QUE MOSTRARON EN SU CASO	4.2	4.3	3.2	4.2
LA COMODIDAD DE LA OFICINA	4.1	4.0	3.3	4.5
LA COMODIDAD DE LA SALA DE ESPERA	4.2	3.9	3.0	4.3
LA CORTESIA DEL PERSONAL QUE TRABAJA EN LA OFICINA	4.2	4.1	3.0	4.5
LAS ATENCIONES RECIBIDAS EN LA OFICINA	4.2	4.1	2.0	4.7
LA SERIEDAD CON QUE ASUMIERON SU CASO	4.3	4.4	2.8	4.5
LAS ORIENTACIONES QUE LE DIERON	4.4	4.2	2.8	4.4
LA FACILIDAD PARA LLEGAR A LA OFICINA	4.6	4.3	3.4	4.8
LA ATENCION RECIBIDA, SU PERCEPCION	4.4	4.1	3.0	4.6
SI NO HABLA ESPANOL, LA FACILIDAD DE TRADUCCION	-	-	-	4.0
SI TIENE DISCAPACIDAD, EL ACCESO A ESTE LUGAR	-	3.0	-	-
SU EVALUACION GENERAL DEL SERVICIO	4.2	4.2	3.6	4.4

Dra. Areyba



Tabla No. 160 - Distribución porcentual de los entrevistados por estado civil, según su grado de satisfacción con la policía.

EN LA POLICIA	ESTADO CIVIL						
	TOTAL	CASADO/A	UNION LIBRE	DIVORCIADO/A	SOLTERO/A	VIUDO/A	SEPARADO/A
EL TIEMPO DE ESPERA PARA SER ATENDIDO	4.0	3.5	4.3		3.6	5.0	3.7
LA AMABILIDAD DE LA PERSONA QUE LA ATENDIO	4.3	4.5	4.6		3.7	5.0	4.2
EL RESPETO CON QUE FUE TRAZADO/A	4.3	3.7	4.6		3.9	5.0	4.2
EL INTERES QUE MOSTRARON EN SU CASO	4.3	4.5	4.4		3.6	5.0	3.8
LA COMODIDAD DE LA OFICINA	3.9	3.6	4.0		3.7	5.0	3.9
LA COMODIDAD DE LA SALA DE ESPERA	3.7	2.8	3.7		3.5	5.0	3.8
LA CORTESIA DEL PERSONAL QUE TRABAJA EN LA OFICINA	4.1	3.8	4.2		4.0	5.0	3.9
LAS ATENCIONES RECIBIDAS EN LA OFICINA	4.1	3.8	4.4		3.7	5.0	4.0
LA SERIEDAD CON QUE ASUMIERON SU CASO	4.2	3.7	4.5		3.8	5.0	3.9
LAS ORIENTACIONES QUE LE DIERON	4.2	4.0	4.5		3.9	5.0	3.9
LA FACILIDAD PARA LLEGAR A LA OFICINA	4.3	4.2	4.5		3.7	3.0	4.7
LA ATENCION RECIBIDA: SU PERCEPCION	4.1	3.8	4.5		3.5	4.0	4.1
SI NO HABLA ESPANOL, LA FACILIDAD DE TRADUCCION	2.5	4.0	1.0				
SI TIENE DISCAPACIDAD, EL ACCESO A ESTE LUGAR	3.0		3.0				
SU EVALUACION GENERAL DEL SERVIDO	4.1	3.8	4.5		3.5	5.0	3.9

Dra. Hejra



Tabla No. 161 - Distribución porcentual de los entrevistados por provincia, según su grado de satisfacción con el Ministerio de la Mujer.

EN EL MINISTERIO DE LA MUJER	TOTAL	PROVINCIA		
		GRAN SANTO DOMINGO	SANTIAGO	SAN CRISTOBAL
EL TIEMPO DE ESPERA PARA SER ATENDIDO	4.6	4.6	4.5	0.0
LA AMABILIDAD DE LA PERSONA QUE LA ATENDIO	4.7	4.6	5.0	0.0
EL RESPETO CON QUE FUE TRATADO/A	4.8	4.8	5.0	0.0
EL INTERES QUE MOSTRARON EN SU CASO	4.8	4.8	5.0	0.0
LA COMODIDAD DE LA OFICINA	4.5	4.5	4.5	0.0
LA COMODIDAD DE LA SALA DE ESPERA	4.6	4.7	4.0	0.0
LA CORTESIA DEL PERSONAL QUE TRABAJA EN LA OFICINA	4.8	4.8	5.0	0.0
LAS ATENCIONES RECIBIDAS EN LA OFICINA	4.7	4.7	5.0	0.0
LA SERIEDAD CON QUE ASUMIERON SU CASO	4.9	4.9	5.0	0.0
LAS ORIENTACIONES QUE LE DIERON	4.6	4.5	5.0	0.0
LA FACILIDAD PARA LLEGAR A LA OFICINA	4.5	4.6	4.0	0.0
LA ATENCION RECIBIDA, SU PERCEPCION	4.3	4.3	4.5	0.0
SI NO HABLA ESPANOL, LA FACILIDAD DE TRADUCCION	4.6	4.6	0.0	0.0
SI TIENE DISCAPACIDAD, EL ACCESO A ESTE LUGAR	4.7	4.7	0.0	0.0
SU EVALUACION GENERAL DEL SERVICIO	4.7	4.6	5.0	0.0

Dra. Keyra

Tabla No. 162 - Distribución porcentual de los entrevistados por nacionalidad, según su grado de satisfacción con el Ministerio de la Mujer.

EN EL MINISTERIO DE LA MUJER	DOMINICANA
EL TIEMPO DE ESPERA PARA SER ATENDIDO	4.6
LA AMABILIDAD DE LA PERSONA QUE LA ATENDIO	4.7
EL RESPETO CON QUE FUE TRATADO/A	4.8
EL INTERES QUE MOSTRARON EN SU CASO	4.8
LA COMODIDAD DE LA OFICINA	4.5
LA COMODIDAD DE LA SALA DE ESPERA	4.6
LA CORTESIA DEL PERSONAL QUE TRABAJA EN LA OFICINA	4.8
LAS ATENCIONES RECIBIDAS EN LA OFICINA	4.7
LA SERIEDAD CON QUE ASUMIERON SU CASO	4.9
LAS ORIENTACIONES QUE LE DIERON	4.6
LA FACILIDAD PARA LLEGAR A LA OFICINA	4.5
LA ATENCION RECIBIDA. SU PERCEPCION	4.3
SI NO HABLA ESPANOL, LA FACILIDAD DE TRADUCCION	4.6
SI TIENE DISCAPACIDAD, EL ACCESO A ESTE LUGAR	4.7
SU EVALUACION GENERAL DEL SERVICIO	4.7



Dra. *Rejva*



Tabla No. 163 - Distribución porcentual de los entrevistados por nivel de instrucción alcanzado, según su grado de satisfacción con el Ministerio de la Mujer.

EN EL MINISTERIO DE LA MUJER	CURSO MAS ALTO QUE COMPLETO			
	INICIAL O PREESCOLAR	BASICO O PRIMARIO	MEDIO O SECUNDARIO	UNIVERSITARIO
EL TIEMPO DE ESPERA PARA SER ATENDIDO	4.5	4.4	4.5	5.0
LA AMABILIDAD DE LA PERSONA QUE LA ATENDIO	5.0	4.3	5.0	5.0
EL RESPETO CON QUE FUE TRATADO/A	5.0	4.8	5.0	5.0
EL INTERES QUE MOSTRARON EN SU CASO	5.0	4.6	5.0	5.0
LA COMODIDAD DE LA OFICINA	5.0	4.3	3.5	5.0
LA COMODIDAD DE LA SALA DE ESPERA	4.8	4.5	4.0	5.0
LA CORTESIA DEL PERSONAL QUE TRABAJA EN LA OFICINA	5.0	4.8	5.0	5.0
LAS ATENCIONES RECIBIDAS EN LA OFICINA	5.0	4.5	5.0	5.0
LA SERIEDAD CON QUE ASUMIERON SU CASO	5.0	4.7	5.0	5.0
LAS ORIENTACIONES QUE LE DIERON	5.0	4.3	4.5	5.0
LA FACILIDAD PARA LLEGAR A LA OFICINA	4.8	4.4	4.0	5.0
LA ATENCION RECIBIDA, SU PERCEPCION	5.0	3.9	4.0	5.0
SI NO HABLA ESPANOL, LA FACILIDAD DE TRADUCCION	5.0	4.7	4.0	-
SI TIENE DISCAPACIDAD, EL ACCESO A ESTE LUGAR	5.0	4.7	4.0	-
SU EVALUACION GENERAL DEL SERVICIO	5.0	4.4	4.5	5.0

Dra. Reijer

Reijer



Tabla No. 164 - Distribución porcentual de los entrevistados por estado civil, según su grado de satisfacción con el Ministerio de la Mujer.

EN EL MINISTERIO DE LA MUJER	ESTADO CIVIL						
	TOTAL	CASADO/A	UNION LIBRE	DIVORCIADO/A	SOLTERO/A	VIUDO/A	SEPARADO/A
EL TIEMPO DE ESPERA PARA SER ATENDIDO	4.6	5.0	4.6		5.0		4.0
LA AMABILIDAD DE LA PERSONA QUE LA ATENDIO	4.7	5.0	5.0		4.3		4.0
EL RESPETO CON QUE FUE TRATADO/A	4.8	4.8	5.0		4.8		4.7
EL INTERES QUE MOSTRARON EN SU CASO	4.8	5.0	5.0		5.0		4.0
LA COMODIDAD DE LA OFICINA	4.5	4.5	4.8		4.1		4.0
LA COMODIDAD DE LA SALA DE ESPERA	4.6	5.0	4.6		4.5		4.3
LA CORTESIA DEL PERSONAL QUE TRABAJA EN LA OFICINA	4.8	4.8	5.0		4.5		5.0
LAS ATENCIONES RECIBIDAS EN LA OFICINA	4.7	4.8	5.0		4.3		4.7
LA SERIEDAD CON QUE ASUMIERON SU CASO	4.9	5.0	4.8		5.0		4.7
LAS ORIENTACIONES QUE LE DIERON	4.6	4.8	4.8		4.0		4.7
LA FACILIDAD PARA LLEGAR A LA OFICINA	4.5	5.0	4.7		4.5		4.7
LA ATENCION RECIBIDA, SU PERCEPCION	4.3	4.5	4.2		4.0		4.3
SI NO HABLA ESPANOL, LA FACILIDAD DE TRADUCCION	4.6	4.0	4.5		5.0		
SI TIENE DISCAPACIDAD, EL ACCESO A ESTE LUGAR	4.7	4.0	4.5		5.0		5.0
SU EVALUACION GENERAL DEL SERVICIO	4.7	4.8	5.0		4.0		4.7

Dra. A. ...

Tabla No. 165 - Distribución porcentual de los entrevistados por provincia, según su grado de satisfacción con el 911.

EN EL 911	PROVINCIA			
	TOTAL	GRAN SANTO DOMINGO	SANTIAGO	SAN CRISTOBAL
EL TIEMPO DE ESPERA PARA SER ATENDIDO	4.0	3.8	4.2	5.0
LA AMABILIDAD DE LA PERSONA QUE LA ATENDIO	4.6	4.3	5.0	5.0
EL RESPETO CON QUE FUE TRATADO/A	4.4	4.2	4.8	5.0
EL INTERES QUE MOSTRARON EN SU CASO	4.3	4.4	4.0	5.0
LA COMODIDAD DE LA OFICINA	4.4	4.3	0.0	5.0
LA COMODIDAD DE LA SALA DE ESPERA	4.4	4.3	0.0	5.0
LA CORTESIA DEL PERSONAL QUE TRABAJA EN LA OFICINA	4.5	4.4	5.0	5.0
LAS ATENCIONES RECIBIDAS EN LA OFICINA	4.4	4.3		5.0
LA SERIEDAD CON QUE ASUMIERON SU CASO	4.1	4.1	4.0	5.0
LAS ORIENTACIONES QUE LE DIERON	4.2	4.0	4.9	1.0
LA FACILIDAD PARA LLEGAR A LA OFICINA	4.4	4.3	5.0	5.0
LA ATENCION RECIBIDA, SU PERCEPCION	4.2	4.0	4.4	5.0
SI NO HABLA ESPANOL, LA FACILIDAD DE TRADUCCION	2.0	2.0	0.0	0.0
SI TIENE DISCAPACIDAD, EL ACCESO A ESTE LUGAR	4.0	4.0	0.0	0.0
SU EVALUACION GENERAL DEL SERVICIO	4.2	4.1	4.3	5.0

Dra. Hejira



Tabla No. 166 - Distribución porcentual de los entrevistados por nacionalidad, según su grado de satisfacción con el 911.

EN EL 911	DOMINICANA
EL TIEMPO DE ESPERA PARA SER ATENDIDO	4.0
LA AMABILIDAD DE LA PERSONA QUE LA ATENDIO	4.6
EL RESPETO CON QUE FUE TRATADO/A	4.4
EL INTERES QUE MOSTRARON EN SU CASO	4.3
LA COMODIDAD DE LA OFICINA	4.4
LA COMODIDAD DE LA SALA DE ESPERA	4.4
LA CORTESIA DEL PERSONAL QUE TRABAJA EN LA OFICINA	4.5
LAS ATENCIONES RECIBIDAS EN LA OFICINA	4.4
LA SERIEDAD CON QUE ASUMIERON SU CASO	4.1
LAS ORIENTACIONES QUE LE DIERON	4.2
LA FACILIDAD PARA LLEGAR A LA OFICINA	4.4
LA ATENCION RECIBIDA. SU PERCEPCION	4.2
SI NO HABLA ESPANOL, LA FACILIDAD DE TRADUCCION	2.0
SI TIENE DISCAPACIDAD, EL ACCESO A ESTE LUGAR	4.0
SU EVALUACION GENERAL DEL SERVICIO	4.2

Dra. A. [Signature]

Tabla No. 167 - Distribución porcentual de los entrevistados por nivel de instrucción alcanzado, según su grado de satisfacción con el 911.

EN EL 911	CURSO MAS ALTO QUE COMPLETO			
	INICIAL O PREESCOLAR	BASICO O PRIMARIO	MEDIO O SECUNDARIO	UNIVERSITARIO
EL TIEMPO DE ESPERA PARA SER ATENDIDO	4.2	3.2	4.0	3.5
LA AMABILIDAD DE LA PERSONA QUE LA ATENDIO	4.8	3.8	5.0	4.0
EL RESPETO CON QUE FUE TRATADO/A	4.8	3.6	4.3	4.0
EL INTERES QUE MOSTRARON EN SU CASO	4.6	4.0	3.3	3.5
LA COMODIDAD DE LA OFICINA	4.7	3.6	-	5.0
LA COMODIDAD DE LA SALA DE ESPERA	4.5	3.8	-	5.0
LA CORTESIA DEL PERSONAL QUE TRABAJA EN LA OFICINA	4.7	3.8	-	5.0
LAS ATENCIONES RECIBIDAS EN LA OFICINA	4.5	3.8	-	5.0
LA SERIEDAD CON QUE ASUMIERON SU CASO	4.2	3.8	3.3	3.5
LAS ORIENTACIONES QUE LE DIERON	4.5	3.4	5.0	3.5
LA FACILIDAD PARA LLEGAR A LA OFICINA	4.5	4.0	5.0	3.5
LA ATENCION RECIBIDA, SU PERCEPCION	4.1	3.8	4.7	3.5
SI NO HABLA ESPANOL, LA FACILIDAD DE TRADUCCION	-	-	-	2.0
SI TIENE DISCAPACIDAD, EL ACCESO A ESTE LUGAR	5.0	-	-	3.0
SU EVALUACION GENERAL DEL SERVICIO	4.4	3.6	4.3	2.0

Dra. *Rey*

Tabla No. 168 - Distribución porcentual de los entrevistados por estado civil, según su grado de satisfacción con el 911.

EN EL 911	ESTADO CIVIL						
	TOTAL	CASADO/A	UNION LIBRE	DIVORCIADO/A	SOLTRO/A	VIUDO/A	SEPARADO/A
EL TIEMPO DE ESPERA PARA SER ATENDIDO	4.0	4.3	4.7		2.8		3.9
LA AMABILIDAD DE LA PERSONA QUE LA ATENDIO	4.6	4.7	5.0		3.8		4.6
EL RESPETO CON QUE FUE TRATADO/A	4.4	4.3	4.9		3.8		4.3
EL INTERES QUE MOSTRARON EN SU CASO	4.3	5.0	4.6		3.2		4.6
LA COMODIDAD DE LA OFICINA	4.4	5.0	4.8		3.5		4.5
LA COMODIDAD DE LA SALA DE ESPERA	4.4	5.0	4.6		3.8		4.3
LA CORTESIA DEL PERSONAL QUE TRABAJA EN LA OFICINA	4.5	5.0	4.7		3.8		4.8
LAS ATENCIONES RECIBIDAS EN LA OFICINA	4.4	5.0	4.8		3.8		4.3
LA SERIEDAD CON QUE ASUMIERON SU CASO	4.3	5.0	4.4		3.2		4.1
LAS ORIENTACIONES QUE LE DIERON	4.7	5.0	4.3		3.5		4.3
LA FACILIDAD PARA LLEGAR A LA OFICINA	4.4	5.0	4.7		3.6		4.5
LA ATENCION RECIBIDA, SU PERCEPCION	4.2	5.0	4.7		3.2		4.2
SI NO HABIA ESPAÑOL, LA FACILIDAD DE TRADUCCION	2.0				2.0		
SI TIENE DISCAPACIDAD, EL ACCESO A ESTE LUGAR	4.0				5.0		5.0
SU EVALUACION GENERAL DEL SERVICIO	4.2	5.0	4.6		2.6		4.6

Tabla No. 169 - Distribución porcentual de los entrevistados por provincia, según su grado de satisfacción con el hospital.

EN EL HOSPITAL	PROVINCIA			
	TOTAL	GRAN SANTO DOMINGO	SANTIAGO	SAN CRISTOBAL
EL TIEMPO DE ESPERA PARA SER ATENDIDO	3.1	3.1	5.0	2.0
LA AMABILIDAD DE LA PERSONA QUE LA ATENDIO	3.9	3.8	5.0	3.0
EL RESPETO CON QUE FUE TRATADO/A	3.9	3.8	5.0	4.0
EL INTERES QUE MOSTRARON EN SU CASO	4.3	4.2	5.0	5.0
LA COMODIDAD DE LA OFICINA	4.4	4.3	5.0	5.0
LA COMODIDAD DE LA SALA DE ESPERA	4.1	4.0	5.0	5.0
LA CORTESIA DEL PERSONAL QUE TRABAJA EN LA OFICINA	3.9	3.8	5.0	4.0
LAS ATENCIONES RECIBIDAS EN LA OFICINA	4.1	3.9	5.0	5.0
LA SERIEDAD CON QUE ASUMIERON SU CASO	4.1	4.0	5.0	5.0
LAS ORIENTACIONES QUE LE DIERON	3.9	3.9	5.0	2.0
LA FACILIDAD PARA LLEGAR A LA OFICINA	4.4	4.3	5.0	5.0
LA ATENCION RECIBIDA, SU PERCEPCION	4.1	4.0	5.0	5.0
SI NO HABLA ESPANOL, LA FACILIDAD DE TRADUCCION	3.0	1.0	5.0	0.0
SI TIENE DISCAPACIDAD, EL ACCESO A ESTE LUGAR	3.0	1.0	5.0	0.0
SU EVALUACION GENERAL DEL SERVICIO	4.2	4.1	5.0	5.0

Dra. Aris

Tabla No. 170 - Distribución porcentual de los entrevistados por nacionalidad, según su grado de satisfacción con el hospital.

EN EL HOSPITAL	DOMINICANA
EL TIEMPO DE ESPERA PARA SER ATENDIDO	3.1
LA AMABILIDAD DE LA PERSONA QUE LA ATENDIO	3.9
EL RESPETO CON QUE FUE TRATADO/A	3.9
EL INTERES QUE MOSTRARON EN SU CASO	4.3
LA COMODIDAD DE LA OFICINA	4.4
LA COMODIDAD DE LA SALA DE ESPERA	4.1
LA CORTESIA DEL PERSONAL QUE TRABAJA EN LA OFICINA	3.9
LAS ATENCIONES RECIBIDAS EN LA OFICINA	4.1
LA SERIEDAD CON QUE ASUMIERON SU CASO	4.1
LAS ORIENTACIONES QUE LE DIERON	3.9
LA FACILIDAD PARA LLEGAR A LA OFICINA	4.4
LA ATENCION RECIBIDA. SU PERCEPCION	4.1
SI NO HABLA ESPANOL, LA FACILIDAD DE TRADUCCION	3.0
SI TIENE DISCAPACIDAD, EL ACCESO A ESTE LUGAR	3.0
SU EVALUACION GENERAL DEL SERVICIO	4.2

Dra. Reily

Tabla No. 171 - Distribución porcentual de los entrevistados por nivel de instrucción alcanzado, según su grado de satisfacción con el hospital.

EN EL HOSPITAL	CURSO MAS ALTO QUE COMPLETO			
	INICIAL O PREESCOLAR	BASICO O PRIMARIO	MEDIO O SECUNDARIO	UNIVERSITARIO
EL TIEMPO DE ESPERA PARA SER ATENDIDO	3.6	3.2	1.0	3.5
LA AMABILIDAD DE LA PERSONA QUE LA ATENDIO	4.4	4.2	1.0	3.5
EL RESPETO CON QUE FUE TRATADO/A	4.4	4.2	1.0	3.5
EL INTERES QUE MOSTRARON EN SU CASO	5.0	4.2	1.0	4.0
LA COMODIDAD DE LA OFICINA	5.0	3.8	5.0	4.0
LA COMODIDAD DE LA SALA DE ESPERA	4.8	3.4	5.0	3.5
LA CORTESIA DEL PERSONAL QUE TRABAJA EN LA OFICINA	4.4	3.2	5.0	3.5
LAS ATENCIONES RECIBIDAS EN LA OFICINA	4.6	4.2	1.0	3.5
LA SERIEDAD CON QUE ASUMIERON SU CASO	5.0	4.0	1.0	3.5
LAS ORIENTACIONES QUE LE DIERON	4.8	4.0	1.0	3.5
LA FACILIDAD PARA LLEGAR A LA OFICINA	5.0	4.0	4.0	3.5
LA ATENCION RECIBIDA, SU PERCEPCION	5.0	4.0	1.0	3.5
SI NO HABLA ESPANOL, LA FACILIDAD DE TRADUCCION	5.0	1.0	-	-
SI TIENE DISCAPACIDAD, EL ACCESO A ESTE LUGAR	5.0	1.0	-	-
SU EVALUACION GENERAL DEL SERVICIO	4.8	3.8	4.0	3.0



Tabla No. 172 - Distribución porcentual de los entrevistados por estado civil, según su grado de satisfacción con el hospital.

EN EL HOSPITAL	ESTADO CIVIL			
	TOTAL	UNION LIBRE	SOLTERO/A	SEPARADO/A
EL TIEMPO DE ESPERA PARA SER ATENDIDO	3.1	3.7	2.5	4.3
LA AMABILIDAD DE LA PERSONA QUE LA ATENDIO	3.9	5.0	3.3	4.3
EL RESPETO CON QUE FUE TRATADO/A	3.9	5.0	3.4	4.3
EL INTERES QUE MOSTRARON EN SU CASO	4.3	5.0	3.8	5.0
LA COMODIDAD DE LA OFICINA	4.4	5.0	4.0	5.0
LA COMODIDAD DE LA SALA DE ESPERA	4.1	4.3	3.9	4.7
LA CORTESIA DEL PERSONAL QUE TRABAJA EN LA OFICINA	3.9	3.3	4.0	4.0
LAS ATENCIONES RECIBIDAS EN LA OFICINA	4.1	5.0	3.6	4.3
LA SERIEDAD CON QUE ASUMIERON SU CASO	4.1	4.7	3.6	5.0
LAS ORIENTACIONES QUE LE DIERON	3.9	4.7	3.3	4.7
LA FACILIDAD PARA LLEGAR A LA OFICINA	4.4	4.7	4.0	5.0
LA ATENCION RECIBIDA. SU PERCEPCION	4.1	4.7	3.6	5.0
SI NO HABLA ESPANOL, LA FACILIDAD DE TRADUCCION	3.0		1.0	5.0
SI TIENE DISCAPACIDAD, EL ACCESO A ESTE LUGAR	3.0		1.0	5.0
SU EVALUACION GENERAL DEL SERVICIO	4.2	4.3	4.0	4.7

Dra. R. R.

Tabla No. 173 - Distribución porcentual de los entrevistados por provincia, según su grado de satisfacción con la escuela, liceo o universidad.

EN LA ESCUELA, LICEO O UNIVERSIDAD	PROVINCIA			
	TOTAL	GRAN SANTO DOMINGO	SANTIAGO	SAN CRISTOBAL
EL TIEMPO DE ESPERA PARA SER ATENDIDO	5.0	0.0	5.0	0.0
LA AMABILIDAD DE LA PERSONA QUE LA ATENDIO	5.0	0.0	5.0	0.0
EL RESPETO CON QUE FUE TRATADO/A	5.0	0.0	5.0	0.0
EL INTERES QUE MOSTRARON EN SU CASO	5.0	0.0	5.0	0.0
LA COMODIDAD DE LA OFICINA	5.0	0.0	5.0	0.0
LA COMODIDAD DE LA SALA DE ESPERA	5.0	0.0	5.0	0.0
LA CORTESIA DEL PERSONAL QUE TRABAJA EN LA OFICINA	5.0	0.0	5.0	0.0
LAS ATENCIONES RECIBIDAS EN LA OFICINA	5.0	0.0	5.0	0.0
LA SERIEDAD CON QUE ASUMIERON SU CASO	5.0	0.0	5.0	0.0
LAS ORIENTACIONES QUE LE DIERON	5.0	0.0	5.0	0.0
LA FACILIDAD PARA LLEGAR A LA OFICINA	5.0	0.0	5.0	0.0
LA ATENCION RECIBIDA, SU PERCEPCION	5.0	0.0	5.0	0.0
SI NO HABLA ESPANOL, LA FACILIDAD DE TRADUCCION	5.0	0.0	5.0	0.0
SI TIENE DISCAPACIDAD, EL ACCESO A ESTE LUGAR	5.0	0.0	5.0	0.0
SU EVALUACION GENERAL DEL SERVICIO	5.0	0.0	5.0	0.0

Dra. Rejón



Tabla No. 174 - Distribución porcentual de los entrevistados por nacionalidad, según su grado de satisfacción con la escuela, liceo o universidad.

EN LA ESCUELA, LICEO O UNIVERSIDAD	NACIONALIDAD		
	DOMINICANA	HAITIANA	VENEZOLANA
EL TIEMPO DE ESPERA PARA SER ATENDIDO	5.0	-	-
LA AMABILIDAD DE LA PERSONA QUE LA ATENDIO	5.0	-	-
EL RESPETO CON QUE FUE TRATADO/A	5.0	-	-
EL INTERES QUE MOSTRARON EN SU CASO	5.0	-	-
LA COMODIDAD DE LA OFICINA	5.0	-	-
LA COMODIDAD DE LA SALA DE ESPERA	5.0	-	-
LA CORTESIA DEL PERSONAL QUE TRABAJA EN LA OFICINA	5.0	-	-
LAS ATENCIONES RECIBIDAS EN LA OFICINA	5.0	-	-
LA SERIEDAD CON QUE ASUMIERON SU CASO	5.0	-	-
LAS ORIENTACIONES QUE LE DIERON	5.0	-	-
LA FACILIDAD PARA LLEGAR A LA OFICINA	5.0	-	-
LA ATENCION RECIBIDA, SU PERCEPCION	5.0	-	-
SI NO HABLA ESPANOL, LA FACILIDAD DE TRADUCCION	5.0	-	-
SI TIENE DISCAPACIDAD, EL ACCESO A ESTE LUGAR	5.0	-	-
SU EVALUACION GENERAL DEL SERVICIO	5.0	-	-

Dna. Reyes



Tabla No. 175 - Distribución porcentual de los entrevistados nivel de instrucción alcanzado, según su grado de satisfacción con la escuela, liceo o universidad.

EN LA ESCUELA, LICEO O UNIVERSIDAD	CURSO MAS ALTO QUE COMPLETO			
	INICIAL O PREESCOLAR	BASICO O PRIMARIO	MEDIO O SECUNDARIO	UNIVERSITARIO
EL TIEMPO DE ESPERA PARA SER ATENDIDO	5.0	-	-	5.0
LA AMABILIDAD DE LA PERSONA QUE LA ATENDIO	5.0	-	-	5.0
EL RESPETO CON QUE FUE TRATADO/A	5.0	-	-	5.0
EL INTERES QUE MOSTRARON EN SU CASO	5.0	-	-	5.0
LA COMODIDAD DE LA OFICINA	5.0	-	-	5.0
LA COMODIDAD DE LA SALA DE ESPERA	5.0	-	-	-
LA CORTESIA DEL PERSONAL QUE TRABAJA EN LA OFICINA	5.0	-	-	5.0
LAS ATENCIONES RECIBIDAS EN LA OFICINA	5.0	-	-	5.0
LA SERIEDAD CON QUE ASUMIERON SU CASO	5.0	-	-	5.0
LAS ORIENTACIONES QUE LE DIERON	5.0	-	-	5.0
LA FACILIDAD PARA LLEGAR A LA OFICINA	5.0	-	-	5.0
LA ATENCION RECIBIDA, SU PERCEPCION	5.0	-	-	5.0
SI NO HABLE ESPANOL, LA FACILIDAD DE TRADUCCION	5.0	-	-	-
SI TIENE DISCAPACIDAD, EL ACCESO A ESTE LUGAR	5.0	-	-	-
SU EVALUACION GENERAL DEL SERVICIO	5.0	-	-	5.0

Tabla No. 176 - Distribución porcentual de los entrevistados por estado civil, según su grado de satisfacción con la escuela, liceo o universidad.

EN LA ESCUELA, LICEO O UNIVERSIDAD	ESTADO CIVIL		
	TOTAL	UNION LIBRE	SEPARADO/A
EL TIEMPO DE ESPERA PARA SER ATENDIDO	5.0	5.0	5.0
LA AMABILIDAD DE LA PERSONA QUE LA ATENDIO	5.0	5.0	5.0
EL RESPETO CON QUE FUE TRATADO/A	5.0	5.0	5.0
EL INTERES QUE MOSTRARON EN SU CASO	5.0	5.0	5.0
LA COMODIDAD DE LA OFICINA	5.0	5.0	5.0
LA COMODIDAD DE LA SALA DE ESPERA	5.0		5.0
LA CORTESIA DEL PERSONAL QUE TRABAJA EN LA OFICINA	5.0	5.0	5.0
LAS ATENCIONES RECIBIDAS EN LA OFICINA	5.0	5.0	5.0
LA SERIEDAD CON QUE ASUMIERON SU CASO	5.0	5.0	5.0
LAS ORIENTACIONES QUE LE DIERON	5.0	5.0	5.0
LA FACILIDAD PARA LLEGAR A LA OFICINA	5.0	5.0	5.0
LA ATENCION RECIBIDA SU PERCEPCION	5.0	5.0	5.0
SI NO HABLE ESPANOL, LA FACILIDAD DE TRADUCCION	5.0		5.0
SI TIENE DISCAPACIDAD, EL ACCESO A ESTE LUGAR	5.0		5.0
SU EVALUACION GENERAL DEL SERVICIO	5.0	5.0	5.0

Dra.



Tabla No. 177 - Distribución porcentual de los entrevistados por provincia, según sus consideraciones sobre los servicios a mejorar.

	PROVINCIA			
	TOTAL	GRAN SANTO DOMINGO	SANTIAGO	SAN CRISTOBAL
EL TIEMPO PARA SER ATENDIDO/A	37.6	32.6	59.7	37.1
CAPACITAR AL PERSONAL QUE ATIENDE A LOS AGREDIDOS	8.9	7.8	9.7	11.4
TENER MEJORES ACTITUDES PARA ATENDER A LOS AGREDIDOS	12.9	12.8	14.5	12.4
POSEER ESPACIOS DE MAYOR AMPLITUD	22.8	24.8	8.1	26.7
SER MAS DILIGENTES EN LOS PROCESOS	11.8	14.0	6.5	9.5
OTRO	5.9	8.1	1.6	2.9
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0

Tabla No. 178 - Distribución porcentual de los entrevistados por nacionalidad, según sus consideraciones sobre los servicios a mejorar.

	NACIONALIDAD			
	TOTAL	DOMINICANA	HAITIANA	VENEZOLANA
EL TIEMPO PARA SER ATENDIDO/A	37.6	37.2	100.0	50.0
CAPACITAR AL PERSONAL QUE ATIENDE A LOS AGREDIDOS	8.9	9.1	0.0	0.0
TENER MEJORES ACTITUDES PARA ATENDER A LOS AGREDIDOS	12.9	13.1	0.0	0.0
POSEER ESPACIOS DE MAYOR AMPLITUD	22.8	22.9	0.0	25.0
SER MAS DILIGENTES EN LOS PROCESOS	11.8	11.9	0.0	0.0
OTRO	5.9	5.7	0.0	25.0
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0

Tabla No. 179 - Distribución porcentual de los entrevistados por nivel de instrucción alcanzado, según sus consideraciones sobre los servicios a mejorar.

	TOTAL	CURSO MAS ALTO QUE COMPLEYO					
		NINGUNO O PREESCOLAR	BASICO O PRIMARIO	SECUNDARIO	UNIVERSITARIO	POSTGRADO	NO SABE
EL TIEMPO PARA SER ATENDIDO/A	37.6	34.6	36.4	39.2	31.8	39.3	54.5
CAPACITAR AL PERSONAL QUE ATIENDE A LOS AGREDIDOS	8.9	12.3	8.1	6.9	10.3	10.7	4.5
TENER MEJORES ACTITUDES PARA ATENDER A LOS AGREDIDOS	12.9	13.6	16.2	9.2	15.4	14.3	9.1
POSEER ESPACIOS DE MAYOR AMPLITUD	22.8	23.0	22.2	27.7	18.5	10.7	13.6
SER MAS DILIGENTES EN LOS PROCESOS	11.8	12.3	12.1	10.0	12.3	14.3	9.1
OTRO	5.9	3.2	4.0	6.5	9.2	10.7	9.1
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Tabla No. 180 - Distribución porcentual de los entrevistados por curso más estado civil, según sus consideraciones sobre los servicios a mejorar.

	TOTAL	ESTADO CIVIL					
		CASADO/A UNION LIBRE	DIVORCADO/A	SOLTERO/A	VIUDO/A	SEPARADO/A	
EL TIEMPO PARA SER ATENDIDO/A	37.6	61.5	44.3	25.0	29.7	0.0	46.9
CAPACITAR AL PERSONAL QUE ATIENDE A LOS AGREDIDOS	8.9	0.0	6.7	16.7	12.0	0.0	8.7
TENER MEJORES ACTITUDES PARA ATENDER A LOS AGREDIDOS	12.9	7.7	13.4	25.0	14.3	0.0	6.3
POSEER ESPACIOS DE MAYOR AMPLITUD	22.8	7.7	24.8	8.3	24.6	0.0	20.3
SER MAS DILIGENTES EN LOS PROCESOS	11.8	15.4	8.1	25.0	12.6	66.7	10.9
OTRO	5.9	7.7	2.2	0.0	6.9	33.3	10.9
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0